

**UCHWAŁA NR XXIV/203/2012  
RADY MIEJSKIEJ W CHOSZCZNI**

z dnia 26 października 2012 r.

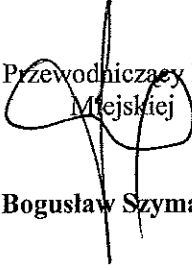
**w sprawie skargi Pana Floriana Czyżewskiego na Burmistrza Choszczna.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się niezasadność skargi pana Floriana Czyżewskiego na Burmistrza Choszczna dotyczącej popełnienia błędu w dokumentacji projektowej na odprowadzenie grawitacyjne ścieków z ulicy Stawina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Choszczna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Bogusław Szymański**

## Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z pismem z dnia 31 sierpnia 2012 r. , złożonym przez Pana Floriana Czyżewskiego, zam. Choszczno, ul. Stawina 5 , na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz wyjaśnień Naczelnika Wydziału Infrastruktury, Budownictwa i Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego w Choszczynie stwierdziła, że skarga dotycząca popełnienia błędu w dokumentacji projektowej na odprowadzenie grawitacyjne ścieków z ulicy Stawina jest niezasadna.

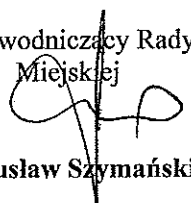
Ustosunkowując się do skargi Komisja uznała, iż :

Brak jest ekonomicznego uzasadnienia budowy przepompowni sieciowej przyłącza energetycznego wraz z szafką i kolektorem tłoczonym obsługującej jeden budynek. Brak jest również technicznych możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej.

W ramach wieloletniego planu budowy urządzeń wodnych i kanalizacyjnych Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej przedstawiło Panu F. Czyżewskiemu propozycję wybudowania przepompowni przydomowej zasilanej z instalacji elektrycznej, na którą skarżący nie wyraził zgody. Przedstawione przez MPGK rozwiązanie byłoby właściwe .

W związku z powyższym jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z treścią przepisu art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
Bogusław Szymański