

**UCHWAŁA NR XXXIV/277/2013  
RADY MIEJSKIEJ W CHOSZCZNE**

z dnia 11 października 2013 r.

**w sprawie skargi Pani Lili Jąźwińskiej na Burmistrza Choszczna.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013r. poz.267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się niezasadność skargi Pani Lili Jąźwińskiej na Burmistrza Choszczna dotyczącej wniosku Burmistrza Choszczna o uchylenie własnej decyzji.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Choszczna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej



**mgr Mariola Kołodko**

## Uzasadnienie

Skarżąca pismem z dnia 21 maja 2013 wniosła skargę do Rady Miejskiej w Choszcznie, na Burmistrza Choszczna, polegającą na wnioskowaniu przez Burmistrza do organu nadrzędnego o uchylenie własnej decyzji z dnia 5 marca 2013 r. (znak: IBPP.670.176.14.2011.2013) bez wcześniejszego przeprowadzenia postępowania wskazującego na naruszenie przepisów prawa.

29 października 2012 r. skarżąca wraz z Magdaleną M weszły w posiadanie decyzji ustalającej warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działce o nr ewidencyjnym 151/11 obr. Pakość, wydanej 1 sierpnia 2012 r. (Nr 176/2/2011) przez Burmistrza Choszczna.

5 marca 2013 r. skarżąca otrzymała zgodę Burmistrza na zmianę decyzji o warunkach zabudowy w części dotyczącej odprowadzenia ścieków i poboru wody.

17 maja 2013 r. Burmistrz Choszczna wystąpił do Wojewody Zachodniopomorskiego z wnioskiem o stwierdzenie nieważności przedmiotowej decyzji z uzasadnieniem, że wspomniana decyzja została wydana z naruszeniem prawa, wskazując na art. 156 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Decyzja ta została wydana dla jednego właściciela z pominięciem drugiego a także sprzecznie z analizą planistyczną.

Nie przesądzając o zasadności bądź bezzasadności roszczeń skarżącej, Rada uważa, że nie można Burmistrzowi odmówić prawa wnioskowania do organu nadrzędnego o uchylenie swojej decyzji w przypadku nabrania przekonania, że decyzja została wydana niezgodnie z prawem. W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z treścią przepisu art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.