



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 01 sierpnia 2014 r.

NK-3.4131.281.2014.AB

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr **XL/352/2014** Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choszcznie.

**Uzasadnienie**

W dniu 27 czerwca 2013 r. Rada Miejska w Choszcznie, powołując w podstawie prawnej art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę Nr XL/352/2014 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choszcznie. Stosownie do brzmienia powołanej regulacji *rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.*

Uprawnienie rady miejskiej w powyższym zakresie jest bezsporne, bowiem wynika z literalnego brzmienia cyt. unormowania. Przechodząc do oceny legalności uchwały Nr XL/352/2014 wskazać należy, że została ona przyjęta w konsekwencji podjęcia przez Radę Miejską w Choszcznie na tej samej sesji uchwały Nr XL/351/2014 w sprawie odwołania radnej Marioli Kołodko z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choszcznie. Rada zatem, w pierwszej kolejności odwołała radną Panią Mariolę Kołodko ze stanowiska Przewodniczącego Rady Miejskiej (uchwała Nr XL/351/2014), a następnie dokonała wyboru Pana Bogusława Szymańskiego na to stanowisko (uchwała Nr XL/352/2014).

Taki tok działania jest jak najbardziej zrozumiały i uzasadniony, niemniej, nie powinno wzbudzać wątpliwości, że wybór kolejnej osoby do pełnienia funkcji przewodniczącego rady jest możliwy dopiero po **ważnym i skutecznym odwołaniu radnego**, który ją aktualnie piastuje. Stwierdzenie to, choć oczywiste, wymaga zaakcentowania, ponieważ uchwała Nr XL/351/2014 została wyeliminowana z obrotu prawnego. W ocenie organu nadzoru bowiem, akt ten został wydany w efekcie przeprowadzonej niezgodnie z prawem zmiany porządku obrad, tj. przy współdziałaniu osoby niebędącej radnym - Pani Barbary Naskręt, przy czym, wobec takiego a nie innego rozłożenia głosów (11 głosów „za” przyjęciem zmian) uznano, że oddanie głosu tej osoby miało w tym przypadku wpływ na wynik głosowania. Osiągnięto bowiem minimalną wymaganą bezwzględną większość ustawowego składu Rady,



a zatem, to jeden głos przeważał o tym, że porządek obrad sesji Nr XL został zmieniony i podjęto uchwałę Nr XL/351/2014.

Stwierdzenie nieważności uchwały Nr XL/351/2014 spowodowało, że w dalszym ciągu Pani Mariola Kołodko ma pełne prawo do przewodniczenia Radzie Miejskiej w Choszczynie. Rada dokonując wyboru radnego Pana Bogusława Szymańskiego na Przewodniczącego Rady wybrała *de facto* kolejnego przewodniczącego rady. To z kolei implikuje tezę, że powołanie radnego do pełnienia funkcji przewodniczącego rady miejskiej nie jest możliwe w przypadku, gdy stanowisko to jest już obsadzone – tak jak ma to miejsce w omawianym stanie faktycznym – przez radną Panią Mariolę Kołodko.

Z powyższych względów, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XL/352/2014 Rady Miejskiej w Choszczynie z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choszczynie, jest również konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

/-/Marek Tałasiewicz

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Choszczynie,
2. a/a.