

**UCHWAŁA NR XLV/318/2018
RADY MIEJSKIEJ W CHOSZCZYNIE**

z dnia 3 października 2018 r.

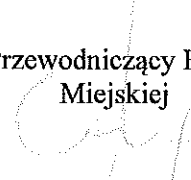
w sprawie skargi Państwa

na działalność Burmistrza Choszczyna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

- § 1. Stwierdza się niezasadność skargi Państwa na działalność Burmistrza Choszczyna.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Choszczyna.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Bogusław Szymański

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XLV/318/2018 RADY MIEJSKIEJ W CHOSZCZNI
Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2018 R.

Pan w skardze z dnia 21.08.2018 r., zawarł opis trudnej sytuacji życiowej swojej rodziny. Wskazał jako przyczynę takiego stanu rzeczy to, iż wykonano na nim eksmisję. Opisał w niej również stan mieszkania, wskazał między innymi to, że było ono remontowane na koszt jego rodziny i zostało wcześniej pomniejszone o dwa pokoje, które jego ojciec oddał Gminie. Podkreślił, że nie zmniejszono mu po tym czynszu. Zwrócił się z prośbą o pomoc, jednocześnie skarżąc się na działalność Burmistrza Choszczna. Na spotkaniu Komisji Rewizyjnej w dniu 30.08.2018 r. omówiono sprawę i poproszono o wyjaśnienia Panią Annę Rolińską - Kierownik Choszczeńskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych. Na podstawie jej wyjaśnień ustalono, że proces eksmisyjny został zainicjowany w związku ze znacznymi zaległościami czynszowymi skarżącego. Przymusowe opróżnienie lokalu z osób i rzeczy czyli tzw. eksmisja, każdorazowo jest wynikiem realizacji prawomocnego orzeczenia sądowego. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Choszcznie I Wydział Cywilny z dnia 29.09.2017 r. orzeczono obowiązek opróżnienia i wydania lokalu mieszkalnego w którym zamieszkiwał skarżący. Dodatkowo, ze względu na to, że wykraczał w sposób rażący i uporczywy przeciwko porządkowi domowemu i zachowywał się niewłaściwie, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych lokali, został on pozbawiony uprawnienia do lokalu socjalnego. Eksmisja w asyście Policji została przeprowadzona w dniu 19.07.2018 r. Odnosząc się do wskazywanego przez Pana faktu remontowania lokalu, Pani Anna Rolińska poinformowała, że lokal ten znajduje się w złym stanie i wymaga remontu kapitalnego, a poza tym na najemcy ciąży obowiązek utrzymywania lokalu we właściwym stanie technicznym i higieniczno-sanitarnym. Co się tyczy zaś opłat, to od roku 2008, kiedy to mieszkanie zostało podzielone, stawka czynszu wzrosła z kwoty 2,40 zł/m² do 5,72 zł/m², dlatego też zachodzi domniemanie, że skarżący uznał, że wysokość opłat się nie zmieniła. Eksmisja jest środkiem ostatecznym i także w tym konkretnym przypadku, w ramach udzielonej pomocy dłużnikom podjęto próby wsparcia tej rodziny. We wcześniejszym okresie (gdy skarżący jeszcze nie był głównym najemcą) były to umorzenie i rozłożenie na raty zaległości z tytułu opłat czynszowych. Natomiast, gdy chodzi o Pana to 12.10.2015 r. podpisał on porozumienie, w ramach „Programu oddłużeniowego” i „Programu realizacji świadczeń wzajemnych”, tzw. „odpracowanie długu czynszowego”. Na jego podstawie miał wykonywać pracę w Centrum Rekreacyjno – Sportowym w Choszcznie, jednakże do pracy się nie stawił i w związku z tym w dniu 21.10.2015 r. porozumienie straciło moc. Materiały i wyjaśnienia uzyskane w toku pracy Komisji Rewizyjnej nie pozwalają uznać, że zachodzą jakiegokolwiek nieprawidłowości w niniejszej sprawie. W związku z powyższym uznano, że skarga jest niezasadna.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z treścią przepisu art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.