

PROTOKÓŁ NR XXII/2012
z przebiegu obrad XXII sesji Rady Miejskiej Choszczna
z dnia 16 lipca 2012 r. odbytej w sali baletowej
Choszczeńskiego Domu Kultury w Choszcznie.

W sesji uczestniczyło 20 radnych. Skład ustawowy Rady 21 radnych.
Radny nieobecny usprawiedliwiony Sylwester Stefański.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.

2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

- na druku nr **187** - zmieniająca uchwałę w sprawie współdziałania z Województwem Zachodniopomorskim w realizacji zadania pn. : „Przebudowa ul. Dąbrowszczaków w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 175 i ul. Władysława Jagiełły w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 160”,
- na druku nr **188** - w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu odnośnie wspólnej realizacji zadania: „Przebudowa ul. Dąbrowszczaków w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 175 i ul. Władysława Jagiełły w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 160”,
- na druku nr **186** - w sprawie zmian budżetu na rok 2012,
- na druku nr **189** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie,
- na druku nr **190** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie,
- na druku nr **191** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie.

3. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji:

Ad.1. O godzinie 15:00 p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Choszcznie zwołanej na podstawie art.20 ust.3 ustawy samorządzie gminnym.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 20 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przywitał radnych, Burmistrza, sołtysów i przewodniczących osiedli.

Na sekretarza obrad wyznaczył radnego Mirosława Jędrowskiego, który wyraził zgodę..

Pan Przewodniczący poinformował zebranych, że na wniosek Burmistrza Choszczna została zwołana ta sesja i spytał czy są pytania. Uwag nie było.

Ad.2. Podjęcie uchwał:

Projekt uchwały na druku nr **187** zmieniający uchwałę w sprawie współdziałania z Województwem Zachodniopomorskim w realizacji zadania pn. : „Przebudowa ul. Dąbrowszczaków w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 175 i ul. Władysława Jagiełły w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 160”, przedstawił pan Robert Adamczyk Burmistrz Choszczna. Wyjaśnił, że w poprzedniej uchwale była uchwalona kwota 1 milion, obecnie ta kwota nie może przekroczyć 1milion700 tysięcy złotych. Przedtem nie były znane wartości wycen nieruchomości, wartość nieruchomości razem z nieruchomością gminną to kwota 1milon 100 tyś, zł, z podatkiem VAT kwota 700 tyś. to nieruchomości, które stanowią własność gminy. W formie gotówkowej na te odszkodowania musimy do Wojewódzkiego Zarządu Dróg przekazać 1milion 100 tyś. zł, a do budżetu Gminy bez podatku VAT trafi kwota 593 tyś. Burmistrz wnosi o podjęcie tej uchwały.

W dyskusji:

p. Remigiusz Szczęsny zapytał o jakie grunty chodzi i od kogo będą wykupywane?

p. Burmistrz odczytał treść uchwały z dnia 24 czerwca 2010 roku, którą obecnie zmieniamy, a dotyczy ona umowy z Województwem Zachodniopomorskim. Jest 28 działek do wykupienia z czego 14 to własność Gminy Choszczno, a 14 to własność osób fizycznych i wspólnot mieszkaniowych przy ulicy Dąbrowszczaków i ulicy Jagiełły.

p. Szczęsny zapytał dalej od kogo te grunty kupujemy i ilu jest właścicieli oraz jaka to jest kwota dla prywatnych właścicieli gruntów?

p. Burmistrz odpowiedział, że nie przekazujemy pieniędzy dla prywatnych właścicieli. Na podstawie uchwały i porozumienia zawartego 17 sierpnia 2010 roku w którym gmina zobowiązała się do wypłaty odszkodowań za przejęte tzw. zwidem- zgodą na realizację inwestycji drogowej i zgodnie z tym przekazujemy pieniądze Wojewódzkiemu Zarządowi Dróg, który przekaze pieniądze Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, a ten wypłaci odszkodowania.

p. Szczęsny pytał dalej za jakie grunty zapłaci Wojewoda, za które my zapłacimy.

p. Burmistrz jeszcze raz wyjaśnił omawiając porozumienie z Województwem w którym Gmina Choszczno zobowiązała się sfinansować dokumentację zawierającą elementy sieci wodociągowo – kanalizacyjne, kanalizacji deszczowej i ta dokumentacja kosztowała 500 tys zł. Dojdzie do przebudowy ulicy Jagiełły z ulicą Piastowską i Dąbrowszczaków, zostaną zrobione korekty skrzyżowań. Na podstawie porozumienia jest prowadzona procedura, która dotyczy wykupu działek, a te następnie przejdą na własność Województwa Zachodniopomorskiego. Gmina zobowiązała się do wykupu działek i przekazuje tę kwotę Wojewódzkiemu Zarządowi Dróg.

p. Teresa Kasior stwierdziła, że jest to zadanie bardzo długie, wieloletnie i bardzo kosztowne. Zadała pytanie czy Burmistrz może podać termin, kiedy przewiduje się rozpoczęcie i zakończenie tego zadania i czy prace wodno-kanalizacyjne tj. całe uzbrojenie - prace gminne muszą być skorelowane z pracami Wojewódzkiego Zarządu Dróg i czy Gmina musi posiadać pieniądź wtedy, kiedy Zarząd rozpocznie swoje prace?

p. Burmistrz wyjaśnił, że dokumentacja wykonawcza będzie skończona do końca września, wtedy przekażemy ją do Zarządu Dróg, procedura wykupu gruntów i nieruchomości się zakończy wtedy nie będzie przeszkód, żeby tą inwestycję rozpocząć. Stwierdził Burmistrz, że nie zna kosztorysów drogowych, jedynie na wodę i kanalizację. Koszty mogą sięgnąć około 20 milionów zł. Burmistrz rozmawia z Marszałkiem, aby Województwo umieściło tą inwestycję w swoim planie. Inwestycja musi być prowadzona wspólnie i będziemy musieli ponieść koszty za wodociąg i sieć kanalizacyjną.

p. Kasior pytała jaką kwotę Gmina musiałaby ponieść?

p. Burmistrz – kosztorys inwestorski na kanalizację sanitarną to około 4 miliony 700 tysięcy zł i rurociąg wodny około 4 miliony zł.

p. Piotr Nahorski poinformował, że ma treść porozumienia z 17 sierpnia 2010 roku podpisane przez p. Burmistrza i nie może znaleźć zapisu, który zobowiązywałby Gminę poza dokumentacją do realizacji tych zadań o których mówi Burmistrz.

p. Burmistrz – § 2 pkt.3 odczytał z umowy zawartej z Województwem w którym mowa jest o odszkodowaniu za przejęte nieruchomości.

p. Piotr Nahorski zapytał: gdzie jest mowa o wybudowaniu sieci wodno- kanalizacyjnej.

p. Burmistrz – w tym porozumieniu niema mowy o sieci wodno- kanalizacyjnej.

p. Piotr Nahorski odczytał § 1 porozumienia, a następnie § 3. Dalej stwierdził, że Gmina przejęła na siebie temat odszkodowań, podziałów geodezyjnych i dokumentacji w pełnym zakresie, a Województwo miało przejąć całą realizację zadania łącznie z przebudowanymi sieciami. Dalej radny stwierdził, że pan Burmistrz wprowadza radnych w błąd.

p. Burmistrz wyjaśnił, że nie wprowadza radnych w błąd, Marszałek Województwa nie uchyla się od inwestycji w zakresie części która do niego należy.

p. Paweł Nahorski zapytał dlaczego tak szybko zwołana jest ta sesja i co jest jej istotą? Dlaczego Burmistrz wystąpił w trybie pilnym o zwołanie sesji.

p. Burmistrz odpowiedział, że przedmiotem sesji są pierwsze trzy uchwały, a dotarła informacja z Wydziału Nadzoru co do uchwał o nadaniu nazwy ulic i Pan Przewodniczący poprosił, aby ująć te uchwały w porządku obrad, które dotyczą sposobu ich publikacji.

p. Wiesław Włodarski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie. Radni 5 głosami „za”, 6 głosów „przeciw”, 9 „wstrzymujących” nie przegłosowali wniosku. Dalej w dyskusji głos zabrał pan radny Józef Sakowski zapytał: jaki interes prawny miała Gmina podpisując to porozumienie?

p. Robert Adamczyk Burmistrz wyjaśnił, że Województwo nie miało w swoich planach tej inwestycji, a zwłaszcza sieci wodnej i kanalizacyjnej dlatego przedstawił Radzie Miejskiej propozycję tego porozumienia, a to przybliży realizację tej inwestycji.

P. Paweł Nahorski zapytał, czy Gmina będzie inwestorem jeśli Zarząd Dróg wbije łopatę?

p. Burmistrz – odpowiedział, że będzie musiał być ściśle określony sposób finansowania budowy wodociągu i kanalizacji i spółka MPGK będzie musiała do wieloletniego planu tą inwestycję wprowadzić.

p. Paweł Nahorski – czy ta dokumentacja została przekazana do MPGK?

p. Burmistrz odpowiedział, że nie została przekazana.

p. Kasior mówiła, że dopiero teraz radni dowiadują się, że oprócz zadań nałożonych na MPGK dowiadujemy się, będzie obciążony dodatkową kwotą i jak ma sobie poradzić. Dalej powiedziała, że nigdy nie negowała potrzebę budowy stacji uzdatniania wody tylko negowała formę kredytowania w postaci leasingu.

p. Remigiusz Szczęsny zapytał dlaczego w takim tempie podejmujemy tą uchwałę, czy ten termin jest narzucony przez Województwo i co decyduje, że uchwałę musimy dzisiaj podjąć?

P. Burmistrz odpowiedział, że dla budżetu podjęcie tej uchwały nic nie zmienia. Wydatki na wykup nieruchomości były w budżecie. Jedynie w pozycjach będzie zmiana. Wykupy nieruchomości trwają i na przełomie lipca, sierpnia będą potrzebne na ten cel pieniądze dla Województwa.

p. Szczęsny zwrócił uwagę, że środki na wykup nieruchomości mieliśmy zagwarantowane w budżecie tylko 500 tys zł. i będziemy zwiększali.

p. Burmistrz poinformował, że zmiany do budżetu, to jest kwota po stronie dochodów 594 tys. z tytułu wykupu nieruchomości przez Województwo pomniejszona o podatek VAT.

Pan Piotr Nahorski przypomniał, że rada w uchwale z 2010 roku upoważniła Burmistrza do zawarcia umowy z Województwem i 17 sierpnia 2010 roku Pan Burmistrz podpisał porozumienie, które radny Nahorski odczytał. Następnie radny dodał, że nie znajduje w tym porozumieniu zapisu, który jako Gmina z mocy ustawy powinniśmy realizować. Dalej zapytał burmistrza: „czy Pan w imieniu Gminy zawarł umowę w której na bazie tego porozumienia jest jednoznacznie określone, że to Gmina ma obowiązek po zapłaceniu za odszkodowanie i nie w naszym zakresie jest opracowanie dokumentacji, to także wynikało z porozumienia”. Dalej radny Nahorski zapytał: „Czy Pan zawarł jakąkolwiek umowę z Województwem Zachodniopomorskim w zakresie literalnym kto za co jest odpowiedzialny”.

Burmistrz odpowiedział, że nie.

p. Piotr Nahorski złożył wniosek o przekazanie tego projektu uchwały do Komisji Komunalnej.

Pan Bogusław Szymański Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek. Radni 11 głosami „za”, 7 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się” wniosek przekazali do Komisji Komunalnej.

Projekt na druku nr **188** - w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu odnośnie wspólnej realizacji zadania: „Przebudowa ul. Dąbrowszczaków w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 175 i ul. Władysława Jagiełły w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 160” przedstawił p. Burmistrz wyjaśniając, potrzebę uchwalenia tej uchwały i informując o konsultacjach z RIO, która twierdziła, że należy porozumienie wesprzeć taką uchwałą.

W dyskusji:

p. Remigiusz Szczęsny zgłosił wniosek, aby te trzy projekty uchwał nr 187, 188 i 186 przekazać do wszystkich komisji.

p. Piotr Nahorski poinformował, że jego klub wysłał pismo do RIO dotyczące budżetu, a następnie odczytał to pismo w sprawie zakwalifikowanie środków budżetowych. Radny uważa, że przyczyną zwołania tej sesji jest konsultacja z RIO i ten projekt uchwały.

p. Burmistrz wyjaśnił, że w owym czasie zakwalifikowanie środków było prawidłowe.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Nahorskiego. Radni przekazali te trzy projekty uchwał do wszystkich komisji Rady głosując 11 „za”, 6 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”.

- druk nr **189** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie.

Przedstawiła p. Magdalena Sieńko Sekretarz. Mając na uwadze stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego zaprezentowane w wyroku z dnia 29 czerwca 2011 r. sygn. akt. OSK 633/11, iż uchwały o nadaniu nazw ulicom zawierają przepisy o charakterze powszechnie obowiązującym i stanowią akt prawa miejscowego obowiązującego na obszarze gminy, przedkłada się Radzie Miejskiej w Choszcznie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy w Choszcznie. Stosownie do treści ww. wyroku, stwierdzić należy, iż – przy określaniu wejścia w życie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – będzie miał zastosowanie przepis art. 13 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, przewidujący dla skutecznego jej wejścia w życie opublikowania aktu w dzienniku urzędowym.

W dyskusji p. Kasior zwróciła uwagę na częste wskazywanie błędów przez nadzór prawny Wojewody w sprawie naszych uchwał.

p. Sieńko odpowiedziała, że dotychczas wszystkie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy nie musiały być ogłaszane w dzienniku urzędowym.

Więcej uwag nie było. Radni w głosowaniu 19 „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” uchwałę podjęli. Ulica Kalinowa. (**Uchwała nr XXII/188/2012**).

- druk nr **190** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie.

Przedstawiła p. Sekretarz informując, że ten projekt dotyczy tej samej sytuacji tylko przy nazwie ulicy Pogodna. Radni dyskusji nie podjęli. Głosami 11 „za” przy 1 głosie wstrzymującym się uchwała została podjęta. (**Uchwała nr XXII/190/2012**).

- druk nr **191** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie. Projekt dotyczy nazwy ulicy Gałczyńskiego. Radni uchwałę podjęli bez dyskusji 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. (**Uchwała nr XXII/189/2012**).

p. Wiesław Włodarski zabrał głos informując, że rezygnuje z członkostwa w Klubie radnych „Odrodzenie”.

Ad. 3. Wobec wyczerpania porządku sesji p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady zakończył obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Choszcznie dziękując wszystkim za uwagę. Protokołowała Anna Fic-Łasowska
Sesję zakończono o godzinie 16:05

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bogusław Szymański