

**PROTOKÓŁ NR XXI/2012**  
**z przebiegu XXI sesji Rady Miejskiej w Choszczynie**  
**która odbyła się w sali narad Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego**  
**w Choszczynie przy ul. Sportowej nr 1**  
**w dniu 27 czerwca 2012r.**

W sesji uczestniczyło 19 radnych. Skład ustawowy Rady – 21 osób. Nieobecni usprawiedliwieni: p. Teresa Kasior i p. Wiesław Włodarski.

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIX i XX sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał na drukach:
  - druk 175 zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Choszczyno,
  - druk 176 w sprawie Statutu Gminy Choszczyno,
  - druk 177 zmieniająca uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Choszczyno,
  - druk 178 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie,
  - druk 179 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie,
  - druk 180 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie,
  - druk 181 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Choszczyno za rok 2011,
  - druk 182 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Choszczyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok,
  - druk 183 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółki z o. o. w Choszczynie,
  - druk 185 w sprawie zmian budżetu na rok 2012,
  - druk 184 zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczyno na lata 2012-2023.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej dla gminy Choszczyno.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Centrum Rekreacyjno- Sportowym w Choszczynie.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje.
8. Wolne wnioski i informacje
9. Zakończenie obrad.

**Przebieg sesji:**

**Ad. 1.** P. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej w Choszczynie o godzinie 13:00 otworzył obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Choszczynie.

Stwierdził na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza wraz z kierownictwem Urzędu, na sekretarza obrad zaproponował radnego p. Krzysztofa Gromadzkiego, który wyraził zgodę.

**Ad. 2.** W kolejnym punkcie porządku radni przyjęli protokoły z XIX i XX sesji bez odczytywania – 19 głosami „za”.

Pan Przewodniczący zaproponował zmianę w kolejności porządku obrad i tak druki 181 i 182 po druku 184.

p. Piotr Nahorski zapytał: czym podyktowana jest ta propozycja zmian.

Przewodniczący odpowiedział, że będzie dłuższa dyskusja i pozostawimy ją na koniec sesji, następnie poddał propozycję pod głosowanie. O zmianę w porządku obrad radni głosowali: 10 głosami „za”, 6 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Pan Bogusław Szymański nadmienił o zobowiązaniu przez Radę na poprzedniej sesji do wysłania pisma do NSA.

Pan Piotr Nahorski poprosił o zaprotokółowanie: „Porządek został przyjęty, jesteśmy po punkcie drugim, punkt następny to jest rozpatrzenie projektów uchwał, a Pan przeszedł do punktu wolne wnioski i informacje” P. Szymański Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest obecny prawnik, który prowadził tą sprawę i musi wyjechać, a jego wyjaśnienia będą niezbędne. Pan Nahorski stwierdził, że jest to naruszenie porządku obrad. Przewodniczący obrad zaproponował przegłosowanie punktu dotyczącego pisma które zostało wysłane do NSA. Kto jest za tym, aby było na początku sesji: 8 głosów „za”, 8 „przeciw”. 3 głosy „wstrzymujące się”. Wniosek nie przeszedł.

**Ad. 3.** W punkcie rozpatrywania projektów i podejmowania uchwał objaśniane były projekty:

- druk nr 175 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Choszczno. Pan Robert Adamczyk omówił projekt uchwały.

Aktualnie miasto Choszczno nie ma w szkołach podstawowych oddziałów przedszkolnych. Biorąc pod uwagę dużo większą liczbę zgłoszeń dzieci do przedszkoli, aniżeli miejsc, którymi dysponują przedszkola, zachodzi potrzeba utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Choszcznie.

W dyskusji: p. Paweł Nahorski zapytał o skutki finansowe tej uchwały. Burmistrz odpowiedział, że jeśli takie będą to w ramach środków finansowych tych placówek. Więcej uwag nie było. Radni uchwałę przyjęli głosując 19 „za”. **Uchwała nr XXI/178/2012.**

- druk nr 176 w sprawie Statutu Gminy Choszczno. Przedstawił pan Stefan Szemliń Przewodniczący Komisji Statutowej omówił wprowadzone zmiany do statutu. Wprowadził autopoprawki po wnioskach z komisji: w §15 skreślić pkt. 2, w § 47 w ust. 3 po słowie rachunkowych postawić kropkę i dodać „, w Zaistniałych przypadkach takich błędów rozstrzyga Przewodniczący Rady , w § 61 ust. 1 zamiana słów na „do organu stanowiącego”.

Dyskusji nie było. Radni uchwałę przyjęli 19 głosami „za”. **Uchwała nr XXI/180/2012.**

- druk nr 177 zmieniająca uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Choszczno. Przedstawił pan Burmistrz Choszczna Robert Adamczyk. Konsultacje z Wydziałem Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wskazały na konieczność doprecyzowania zapisów dotyczących wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Wskazano gospodarstwo p. Zbigniewa Lewandowskiego z Suliszewa. Dyskusji Radni nie podjęli. Uchwałę podjęto 19 głosami „za”. **Uchwała nr XXI/179/2012.**

- druk nr 178 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie. Przedstawił pan Burmistrz Adamczyk. Wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie został złożony w dniu 15

marca 2012 roku przez wszystkich właścicieli działek budowlanych zlokalizowanych przy tej ulicy, będących również współwłaścicielami drogi wewnętrznej, działki oznaczonej nr 262/1, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Choszczno.

W związku z powyższym przedkładam Radzie Miejskiej w Choszcznie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, działce oznaczonej numerem 262/1, położonej w Choszcznie w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Choszczno, nazwy **Kalinowa**.

Konieczność nadania nazwy ulicy, działce oznaczonej numerem 262/1, położonej w Choszcznie w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Choszczno jest konsekwencją realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dyskusji nie było. Uchwałę podjęto 19 głosami „za”. **Uchwała nr XXI/181/2012.**

- druk nr 179 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie. Omówił p. Robert Adamczyk Przedkładam Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - części działki o nr ewidencyjnym 983/10 i działki o nr ewidencyjnym 903/4 - z obrębu nr 3 miasta Choszczno, nazwy **Gałczyńskiego**.

Działki oznaczone numerem 983/10, 903/4 wydzielone zostały z przeznaczeniem pod publiczną drogę gminną zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ww. działki stanowią własność Gminy Choszczno zgodnie z zapisem w księdze wieczystej. Zaproponowana nazwa nawiązuje do znajdującej się w pobliżu głównej ulic osiedla nazwanej nazwiskiem polskiego poety. Radni do projektu uwag nie zgłosili. Dyskusji nie było. Uchwałę podjęto 19 głosami „za”. **Uchwała nr XXI/182/2012.**

- druk nr 180 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie. Przedstawił p. Burmistrz Adamczyk Burmistrz Choszczna. Przedkładam Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, działce oznaczonej numerem 1383, położonej w Choszcznie w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Choszczno, nazwy **Pogodna**.

Działka oznaczona numerem 1383 wydzielona została z przeznaczeniem pod publiczną drogę gminną zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ww. działka stanowi własność Gminy Choszczno zgodnie z zapisem w księdze wieczystej.

Nadanie nazwy ulicy podyktowane jest koniecznością nadawania numerów porządkowych dla prognozowanych budynków mieszkalnych, projektowanych na nieruchomościach sąsiednich, brak jest skutków finansowych po podjęciu przedmiotowej uchwały. Dyskusji nie było. Uchwałę podjęto 19 głosami „za”. **Uchwała nr XXI/183/2012.**

- druk nr 183 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółki z o. o. w Choszcznie. Pan Robert Adamczyk uzasadnił potrzebę przyjęcia uchwały. W wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacji dla Gminy Choszczno na lata 2012-2023 uchwalonym przez Radę Miejską w dniu 25 stycznia 2012r, zatwierdzona została inwestycja pt. Budowa sieci wodociągowej na odcinkach Suliszewo- Kołki- Krzowiec, Suliszewo- Rzeczki- Rzecko. W ramach tej inwestycji planuje się doprowadzenie wody z jednej stacji uzdatniania wody w Suliszewie i wyłączenie z eksploatacji 4 mocno wyeksploatowanych ujęć wody w Rzecku, Rzeczkach, Krzowcu i Kołkach. Przekazanie dokumentacji reguluje stan prawny, a tym samym umożliwia przygotowanie i przeprowadzenie inwestycji przez MPGK Sp. z o. o. w Choszcznie. Dyskusji nie było. Uchwałę podjęto 19 głosami „za”. **Uchwała nr XXI/184/2012**

- druk 185 w sprawie zmian budżetu na rok 2012. Przedstawił p. Burmistrz.

P. Piotr Nahorski odniósł się do kolejności głosowania nad uchwałami i prosi Przewodniczącego o pilnowanie porządku obrad. Nie jest realizowany porządek obrad. Radny uważa, że naruszamy prawo.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. W obradach trwała przerwa od godz. 13: 25 do 13:35. Po Przerwie:

- druk nr 181w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2011. Pani Barbara Król Skarbnik przedstawiła uchwałę. Obowiązek rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu przez Radę wynika także z art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Pani Skarbnik wprowadziła autopoprawki do sprawozdania: tj. wymiana tekstu opisowego na stronie 51, załącznik nr 16 został zgłoszony jako autopoprawka , w załączniku nr 1 o prognozowanych dochodach jest błąd w dziale 751 trzeba wpisać 100%.

Następnie p. Skarbnik odczytała uchwałę z RIO o sprawozdaniu z budżetu za 2012 rok z pozytywną opinią. Pan Burmistrz odwołał się do RIO składając korektę sprawozdań. Było to odwołanie od uchwały. P. Skarbnik odczytała odpowiedz RIO na odwołanie oddalające odwołanie. Następnie p. Burmistrz zwrócił się z prośbą o wykładnię w sprawie wydania opinii jakim wskaźnikiem długu ma posługiwać się Gmina. Burmistrz otrzymał odpowiedź: Gmina powinna wykazywać wskaźnik zadłużenia zgodnie ze stanem faktycznym. Dyskusji nad projektem uchwały nie było. Uchwałę podjęto 14 głosami „ za , 4 głosy „ wstrzymujące się”, głosów przeciwnych nie było. **Uchwała nr XXI/185/2012.**

- druk nr 182 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2011.

P. Roman Czapiewski w imieniu Komisji Rewizyjnej zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w tytule należy dodać słowo „ udzielenia” i w miejscu wykropkowanym należy wpisać „udziela się”. Radny uzasadniał zmiany tym, że jest już wniosek Komisji o udzielenie absolutorium.

p. Mariola Kołodko Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała wniosek Komisji o udzielenie absolutorium i uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

W dyskusji głos zabrał p. Robert Adamczyk Burmistrz Choszczna szeroko omawiając sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Choszczno. Przedstawił podstawowe wielkości z tego sprawozdania i tak:

wykonane dochody za rok 2011 to kwota ponad 54 mln 220 tys. zł w tym:

- z podatków, opłat i majątku gminy ponad 26 mln 187 tys. zł,

- z subwencji ponad 16 mln 551 tys. zł,

- z dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i na podstawie zawartych porozumień ponad 7 mln 973 tys. zł,

- z dotacji celowych z budżetu państwa i ze środków Unii Europejskiej na zadania własne Gminy ponad 3 mln 508 tys. zł z tego:

- ponad 347 tys. zł na odbudowę i przebudowę świetlic wiejskich dofinansowanie z Unii Europejskiej,

- ponad 570 tys. zł z budżetu Unii Europejskiej na budowę ścieżki nad Jeziorem Klukom. Docelowo na jej realizację dofinansowanie wyniesie ponad 2,6 mln zł.

Prognozę dochodów wykonano w 86,2% co jest wynikiem lepszym od wykonanej w 76% prognozy dochodów za 2010 r. Dobrze wykonano prognozę dochodów bieżących, w tym z podatków i opłat lokalnych, gdyż na ponad 90%. Poniżej średniego poziomu zanotowano wykonanie prognozy z tytułu dochodów majątkowych a mianowicie 38,8% do założeń.

Przyczyną była niezadowolająca sprzedaż mienia przeznaczonego do obrotu. Mimo wielu ogłoszeń o przetargach, rozmów z potencjalnymi nabywcami nie zrealizowano zakładanej prognozy z tego tytułu.

Jest to sygnał na przyszłość, że prognozę dochodów z tytułu sprzedaży mienia należy wpisywać do budżetu, gdy znane są kwoty w wyniku przetargu i w takim momencie można zaplanować określone zadania inwestycyjne i zaciągnąć określone zobowiązania.

Na zaplanowane w roku 2011 wydatki w wysokości 68,4 mln zł zrealizowano łącznie ponad 60,6 mln zł, w tym na inwestycje ponad 9,5 mln zł tj. 90,6 % tej kwoty.

W ramach wydatków inwestycyjnych sfinansowano m.in. następujące zadania:

- budowę wodociągów na odcinkach Choszczno – Pakość, Pakość – Bonin, Choszczno – Koplin, Piasecznik – Kolonia Piasecznik, Stary Klukom – Kolonia Stary Klukom. Na wykonanie tego zadania złożono wniosek o refundację nakładów na kwotę 1 306 703 zł z programu unijnego PROW,
- budowę bezpiecznych miejsc aktywności ruchowej w miejscowościach : Rzecko, Korytowo, Wardyń, Piasecznik, Stradzewo, Kołki, Smoleń, Zwierzyn, Sulino, Stary Klukom, Raduń. Na wykonanie tego zadania również złożony został wniosek na kwotę 278 616 zł z programu unijnego PROW,
- wykonano zagospodarowanie na Miejskiej Górze w Choszcznie oraz ścieżkę nad Jeziorem Klukom- jest to inwestycja dofinansowana również ze środków unijnych na kwotę ponad 2,6 mln zł,
- budowę oświetlenia przy ulicy Fabrycznej oraz roboty dodatkowe ul. Zielnej. Budowa ulicy była dofinansowana łącznie na kwotę 733 tys. zł. z budżetu państwa i budżetu województwa zachodniopomorskiego,
- dokończono finansowanie termomodernizacji budynku Publicznego Przedszkola nr 5 przy ul. Energetyków,
- zagospodarowano teren wokół budynku Urzędu Miejskiego. Budowa parkingu zostanie dokończona w 2012 roku.

W swoim wystąpieniu Burmistrz mówił dalej, że na przestrzeni całego roku 2011 Gmina bez zakłóceń wypełniała zadania własne nałożone ustawą o samorządzie gminnym. Wykonawcą tych zadań były i są samorządowe jednostki gminne powołane do wypełniania zadań z zakresu opieki społecznej, kultury, oświaty, sportu i rekreacji oraz administracji samorządowej. Łącznie na zadania bieżące wydatkowano ponad 51 mln zł. Wydatkowanie środków na poszczególne dziedziny w roku 2011 było następujące:

- oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza najwięcej gdyż ponad 20 mln 985 tys. tj. 34,6 %
- ochrona zdrowia i pomoc społeczna ponad 12 mln 027 tys. zł tj. 19,8 %
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, kultura fizyczna ponad 10 mln 420 tys. zł 17,2%
- rolnictwo, transport, gospodarka mieszkaniowa i komunalna, ochrona środowiska oraz działalność usługowa ponad 9 mln 720 tys. tj. 16,0 %
- administracja publiczna ponad 5 mln 809 tys. zł tj. 10,3%
- obsługa długu ponad 1 mln 667 tys. zł tj. 2,8%
- bezpieczeństwo publiczne, ochrona przeciwpożarowa ponad 409 tys. zł tj. 0,7%.

Bieżące zobowiązania z tytułu dostaw i robót na koniec 2011 roku wynosiły 5 mln 263 tys. zł w tym wymagalne 632 tys. zł.

Burmistrz poinformował radnych o prowadzonych rozmowach i korespondencjach z wykonawcami robót i usług celem uzyskania zgody na odroczenie terminów płatności za te wykonane prace, aby uniknąć płacenia odsetek. W większości negocjacje się powiodły i przychylnie się do jego wniosków. Nie znalazł zrozumienia w Starostwie Powiatowym w Choszcznie na rzecz, którego Gmina Choszczno zapłaciła ponad 22,7 tys. zł odsetek od nieterminowego przekazania dotacji na dofinansowanie budowy dróg powiatowych. Także dwóch wykonawców robót nie uznało jego argumentów, chodzi tutaj o budowę ulicy Zielnej, gdzie odsetki wyniosły 39,9 tys. zł oraz budowę ścieżki nad J. Klukom, odsetki w tym przypadku wyniosły 163,7 tys. zł. Dofinansowanie łącznie na te dwa zadania wyniosło ponad

3,3 mln zł. Burmistrz uważa, że korzyści dla Gminy, w postaci wykonanych inwestycji i uzyskanego dofinansowania, mimo kosztów odsetek, są niezaprzeczalne. Wskaźnik długu na koniec roku budżetowego 2011 został ustalony na 60,00% i nie przekroczył poziomu ustawowego. Jest niższy o 4,56 pp. od wskaźnika długu za rok 2010 i o 6,81 pp. od wskaźnika za rok 2009. Wskaźnik rocznej spłaty łącznego zadłużenia do dochodów wykonanych za 2011 rok, po uwzględnieniu wyłączeń wyniósł 9,63% wobec limitu 15%. Burmistrz stwierdził, że budżet został wykonany dobrze.

Dalej w dyskusji głos zabrał p. Remigiusz Szczęsny, który w swoim wystąpieniu powiedział, że dobre rządzenie wymaga wieloletniego planowania i dbania o stabilną sytuację finansową. Niestety z przykrością należy stwierdzić, że tego jest brak Burmistrzowi w naszej gminie, zwracaliśmy na to wielokrotnie uwagę przy planowaniu budżetów i ocenie ich realizacji w poprzednich latach. Dalej radny mówił, że w następnych latach można się spodziewać ostrych i rygorystycznych cięć, jeżeli chodzi o poziom zadłużenia samorządów, co może przełożyć się na bardzo trudną sytuację gminy biorąc pod uwagę spadek dochodów i wzrost wydatków gminy nakładanych także przez państwo na samorządy przy jednoczesnym braku dofinansowania zadań. Biorąc pod uwagę wszystkie dane, a także fakt, że gmina w roku 2011 zapłaciła ok. 500 tys. karnych odsetek należy źle ocenić gospodarność Burmistrza. Biorąc pod uwagę kwotę karnych odsetek można byłoby zrealizować poważniejsze inwestycje jak np. budynek socjalny czy targowisko. Pochodną złego gospodarowania nie tylko tego roku były złe decyzje o wyprzedazy majątku gminy – PEC, działka po spalonym baraku socjalnym i innych. Takich przykładów można by podać kilka, które nasuwają wątpliwości czy Burmistrz ma na celu rozwój miasta i gminy czy zaspakajanie potrzeb określonych grup biznesowych. Radny Szczęsny kończąc wystąpienie powiedział, że oddając dzisiaj głos każdy radny powinien dać wyraz poparciu dla takich działań lub zagłosować przeciw udzieleniu absolutorium jako wyraz niezadowolenia ze sposobu sprawowania urzędu Burmistrza.

p Piotr Nahorski w swojej wypowiedzi przypomniał art. 44 ustawy o finansach publicznych dalej mówił: „, Oceniając wykonanie budżetu pod kątem celowości, oszczędności zachowania terminowości zobowiązań należy stwierdzić w skrócie, że w zakresie planowanych dochodów osiągnęliśmy poziom 86,18% więc nie wykonaliśmy jako Gmina planu dochodów, w zakresie wydatków osiągnęliśmy poziom 88,23% nie został wykonany plan wydatków”. Pan Radny stwierdził, że zobowiązania wymagalne wyniosły 632tys 97 zł na koniec roku, pewne pozycje zostały ukryte w pewien sposób księgowy np. MPGK w zakresie utrzymania zieleni, oczyszczanie miast i wsi. MPGK wykonywał te zadania, a Gmina nie zapłaciła faktur w tamtym roku tylko dopiero w tym. Radny stwierdził, że jest to przesuwanie zobowiązań. Dotyczy to także wspólnot mieszkaniowych. Plan deficytu nie został wykonany. Gmina nie realizowała swoich zobowiązań czasowych i powstały karne odsetki. Nie płacenie składek na ZUS może spowodować, że nauczyciele pójdą do lekarza i nie będą przyjęci. Dalej radny stwierdził, że Burmistrz naruszył prawo. Radny skierował do pana Przewodniczącego apel, że Rada powinna zgłosić wniosek do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. W oparciu o kryterium celowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych w sprawozdaniu z wykonania budżetu nie znajduje Klub Forum merytorycznych przesłanek do pozytywnej oceny jego realizacji. Tak zrealizowany budżet nie może być przesłanką do merytorycznego ocenienie pozytywnie wykonania budżetu. Radny oznajmił, że jego klub będzie głosować przeciw przyjęciu uchwały o udzieleniu absolutorium.

p. Roman Czapiewski zabrał głos w imieniu Klubu Centrum przedstawiając stanowisko członków klubu. W swoim wystąpieniu radny odniósł się do wypowiedzi radnego Nahorskiego, z którym się nie zgadza, gdyż nie zapłacenie faktur za inwestycje mogłoby spowodować stracenie dotacji unijnych. Głosowanie w sprawie absolutorium to rola polityczna, wynik głosowania nad absolutorium to wynik polityczny, a nie ekonomiczny.

Radny stwierdził, że Klub Centrum Samorządowe będzie głosować za udzieleniem absolutorium.

p. Anetta Bikowska swoje wystąpienie rozpoczęła informacją, że w Klubie Odrodzenie nie wypracowano wspólnego stanowiska. Dalej mówiła, że poprzez absolutorium radni wyrażają ocenę z finansowego wykonania budżetu, a nie oceniają poprawność sprawowania mandatu Burmistrza. Wykonywane były podstawowe zadania nałożone na gminę ustawą samorządową, zapewniono systematyczne wykonanie prac z zakresu porządku i bezpieczeństwa. Znalazły się zadania, na które Gmina otrzymała dofinansowanie unijne. Radna zadeklarowała oddanie swojego głosu za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi.

p. Skarbnik odniosła się merytorycznie do wypowiedzi radnego Nahorskiego informując, że po stronie przychodów są tylko dwie pożyczki, pozostałe przychody są ze sprzedaży spółki PEC. Budżet nie ma żadnych umów leasingowych mówiła dalej p. Skarbnik odnosząc się do wypowiedzi p. Szczęsnego.

p. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnych wyjaśniając, że Gmina Choszczno posługuje się wskaźnikiem faktycznym na poziomie 60%. Burmistrz żałuje, że nie rozmawia się o konkretach i nie można w klubie wypracować stanowiska. Burmistrz wybrał taką decyzję, aby miasto poniosło mniejsze straty.

p. Czapiewski zawnioskował o przerwę w obradach.

p. Piotr Nahorski zgłosił wniosek przeciwny o nie ogłaszanie przerwy i głosowanie nad projektem uchwały.

p. Stanisław Kalina prawnik Urzędu Gminy wyjaśnił, że statut reguluje przerwę w sesji, którą trzeba głosować, przerwę w obradach nie trzeba głosować to Przewodniczący prowadzi obrady i może zarządzać przerwami kiedy chce bez konsultowania tego z radą.

p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady zarządził przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godz. 15:35 do godz. 15:50.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poddał pod głosowanie wnioski z zapytaniem kto jest za udzieleniem absolutorium. Radni głosowali: 10 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”. Przy obecnych na sali 19 radnych. Uchwała nie została podjęta.

- druk nr 185 w sprawie zmian budżetu na rok 2012. Przedstawił pan Burmistrz. Poinformował zebranych, na wszystkich komisjach projekt był omawiany uwag, wniosków z komisji nie ma i wnosi o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

p. Szczęśny z zadowoleniem odniósł się do podwyżek płac dla pracowników oświaty i wspominał, że związek zawodowy składał w tej sprawie wniosek, jednocześnie prosi o znalezienie środków na place zabaw dla pozostałych przedszkoli.

p. Burmistrz nadmienił, że nie było pośrednictwa związków zawodowych przy podwyżkach dla oświaty. Plac zabaw będzie przy największym Przedszkolu nr 1, a Przedszkole nr 2 wygrało w konkursie urzędnika na plac zabaw i trzeba zrobić ogrodzenie. W dalszej kolejności będzie plac zabaw przy Przedszkolu nr 5.

p. Piotr Nahorski – odniósł się do zapisu w uchwale, poręczenia MPGK w kwocie 440 tys.

p. Burmistrz odpowiedział, że ta kwota dotyczy poręczenia kredytu obrotowego dla MPGK, który corocznie korzysta z kredytu obrotowego i bank wymaga poręczenia.

p. Paweł Nahorski pozytywnie odniósł się do budowy placu zabaw przy Przedszkolu nr 1, jednocześnie zapytał co było przyczyną, że dotychczas tego placu nie było i czy są place zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1 i 3, gdzie tworzymy oddziały 6-latków.

p. Burmistrz odpowiedział, że w trakcie przebudowy tego przedszkola uległ zniszczeniu i dotychczas nie było funduszy. Przy Szkole Podstawowej nr 3 są zabawki na sali zielonej i nie wiadomo czy w przyszłym roku będą te oddziały.

Więcej pytań w dyskusji nie było.

Radni uchwałę podjęli 14 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące” przy obecnych 17 radnych na sali. **Uchwała nr XXI/186/2012.**

- druk nr 184 zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2012-2023. Pan Robert Adamczyk przedstawił ten projekt i poinformował, że są to zmiany roku obecnego.

p. Przewodniczący odczytał opinię RIO w sprawie pozytywnej uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy. Dyskusji nie było. Radni uchwałę podjęli 15 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące” przy obecnych na sali 17 radnych.

**Uchwała nr XXI/187/2012.**

**Ad. 4.** Ocena zasobów pomocy społecznej dla gminy Choszczno. P. Burmistrz wyjaśnił, że jest ustawowy obowiązek poinformowania Rady do końca kwietnia i w ustawowym terminie taki dokument został przedstawiony Radzie. Uwag Radni nie zgłosili. Dyskusji nie było.

**Ad. 5.** Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Centrum Rekreacyjno- Sportowym w Choszcznie odczytał p. Roman Czapiewski Przewodniczący Zespołu Kontrolnego. Radni przyjęli sprawozdanie bez uwag.

**Ad. 6.** Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej Pan Przewodniczący poinformował, że zarządzenia Burmistrza znajdują się na stronach BIP Urzędu Miejskiego i do złożonego sprawozdania, które było wyłożone w Biurze Rady w czasie posiedzeń Komisji nikt uwag nie wniósł.

**Ad. 7.** W punkcie kolejnym radni zgłaszali interpelacje:

P. Remigiusz Szczęsny zapytał za jaką kwotę i za jakie zadłużenie został przejęty budynek po byłym zakładzie p. Płotka na ulicy Zielnej, jakie są plany z tym związane. Co dalej z tym budynkiem?

p. Burmistrz poinformował radnego, że Wydział Nieruchomości przygotuje stosowne dokumenty w tej sprawie. Budynek uległ spaleni i prace modernizacyjne zostały bezprzedmiotowe.

**Ad. 8.** W punkcie wolne wnioski i informacje.

p. Piotr Nahorski odniósł się do wydanej decyzji Ministerstwa Środowiska w sprawie ustanowienia nowego obszaru lasów chronionych na terenie Gminy Choszczno i zapytał, kiedy wpłynęła do Biura Rady, czy Urzędu Miejskiego pismo w sprawie zajęcia stanowiska. Zapytał o konsekwencje dla Gminy już prawomocnej decyzji Ministra. Powiedział, że złoży interpelacje w tym temacie. Druga sprawa jaką podjął radny to faktury jakie wystawił MPGK za utrzymanie zieleni i zapytał jakie ostatecznie zapłaciliśmy koszty za utrzymanie zieleni miejskiej za 2011 rok.

Pan Bogusław Szymański Przewodniczący Rady zapoznał wszystkich z pismami jakie wpłynęły do Biura Rady od ostatniej sesji. Następnie w sprawie wydania upoważnienia do reprezentowania Rady w Sądzie wyjaśnił, że upoważnienie wydał Burmistrz Robert Adamczyk i poprosił mecenasa Kotfisa o więcej wyjaśnień.

Pan Kotfis stwierdził, że sprawa skargi p. Bokuna o zatwierdzenie taryfy została wygrana przez Gminę, dalej wyjaśniał, że Rada przez podjęcie uchwały zobowiązała Burmistrza do jej wykonania. Jediną osobą do reprezentowania Gminy jest Burmistrz Choszczna i to On powołując się na dwie uchwały, realizując je upoważnił swoją osobę do obrony stanowiska Rady jej interesów, a zatem Gminy. Pełnomocnik ma wytyczne określone ustawą i ma działać



zawsze w interesie mandanta m. in. aby ograniczyć koszty. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie uznał nasze racje.

p. Piotr Nahorski zadał pytanie w którym akapicie wyroku jest zapisane, że sprawa zbadana jest merytorycznie i nie narusza prawa.

p. Kotfis wyjaśnił, że skarga została oddalona przez sąd.

p. Nahorski sąd oddalił skargę z powodu nie wykazania przez skarżącego naruszenia jego interesu prawnego. NSA stwierdził, że zwolniony jest od merytorycznej kontroli uchwały. Skarżący nie spełnił pewnych przesłanek formalno-prawnych. Dalej zapytał mecenasa na jakiej podstawie reprezentował Pan Radę Miejską?

p. Kotfis wyjaśnił, że został upoważniony przez Burmistrza i to upoważnienie złożył w sądzie, gdzie WSA i NSA nie miał wątpliwości, że może reprezentować Radę.

p. Nahorski stwierdził, że w pełnomocnictwie pan Burmistrz upoważnił pana do zastępowania Rady i uważa, że jest to przekroczenie uprawnień Burmistrza.

p. Kotfis - sąd nie zasądziłby kosztów, gdyby nie uznał pełnomocnictwa.

p. Nahorski – poprosił o zaprotokółowanie: „...to, że sąd nie zwrócił na to uwagi to powiem nie nam oceniać postępowanie sądów w tym zakresie, my jesteśmy od tego, aby kontrolować działalność Burmistrz... dlaczego Burmistrz wykroczył poza zakres jego uprawnień”.

**Ad. 9.** Wobec wyczerpania porządku dziennego, p. Przewodniczący Rady zakończył obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Choszczynie.

Sesja została zakończona o godzinie 16:50

Protokołowała Anna Fic- Łasowska.

Przebieg sesji został nagrany na CD.

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Bogusław Szymański*