

PROTOKÓŁ NR XVI/2012
z przebiegu obrad XVI sesji Rady Miejskiej Choszczna,
która odbyła się 25 stycznia 2012 r. w sali baletowej
Choszczeńskiego Domu Kultury ul. Bohaterów Warszawy 17.

W sesji uczestniczyło 18 radnych. Skład ustawowy Rady wynosi 21 osób. Nieobecni usprawiedliwieni: Anetta Bikowska, Krzysztof Gromadzki, Piotr Nahorski.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XIV i XV sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - druk 138 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
 - druk 139 w sprawie zmian budżetu na rok 2012.
 - druk 140 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, działki 88/2,89/3 i 89/4, położonych w obrębie nr 2 ewidencji gruntów m. Choszczno.
 - druk 141 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Choszczno na lata 2012 – 2023.
 - druk 142 w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej na rok 2012.
4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. Wolne wnioski i informacje
7. Zakończenie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1. Pan Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 14:00 otworzył obrady XVI sesji Rady Miejskiej Choszczna.

Powitał przybyłych radnych, p. Burmistrza Roberta Adamczyka, oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 18 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad wyznaczył radnego p. Zbigniewa Żółkiewicza.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej i sprawozdanie za rok 2011, które będą odczytane w punkcie 6 wolne wnioski i informacje.

p. Remigiusz Szczęsny zgłosił wniosek formalny do porządku obrad o wycofanie projektu uchwały na druku 141 uzasadniając, że w uchwale zostały naniesione zmiany, z którymi radni nie mieli możliwości zapoznania się, plan wieloletni będzie miał wpływ na stawki wody.

Radni odrzucili wniosek 6 głosami „za”, 10 głosów „przeciw”, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Porządek obrad nie został zmieniony.

Ad. 2. W tym punkcie radni zatwierdzili protokoły z XII i XIII sesji Rady Miejskiej bez odczytywania, uwag nikt nie zgłosił, głosami 18 „za” przyjęto protokoły.

Ad. 3. Rozpatrywanie projektów uchwał:

- druk 138 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania przedstawił p. Robert Adamczyk Burmistrz Choszczna informując o otrzymanym piśmie z dnia 25 listopada 2011 r. w którym Wojewoda

Zachodniopomorski ustosunkował się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie uznając stanowisko sądu, iż uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego jest aktem normatywnym powszechnie obowiązującym, tj. aktem prawa miejscowego i należy opublikować ją w dzienniku urzędowym. Proponowany projekt wypełnia zalecenia Wojewody w tym zakresie. Radni dyskusji nad projektem nie podejmowali, żadna komisja uwag nie zgłosiła.

Uchwała została podjęta 18 głosami „za”.

Uchwały nr XVI/147/2012.

- druk 139 w sprawie zmian budżetu na rok 2012 przedstawił pan Robert Adamczyk Burmistrz Choszczna, uzasadnił zmiany po stronie dochodów informując, iż rozliczono już projekt dotyczący budowy ścieżki wokół jeziora Klukom i pozostała kwota, która wpisujemy po stronie dochodów, a strona wydatków to pozycja dotacje na wykonanie zadań publicznych z zakresu upowszechniania kultury fizycznej przez organizacje pozarządowe, zwiększa się plan wydatków na dofinansowanie zakupu autobusu dla Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaseczniku i mikrobusu miejscowego do przewozu osób niepełnosprawnych dla Środowiskowego Domu Samopomocy w Choszcznie. Zmniejsza się wydatki bieżące w pozycji wynagrodzenia i pochodne w Urzędzie Miejskim w związku z ograniczeniem zatrudnienia. Radni bez dyskusji nad projektem podjęli uchwałę 18 głosami „za”.

Uchwała nr XVI/148/2012.

- druk 140 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, działki 88/2,89/3 i 89/4, położonych w obrębie nr 2 ewidencji gruntów m. Choszczno przedstawił p. Robert Adamczyk. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, której wartość przekracza 500 tys. zł. Zgłosił się jeden z większych pracodawców na naszym terenie z potrzebą kupienia tych działek na rozbudowę swojej firmy. Obecnie nie ma nic na tej działce, zbycie musi odbywać się w drodze przetargu. Wszystkie działki są zapisane wspólnie w księdze wieczystej.

p. Remigiusz Szczęsny zapytał jaki jest zapis tej działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i pod jaki cel są przeznaczone.

p. R. Adamczyk poinformował, że plan nie istnieje na te działki, a w studium przeznaczenie jest pod przemysł.

p. T. Kasior – czy przetarg będzie dotyczył jednocześnie trzech działek razem?

p. R. Adamczyk wyjaśnił, że te działki będą wystawione jednocześnie i tak będzie można je nabyć. Więcej pytań nie było. Uchwałę podjęto 18 głosami „za”. **Uchwała nr XVI/149/2012.**

Projekt uchwały na druku 141 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Choszczno na lata 2012 – 2023. Pan Burmistrz Robert Adamczyk przedstawił projekt uchwały i poinformował, że Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. o. o w Choszcznie opracowało i przedłożyło Burmistrzowi projekt planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Choszczno na lata 2012- 2013. Uchwalenie planu jest niezbędne dla prawidłowego ustalenia cen i stawek opłat określonych w taryfie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Autopoprawka zostanie przedstawiona przez Prezesa MPGK p. Konrada Bila.

p. Konrad Bil odniósł się tylko do tego co na uwagi i sugestie radnych zostało zmienione i uzupełnione. Poinformował, że pojawiła się rubryka o sposobie finansowania, są wymienione instytucje specjalizujące się w finansowaniu budowie infrastruktury w zakresie wodno – kanalizacyjnej. Muszą być środki własne i kredyty bankowe. Wszystkie środki mogą

być rozliczone po zakończeniu inwestycji. Kredyt pomostowy towarzyszy temu przedsięwzięciu.

Przez Związek Gmin też mogą być finansowane takie przedsięwzięcia. Wymogiem formalnym powinna być informacja dlaczego szczegółowy plan samego miasta nie jest tak szczegółowo opracowany. Ważne jest, aby pilne inwestycje w roku kiedy plan taryfowy jest wprowadzony były ujęte.

p. Paweł Nahorski stwierdził, że radni są zaskoczeni tak szybkim przekazaniem planu i potrzeby jego uchwalenia. W trakcie sesji otrzymali zmiany do planu z którymi trzeba się zapoznać i zagłosować. Są to istotne zmiany do planu. Radny Paweł Nahorski zapytał się p. Bil o ogłoszenie przez Gminę przetargu i sprzedaży działki w jednostce E, jeśli nie może być tam zapisu o ujęciu wody indywidualnym. Klient nie dostanie pozwolenia na budowę. Oznajmił, że jako klub radnych będą głosować za odrzuceniem tego planu w tej wersji.

p. Burmistrz Adamczyk jeśli teoretycznie te działki sprzedamy za pół roku, to pozwolenie właściciel może otrzymać dopiero za rok, dostanie też informacje kiedy będą media. Osoba przystępująca do przetargu będzie to robiła z pełną wiedzą. Burmistrz nie rozumie zdziwienia, dlaczego radny Nahorski się nie zgadza z planem, który ma poprawki jakie radni wnosili.

p. Paweł Nahorski oznajmił, że proste sprawdzenie zgodności planu z ustawą jest kłopotliwe. Nie zgadza się z formą procedowania.

p. Burmistrz - ja przedstawiłem dokument, który na Pana Nahorskiego sugestie został poprawiony.

p. Remigiusz Szczęsny – nie sposób jest w ciągu jednej komisji przeanalizować tego planu. Większość zadań będzie się opierała na środkach unijnych lub bankowych czyli kredytach. Będzie to miało wpływ na cenę wody i ścieków. Nie jest możliwe zapoznanie szczegółowe z tym planem.

p. Burmistrz – Gmina ma dokumentację na niektóre przedsięwzięcia i raportem przekaże do przedsiębiorstwa i to też jest majątek. Plan inwestycyjny spółki nie musi się znaleźć w tym planie.

p. Bil – do chwili uchwalenia tego planu Gmina Choszczno była zaangażowana we współfinansowaniu pewnych zadań. Plan od chwili uchwalenia podlega ciągłym poprawom w miarę potrzeby. Pojawiają się środki z których można korzystać. Radni będą decydować, czy ten plan trzeba modyfikować. Katalog inwestycji będzie modyfikowany.

p. Szczęsny zapytał czy MPGK własnymi siłami jest w stanie prowadzić te prace?

p. Bil – mamy obowiązek przygotować plan, spółka występuje jako inwestor.

p. Zbigniew Stróżyński zapytał, kiedy zostało przekazane zlecenie na opracowanie planu i czy w zleceniu była specyfikacja i harmonogram co ma zawierać to opracowanie.

p. Bil odpowiedział, że na początku minionego roku była podpisana umowa o opracowanie tego planu. Umowa nie jest zakończona i będziemy współpracować z tą firmą. Pojawienie się poważnych inwestycji nie ma wpływu na realizację tego planu. Do tej pory spółka nie planowała żadnych inwestycji i modernizacji, w poprzednim wniosku taryfowym nie ujęliśmy inwestycji, bo ich nie było.

p. Paweł Nahorski zapytał, czy zapisy o lizingu finansowym w budowie stacji uzdatniania wody ma jakieś znaczenie?

p. Bil odpowiedział, że Program Rozwoju Obszarów Wiejskich nie przewiduje możliwości finansowania takiego zadania i poszukaliśmy innych form finansowania, jest to forma lizingu finansowego. Chcemy mieć wiedzę o takim sposobie finansowania. Stacja uzdatniania wody w Choszcznie jest brana pod uwagę w takim finansowaniu.

p. Paweł Nahorski zapytał, czy spółka ma siły, środki i kadry, żeby prowadzić przez kilkanaście lat takie poważne inwestycje, czy związku z tym planuje pan wzrost zatrudnienia w spółce?

p. Bil – nie wie w jakim tempie będzie można pozyskać dofinansowanie, nie wszystkim zadaniom można podołać, do każdej inwestycji będą się przygotowywać, obecnie nie ma potrzeby zatrudniania dodatkowych osób.

p. Kazimierz Czapiewski zabrał głos mówiąc, że przedstawiona uchwała miała uchybienia ze strony formalnej, który musi zawierać plan zgodnie z ustawą, część tego planu MPGK posiada, ta część została zrobiona z pewną perspektywą traktując ten projekt jako bazowy do następnych zmian. Pan radny Kazimierz Czapiewski poinformował, że będzie głosował za tą uchwałą.

p. Szemliń poinformował, że wstrzyma się od głosu, gdyż wie, że wprowadzono zmiany i nie może pozytywnie odnieść się do tej uchwały.

Więcej pytań nie było. Uchwała została przyjęta 11 głosami „za”, 6 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący się”. **Uchwała nr XVI/150/2012**

druk 142 w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej na rok 2012. Kolejno Przewodniczący Komisji przedstawili proponowany plan pracy swoich Komisji.

p. Szczęsny zwrócił się do przewodniczących Komisji, które zajmują się drogami, aby w swoich planach zajęły się drogą do Oraczewic jej wyjaśnieniem zakwalifikowania. Uchwałą radni podjęli 18 głosami „za”. **Uchwała nr XVI/151/2012.**

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej. Pan Przewodniczący poinformował, że zarządzenia Burmistrza znajdują się na stronach BIP Urzędu Miejskiego i do złożonego sprawozdania, które było wyłożone w biurze rady w czasie posiedzeń komisji nikt uwag nie wniósł.

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych.

p. Remigiusz Szczęsny w związku z otrzymaną odpowiedzią na interpelację zapytał jakie kryteria powinna spełniać interpelacja radnego, gdyż pismo, które złożył jako interpelację nie zostało zakwalifikowane jako interpelacja.

p. Adam Andriaszkiewicz odpowiedział, że to pismo zostało zakwalifikowane jako wniosek do budżetu i przekazane do skarbnika.

p. Paweł Nahorski zapytał czy MPGK złożyło wniosek taryfowy na wodę i kanalizację?

p. A. Andriaszkiewicz Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że gdy wychodził na sesję to jeszcze wniosku nie było złożonego.

p. Stróżyński - na ulicy Staszica jest duża dziura w jezdni prosi o interwencje.

p. A. Andriaszkiewicz - wykonawca jest zobowiązany do naprawienia tej nierówności.

p. Żółkiewicz zabrał głos w sprawie wiaty przystankowej na ulicy Stargardzkiej z prośbą o oszklenie.

p. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że ten przystanek jest ciągle dewastowany i ciągle naprawiany, może założenie monitoringu pomoże rozwiązać ten problem.

p. Sakowski zapytał, jaki status prawny jest dworca kolejowego?

p. A. Andriaszkiewicz poinformował, że właścicielem dworca jest Gmina ze służebnością dla PKP tj. kasy i hol dla podróżnych. Pracujemy nad opracowaniem dokumentacji remontu tego dworca, jesteśmy umówieni z architektami.

p. Paweł Nahorski – zapytał: jaki jest stan finansowy windykacji należności dla PEC od Gminy i innych placówek i spółek, czy wpłynęły roszczenia windykacyjne i czy rosą odsetki?

p. A. Andriaszkiewicz tym, którym zbliża się stan przedawnienia prawdopodobnie wysłano upomnienia windykacyjne.

p. Zbigniew Żółkiewicz zapytał Burmistrza czy rozważa się możliwość założenia dodatkowego oświetlenia na odcinku rosmán – kościół na ulicy Wolności.

p. A. Andriaszkiewicz odpowiedział, po ostatnim obchodzie miasta na temat monitoringu zauważyliśmy te problemy z oświetleniem i postaramy się to uwzględnić przy najbliższych planach związanych z monitoringiem.

Ad.6. Wolne wnioski i informacje.

p. Mariola Kołodko odczytała protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli Urzędu Miejskiego, a także sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2011.

p. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych o wyborze p. Stefana Szemlija na Przewodniczącego Komisji Statutowej i zaproponował przegłosować tą kandydaturę. Głosami 18 „za” zatwierdzono p. Stefana Szemlija na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Ad.7. Wobec wyczerpania porządku obrad p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej Choszczna zamknął obrady XVI sesji Rady Miejskiej Choszczna dziękując za udział.

Przebieg sesji został nagrany na płytę CD. Sesję zakończono o godzinie 16:02.

Protokołowała A. Fic-Łasowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bogusław Szymański