

PROTOKÓŁ NR XIV/2011

**z przebiegu obrad XIV sesji Rady Miejskiej Choszczna,
która odbyła się 22 grudnia 2011 r. w sali narad
Ośrodka Sportowo – Wypoczynkowego w Choszcznie
przy ul. Sportowej 1.**

W sesji uczestniczyło 21 radnych. Skład ustawowy Rady wynosi 21 osób.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XII i XIII sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - druk 125 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Choszczno na rok 2012,
 - druk 126 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2012 - 2023,
 - druk 127 zmieniający uchwałę w sprawie wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Choszczno oraz za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Choszczno,
 - druk 128 w sprawie powołania członka Komisji Budżetu i Finansów.
4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1. Pan Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 10:00 otworzył obrady XIV sesji Rady Miejskiej Choszczna.

Powitał przybyłych radnych, p. Burmistrza Roberta Adamczyka, oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 21 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad wyznaczył radnego p. Stefana Szemlija.

Przewodniczący zaproponował radnym wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał na drukach:

- druk 129 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Choszczno na lata 2012-2016,
- druk 130 w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysa i członków Rady sołectkiej w sołectwie Witoszyn,
- druk 131 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów zaciągniętych przez Burmistrza w roku budżetowym 2012,
- druk 132 w sprawie zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego rachunku podstawowym budżetu Gminy Choszczno,

- druk 133 zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2011-2023,
- druk 134 w sprawie zmian w budżecie na rok 2011,
- druk 135 w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Przewodniczący nadmienił, że w/w projekty uchwał były omawiane w czasie posiedzeń komisji.

- dodatkowe projekty radni przyjęli 20 głosami „za”, przy 20 obecnych na sali. Cały porządek sesji z dodatkowymi drukami został przyjęty 20 głosami „za”.

Ad. 2. W tym punkcie radni zatwierdzili protokoły z XII i XIII sesji Rady Miejskiej bez odczytywania, uwag nikt nie zgłosił, głosami 20 „za” przyjęto protokoły.

Ad. 3. Rozpatrywanie projektów uchwał:

- projekt uchwały na druku 125 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Choszczno na rok 2012. Projekt przedstawił pan Burmistrz Robert Adamczyk „budżet na rok 2012 został opracowany zgodnie z wymogami zapisów ustawy o finansach publicznych oraz innych aktów prawnych obowiązujących w tym zakresie co zostało potwierdzone w pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o projekcie budżetu... Przy ograniczonych możliwościach dochodów budżetu jesteśmy zmuszeni oszczędzać w wydatkach bieżących, w tym ograniczyć się do prowadzenia działalności niezbędnej do wypełniania zadań publicznych..... w budżecie na rok 2012 zakłada się prognozę dochodów na kwotę 64 421 507 zł w tym dochodów majątkowych na kwotę 7 397 507 zł, na którą składają się dotacje z programów unijnych na kwotę 2 126 000 zł oraz wpływy ze sprzedaży majątku i przekształcenia wieczystego użytkowania na kwotę 5 271 507 zł z zastrzeżeniem, że przy rozpatrywaniu zmian do budżetu kwota ta powinna być zmniejszona. W odniesieniu do przewidywanego wykonania prognozy dochodów za rok 2011 (56 mln zł) można mówić o wzroście 14,3 %.

W odniesieniu do przewidywanego wykonania prognozy dochodów za rok 2011 (56 mln zł) można mówić o wzroście 14,3 %. Udział poszczególnych źródeł dochodów w prognozie ogółem jest następujący: 56,7% to dochody z podatków, opłat, majątku komunalnego, a więc dochody wypracowane przez Gminę (36 545 150 zł), 26,1% - subwencje (16 795 814zł), 11,0% - dotacje celowe na zadania realizowane z zakresu administracji rządowej i na podstawie porozumień z organami administracji rządowej (tj. 7 074 604 zł), 6,2 % - dotacje celowe z budżetu państwa i funduszy celowych...(4 005 939 zł).

W budżecie na rok 2012 proponuje się plan wydatków w wysokości 61 453 101 zł w tym na inwestycje 4 429 101 zł co stanowi 7,25 ogółu tych wydatków. W porównaniu do przewidywanego wykonania wydatków za rok 2011 (62 mln zł) planuje się spadek wydatków ogółem o 1%, a jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne to spadek planuje się o 56% (za rok 2011 wykonanie wydatków majątkowych przewiduje się na około 10 mln zł).

Zakłada się wynik budżetu w postaci nadwyżki budżetowej planowanej w wysokości 2 968 406 zł, którą przeznaczają się na spłatę rat kredytów i pożyczek oraz rozpoczęcie wykupu obligacji komunalnych.

Planowany dług na koniec roku budżetowego 2012 przewiduje się na kwotę 29 568 257 zł, który będzie stanowił 44,54% dochodów przy ustawowym limicie 60%. Wskaźnik obsługi zadłużenia planuje się w wysokości 6,26 %, wobec dopuszczalnego limitu 15%.

Ponadto zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych wyodrębniono w planowanych wydatkach rezerwę ogólną na kwotę 67 000 zł, rezerwę celową na zadania z zarządzania kryzysowego na kwotę 143 000 zł oraz rezerwę celową w kwocie 210 000 zł na zapłatę na rzecz podwykonawcy budowy Ośrodka Sportowo – Wypoczynkowego, zasądzoną wyrokiem Sądu.” Środki do dyspozycji osiedli i sołectw 282 070,28 zł, na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii 450 000 zł, dotacja dla instytucji kultury 1 504 000 zł.

Jeśli chodzi o planowane wydatki na inwestycje to mając na uwadze ograniczone środki finansowe i zadłużenie Gminy oraz słabą koniunkturę na nieruchomości komunalne, burmistrz proponuje ograniczenie ich do wysokości niezbędnej na realizację zadań z udziałem środków unijnych. Proponuje dalszą odbudowę i przebudowę świetlic wiejskich – III etap Zamęcin i Stradzewo – IV etap Piasecznik, Zwierzyn i Sulino. W zmianach do budżetu Burmistrz będzie proponował wprowadzenie do planu inwestycji budowę kolejnych miejsc aktywności ruchowej w miejscowościach: Stawin, Sławęcín, Zamęcin i Suliszewo.

W roku 2012 kontynuować będziemy termomodernizację budynków poprzez opracowanie dokumentacji: budynku Urzędu Miejskiego, SP nr 1, w Zamęcinie i Gimnazjum. Przebudowę kotłowni i instalacji c. o. w SP nr 3 z uwagi na brak środków proponuję przesunąć na rok 2013. Z uwagi na zamknięty katalog dochodów bieżących nie było łatwe zaplanowanie wydatków bieżących. Nie było możliwe zaplanowanie podwyżek wynagrodzeń dla etatów nie nauczycielskich. Obecnie do Basenu i Ośrodka Sportowo – Wypoczynkowego dokłada się do funkcjonowania około 2 mln zł. Przy zmniejszonej liczbie dzieci uczęszczających do szkół zmniejsza się kwota subwencji oświatowej i tak na rok 2012 nie wystarcza ona na płace i pochodne, gdyż na te wydatki dopłacimy ponad 1 mln zł. Burmistrz nie ukrywa, że niezbędne będą zmiany organizacyjne w jednostkach. Zostaną zobowiązania z roku 2011 w związku z niewykonaniem w 100% dochodów i będą konieczne zmiany w ciągu roku 2012, aby możliwe było ich sfinansowanie. Dlatego też mimo zapowiadanych zmian do budżetu, które będą znane w lutym 2012 r. Burmistrz uważa, że zasadnym jest uchwalenie budżetu w treści proponowanej obecnie.

Wobec powyższego Burmistrz prosi o podjęcie uchwały budżetowej na rok 2012 w treści jak w załączonym projekcie.

Pani Skarbnik wprowadziła autopoprawki w załącznikach 2a na stronie 66 pkt. 2 i 3 zmiany %, oraz na stronie 35 jest o jedno 0 za dużo. To są drobne poprawki.

W imieniu Burmistrza odczytała pozytywną opinię RIO w Szczecinie w sprawie budżetu na rok 2012.

W dyskusji:

P. Remigiusz Szczęsny – przypomniał, że na Komisji Oświaty w formie interpelacji prosił o uwzględnienie trzech tematów: pierwszy temat dotyczy ciągu kanalizacyjnego przy ulicy Stawina, mieszkańcy tej ulicy nie posiadają kanalizacji, drugi temat sprawa WC i trzeci temat dotyczy pomocy bibliotece w Kołkach, pan radny prosi o uwzględnienie tych spraw w

zmianach do budżetu na 2012 rok, następnie odniósł się do budżetu stwierdzając, że jest to budżet hipoteczny stworzony na potrzebę chwili. Budżet bardziej wirtualny niż realny, bo już można stwierdzić, że będzie bardzo modyfikowany w roku 2012. Jakie jednak wnioski można wyciągnąć czytając założenia budżetowe, stwierdził, że złe dla miasta i gminy oraz ich mieszkańców. Dalej radny mówił: „Wielokrotnie przy konstrukcji budżetu mówiliśmy o zagrożeniach wynikających ze złego zarządzania...brakuje środków na podstawową działalność gminy, a rok 2012 jest pierwszym rokiem spłaty rat zaciągniętych obligacji. Sprzedaż PEC nie pokryje wymagalnych płatności z roku 2011. Zobowiązania finansowe z roku 2011 zostaną przeniesione na rok 2012. Konieczność dofinansowania CHTBS wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na złe zarządzanie spółkami ze 100% udziałem gminy. ...Jeśli dalej będzie trwało takie zarządzanie miastem i gminą to za rok, dwa Choszczno stanie się nic nie znaczącym znakiem na mapie.” Mówiąc dalej radny Szczęsny nadmienił jak mu wiadomo o niezapłaconym samochodzie, kupionym dla OSP w Suliszewie od partnerów z Holandii.

p. Burmistrz Robert Adamczyk odniósł się do wypowiedzi p. Szczęsnego „Pan wielokrotnie wykazał się brakiem zrozumienia tematów pracy związanych z samorządem....dobrze gdyby pan pytał jak jest naprawdę, a nie korzystał z tego co pan usłyszy ...pan zwykle głasze przeciwko dochodom tej Gminy, krytykuje pan wydatki miasta i jednocześnie chce pan inwestycji....”

p. Szczęsny : „, z pańskiej wypowiedzi wynika, że całe zło, które stało się w Choszcznie to wina Szczęsnego..”

p. Teresa Kasior odniosła się do budżetu mówiąc, że uchwalamy teraz ten budżet a już w styczniu będą dokonywane zmiany. Dzisiaj rada może wnieść zmiany, a w styczniu nie. Nie wiemy jakie będą zobowiązania wymagalne na koniec stycznia. Wieloletnia Prognoza Finansowa na rok 2012 powinna odpowiadać w przybliżeniu budżetowi. Odniosła się też do pozycji płace, stwierdzając, że fundusze na wynagrodzenia i składki wzrastają w stosunku do zeszłego roku o 640 tyś. Ośrodek Sportowo Wypoczynkowy ma zaplanowany dochód 1,5 mln zł, jeśli tak jest to nie powinno być straty. Nie wiemy jak ten budżet będzie wyglądał.

p. Piotr Nahorski – zabrał głos w dyskusji nad projektem budżetu na rok 2012 i zwrócił uwagę na prognozę z 2011, która nie różni się od 2012 . Analizując ten budżet i poprzednie budżety. Budżet na 2012 rok to jest konsekwencja działań poprzedniej kadencji i my negatywnie oceniamy te działania. To jest nie realne. Budżet jest bardzo napięty. Są nie realne dochody. Udział w ponoszeniu konsekwencji powinien być rozłożony na wszystkie grupy społeczne. Jak analizujemy dochody szefów spółek gminnych to w 2010 r. przychód prezesa CHTBS zwiększył się o 40 %. Rocznie. To społeczeństwo poniesie konsekwencje. Redukcja pracowników w Urzędzie Gminy to zaskoczenie. Utworzenie ZNK odciążało ChTBS , ale ten Zarząd rozrasta się. Mieli to pracownicy z Urzędu przejść do Zarządu. Łączyliśmy CRS z basenem po to, aby były oszczędności. Dzisiaj słyszymy, że to strata, zadłużenie. Budżet Gminy jest zadłużony. Inwestycje powinny być inaczej realizowane. Nasz klub będzie głosował przeciw budżetowi. Pan radny Piotr Nahorski pytał: czym wytłumaczyć różnice w prognozie załączników 2011 i 2012 rok

p. Skarbnik Barbara Król wyjaśniła , że prognozę, którą poprawiliśmy co do zgodności dotyczy roku 2011 , która była uchwalona w lutym 2011 r. Aktualne dane są w uchwale na rok 2012.

p. Kasior zadała pytanie czy został sprzedany PEC, czy dochody ze sprzedaży PEC-u zasilą budżet 2011 roku, czy 2012.

p. Burmistrz Adamczyk – taką informację miałem podać na końcu sesji w punkcie zapytania i informacje.

p. Kasior ponowiła pytanie czy pieniądze ze sprzedaży PEC-u zasilą budżet 2012.

P. Burmistrz odpowiedział, że w budżecie nie ma takiej pozycji.

Można zrobić zmiany na sesji niech Pani Kasior zaproponuje. Nikt nie zabiera możliwości ingerowania w budżet. Na pewno nie zostało zrobione wszystko , można dyskutować na temat kolejności inwestycji, ale wszystkich inwestycji nie można zrobić. Źle, że nie ma w Piaseczniku oświetlenia, ale powstał plac zabaw i wodociąg do kolonii Piasecznik, a w przyszłym roku świetlica zostanie wyremontowana. Do końca 2010 roku w wydatki majątkowe zainwestowaliśmy 52 mln zł, a zadłużyliśmy się na 13 mln zł.

p. Nahorski – odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i stwierdził, że dobrze by się stało, gdyby odmienność zdania nie byłaby nazywana bezrozumną krytyką .

p. Burmistrz – wyjaśnił, że nigdy nie mówił, że był Pan Nahorski za wybudowaniem hotelu, lecz miał pan możliwość pobrania kredytu. Ten hotel stoi. Burmistrz przedstawił wyniki ujemne hotelu co roku dokładamy do hotelu. Zadanie , które ten obiekt wykonuje nie należy do obowiązkowych.

p. Kasior – zabrała głos w sprawie hotelu i wyjaśniła, cała procedurę podejmowania decyzji o budowie Ośrodka i brania kredytu. Gdy w 2003 roku Rada zdecydowała o budowie tego hotelu, wyraziła zgodę na budowę bez wersji z nadbudową. Na tą koncepcje przystała cała Rada. Nagle w 2004 r. pojawiła się koncepcja władzy, żeby dobudować nadbudowę na 44 miejsca noclegowe i będzie więcej wykorzystywany obiekt i przyniesie dochód Gminie. Tylko 6 osób było przeciwnych tej rozbudowie. Pytaliśmy p. Skarbnik czy są pieniądze i okazało się, że trzeba wziąć kredyt. Pojechaliśmy do Banku Gospodarstwa Krajowego , bo inaczej trzeba by było zwrócić pieniądze do UKFiS. Gmina została podstawiona pod ścianą , to było ratowanie złych decyzji

p. Burmistrz – wyjaśnił, że jego wypowiedz na komisji dotyczyła pomysłu sprzedaży Ośrodka i w tym miejscu Burmistrz przytoczył cytaty z protokołów na temat próby sprzedaży hotelu. Dotyczy to wypowiedzi radnych, którzy byli przeciw sprzedaży. Dalej nadmienił, że hotel przynosi straty.

p. Szczęsny – dodał, że ta dyskusja to jest pochodna złych wyników budżetu. Sport i kultura musi być dotowana z budżetu Gminy.

p. Przewodniczący Rady Bogusław Szymański – zwrócił uwagę na sprawę budowy drogi w Stradzewie i prosi , aby przenieść tą inwestycje z 2013 i 2014 na 2013 przy zmianie budżetu.

p. Roman Czapiewski w imieniu klubu „Centrum Samorządowe” odniósł się do budżetu na 2012 rok i stwierdził, że ten budżet powinien być uchwalony do końca tego roku. Ten budżet jest pochodną od poprzednich lat to przeinwestowanie z poprzednich lat . Nikt nie przewidział kryzysu. Ten budżet jest wirtualny, nie są rozdmuchane kwoty ze sprzedaży majątku Gminy , na inwestycje przeznaczona jest mała kwota i pewnie będzie nowelizacja. Burmistrz będzie

ponosił konsekwencję za realizację budżetu. Pomimo zastrzeżeń, które mamy jako klub będziemy głosować za tym budżetem.

p. Józef Sakowski – zgłosił problem poprawienia nawierzchni chodnika wzdłuż boiska Orlik na ulicy Rybackiej przy Gimnazjum.

p. Anetta Bikowska przedstawiła stanowisko Klubu Radnych Odrodzenie, który pozytywnie opiniuje projekt budżetu i będzie głosować za przyjęciem budżetu Gminy na rok 2012. Radna uzasadniając takie stanowisko mówiła o dalekim od ideału budżecie, ale możliwym do przyjęcia. Potwierdza to pozytywna opinia RIO. Nie wszystkich taki budżet zadowoli, jest mało pieniędzy i trzeba oszczędzać. Nie jest tajemnicą, że zadłużenie samorządów rośnie lawinowo, wiemy też, że w Polsce jest zły system finansowania samorządów, które obarcza się zadaniami np. w oświacie nie dają na to pieniędzy i tak przy zmniejszającej się subwencji oświatowej w naszej Gminie nie wystarczy na płace i pochodne. Mówi się głośno o tym, że w 2012 roku wszystkie podmioty realizujące budżet zmuszone są do zwiększonej dyscypliny budżetowej oraz do szukania nowych rozwiązań prowadzących do oszczędności. Pani radna Bikowska w imieniu klubu mówiła o poparciu dla Burmistrza w ograniczeniu wydatków bieżących i majątkowych z uwagi na konieczność uzyskania w roku 2014 nowego wskaźnika ustawowego tj. nadwyżki operacyjnej.. Odpowiedzialność za miasto każe klubowi opowiedzieć się za realizacją budżetu, a więc klub będzie głosować za przyjęciem budżetu na rok 2012.

p. Zbigniew Żółkiewicz – zacytował artykuł z gazety z dnia 22 grudnia 2008 r.

p. Przewodniczący zwrócił się do wnioskodawców w sprawie zmian do budżetu.

p. Szczęsny – nie jest w stanie określić kwoty na utwardzenie drogi, jej kanalizację i wybudowanie WC, lecz podtrzymuje swój wniosek, który został złożony na piśmie.

p. Sakowski – jest to 150 m² chodnika przy Gimnazjum chodzi o jego naprawę.

p. Burmistrz – to zadanie nie było dotychczas realizowane, bo są inne plany co do tego chodnika, istnieje potrzeba wybudowania nowego.

p. Przewodniczący poprosił p. Burmistrza, aby wziąć pod uwagę przy zmianach do budżetu w przyszłym roku te 3 wnioski. Za budżetem na rok 2012 głosowało 15 radnych, przeciw 3 głosy, wstrzymało się 3 radnych. **Uchwała nr XIV/134/2011.**

W obradach trwała przerwa od godz. 12:05 do godz. 12:15.

- druk 126 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2012-2023. Uchwałę omówiła p. Skarbnik. Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej zmieniono aktualizując je o dane przyjęte do projektu budżetu 2012 roku. Uchwała w sprawie zmiany uchwalenia WPF jest aktualizacją przyjętej uchwały Rady Miejskiej nr V/78/2011 z dnia 28 lutego 2011 r. P. Skarbnik Barbara Król odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wydała opinię pozytywną. W dyskusji: p. Kasior poinformowała, że Jej klub będzie głosował przeciw, gdyż w WPF nie ma inwestycji o które wnosili. Więcej głosów w dyskusji nie było. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, 3 przeciwnymi, 3 wstrzymującymi, przy 20 radnych obecnych na sali. **Uchwała nr XIV/135/2011.**

- druk 127 zmieniający uchwałę w sprawie wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Choszczno oraz za pobyt dziecka w oddziale

żłobkowym przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Choszczno. Dodanie ust.5a i ust.7 dotyczy nieodebrania dziecka w czasie wyznaczonym na czas pracy przedszkola powoduje dodatkową pracę nauczyciela i zasad korzystania z przedszkola w okresie wakacyjnym. Radni dyskusji nie podjęli. Za uchwałą głosowało 20 radnych, przy obecnych na sali 20 radnych. **Uchwała nr XIV/136/2011.**

- druk 128 w sprawie powołania członka Komisji Budżetu i Finansów. Radny p. Krzysztof Gromadzki złożył rezygnację z funkcji członka komisji i stąd projekt uchwały o powołaniu nowego członka Komisji Budżetu i Finansów. Głos zabrał p. Żółkiewicz omawiając uczestnictwo radnych w kilku komisjach bez przygotowania i zgłosił wnioski o przesunięcie tego projektu do komisji statutowej. P. Roman Czapiewski zaproponował wycofanie uchwały do czasu ustalenia zmian do statutu. Za wnioskiem o wycofanie projektu uchwały z obrad sesji głosowało 3 radnych, 14 głosów było przeciw, 3 wstrzymujące. Wniosek nie znalazł poparcia. P. Mitera odniosła się do wypowiedzi p. Żółkiewicza informując, że dotychczas brała udział w komisjach nie będąc ich członkiem. P. Bikowska dodała, że nie zgadza się z opinią radnego Żółkiewicza, bo często uczestniczy w komisjach. p. Szczęsny zajął stanowisko w sprawie dobrego zwyczaju uczestnictwa radnego w dwóch komisjach. W imieniu klubu poinformował o nie głosowaniu przy tej uchwale. p. Bikowska zgłosiła kandydaturę p. Beaty Mityry do prac w Komisji Budżetu i Finansów. P. Piotr Nahorski zgłosił p. Teresę Kasior. Obie radne wyraziły zgodę. W głosowaniu za p. Miterą 11 głosów „za”, 4 głosy przeciwne, 5 wstrzymujących. Za kandydaturą p. Kasior 6 głosów „za”, 1 głos przeciwny, 13 wstrzymujących się, przy 20 radnych obecnych na sali. Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że więcej głosów otrzymała p. Mitera i weszła w skład Komisji Budżetu i Finansów. **Uchwała nr XIV/137/2011.**

- druk 129 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Choszczno na lata 2012-2016.

p. Adam Andriaszkiewicz Zastępca Burmistrza uzasadnił projekt uchwały informując członków komisji, że poprzedni program przestał obowiązywać i konieczne stało się opracowanie kolejnego na lata 2012-2016. W programie są prognozowane maksymalne kwoty czynszu, jest zapis umożliwiający zbycie w drodze przetargu, część lokali chcemy przeznaczyć na sprzedaż. Jedną z zmian to nowy zapis w § 4 dotyczący sprzedaży mieszkań po cenie rynkowej. Burmistrz wprowadził autopoprawkę poprosił o skreślenie w § 21 zdania

W dyskusji: - p. Żółkiewicz zapytał czy jest brana pod uwagę spłata. długów do wspólnot mieszkaniowych. P. Burmistrz odpowiedział, że nie wyobraża sobie, aby nie było ujętej kwoty zadłużenia dla wspólnot przy budżecie, tylko należy dokładnie czytać budżet.

p. Sakowski wyraził swój niepokój proponowaną w § 26 w tabeli 9 stawką czynszu 5 zł jest jego zdaniem za wysoka.

p. Burmistrz Adamczyk - ustawa wymaga zrównoważenia wydatków z dochodami. Wszystkie dobre mieszkania zostały już wykupione zostały tylko gorsze. Łatwo wyrażać swój niepokój, ale w jaki sposób mamy odtwarzać te budynki jeśli z czynszów nie będzie dochodów.

p. Burmistrz Andriaszkiewicz – w trosce o najuboższych lokatorów § 28 temu służy można użyć zniżki dla najbardziej potrzebujących.

p. Sakowski – nadmienił, że chodziło mu o zadłużenia lokatorów wobec Gminy, które przy tak drastycznej podwyżce będą rosły, nie będzie stać mieszkańców na opłaty.

p. Burmistrz - te duże zaległości to wieloletnie zaniedbania windykacji, a są tacy, którzy nie płacą, bo nie chcą.

p. Kasior- uważa, że w tej uchwale jest przepis niehumanitarny, nieludzki , który dopuszcza wypowiedzenie umowy najmu, mowa tu o mieszkańcach, którzy mieszkają przez wiele lat i nie mają zaległości wobec gminy, ale nie będzie ich stać na wykupienie mieszkania. Złożyła wniosek formalny o wykreślenie z § 38 części zapisu „, dopuszcza się.....opinii komisji mieszkaniowej”

p. Burmistrz - ten zapis funkcjonował wcześniej w tym programie i Gmina nie korzystała z takiej możliwości wykwaterowania lokatorów.

p. Kasior - stwierdziła – prawo nie tworzy się pod Burmistrza tylko to prawo dotyczy wszystkich mieszkańców, tworzy się dla wszystkich i będzie obowiązywać wszystkich.

p. Szczęsny - poprosił, aby przewodniczącym Komitetów Osiedlowych przekazywać wszystkie projekty uchwał i jeśli nie ma ważnego terminu to składa wniosek o zdjęcie z porządku obrad ten projekt uchwały.

p. Przewodniczący – niektóre projekty uchwał są dostarczane na Komisjach po wysłaniu materiałów.

p. Kalina – radca prawny – to nie jest prawo tylko program, program będzie realizowany w miarę możliwości finansowych. Ustawy się nie zmieni, a Gmina i tak będzie miała taką możliwość.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Szczęsnego o zdjęcie z porządku obrad druku 129. Radni głosami 6 „za” , 12 przeciw, 1 wstrzymujący odrzucili wniosek.

Za wnioskiem p. Kasior głosowało 18 radnych, 1 przeciw, przy obecnych na sali 19 radnych.

Za uchwałą głosowało 18 radnych, wstrzymał się 1, przy obecnych na sali 19 radnych.

Uchwała nr XIV/138/2011.

- druk 130 w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysa i członków Rady sołeckiej w sołectwie Witoszyn. Przedstawił p. Burmistrz Adamczyk informując, że sołtys sołectwa Witoszyn złożył pisemną rezygnację i kończy się kadencja Rady sołeckiej, więc jest potrzeba nowych wyborów. Dyskusji nie było. Za uchwałą zagłosowało 19 radnych. **Uchwała nr XIV/139/2011**

- druk 131 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów zaciągniętych przez Burmistrza w roku budżetowym 2012. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać pożyczki na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Rada Miejska określa maksymalną wysokość zobowiązań i daje upoważnienie w tym zakresie Burmistrzowi. P. Burmistrz przedstawił ten projekt uchwały dodając, że istnieje potrzeba pożyczki 2 miliony zł. na spłatę zobowiązań w rachunku bieżącym. W dyskusji głos zabrała radna p. Kasior oznajmiając, że będzie głosowała za tym kredytem, lecz martwi ją fakt o dodatkowej

hipotece. Więcej głosów nie było. Za uchwałą głosowało 19 radnych przy obecnych na sali 19 radnych . **Uchwała nr XIV/140/2011**

- druk 132 w sprawie zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego rachunku podstawowym budżetu Gminy Choszczno. Bank wnosi o zabezpieczenie spłaty kredytu w postaci hipoteki umownej na nieruchomościach komunalnych. Autopoprawka w ust. 2 dopisać słowo „łącznie”. Dyskusji radni nie podjęli. Za uchwałą głosowało 19 radnych , przy obecnych 19. **Uchwała nr XIV/141/2011.**

- druk 134 w sprawie zmian w budżecie na rok 2011. Omówiła p. Skarbnik informując, że projekt uchwały był omawiany na komisjach, a teraz wnosi o wprowadzenie autopoprawki - wpłynęła kwota 1750 zł. tytułem darowizny z przeznaczeniem na zasiłki dla Ośrodka Pomocy Społecznej i jest to dochód. Pani Skarbnik poprosiła o wprowadzenie zmian na stronie dochodów i po stronie wydatków też należy wpisać tą kwotę. Proponuje się uporządkowanie prognozy dochodów i planu wydatków do uchwały budżetowej na rok 2011 w związku kończącym się rokiem budżetowym. W dyskusji głos zabrała p. Kasior odnosząc się do zdejmowanych pozycji największych inwestycyjnych niewykonanych. Nowych inwestycji nie ma. Nie ma budynku komunalnego, stacji uzdatniania wody, przebudowę w szkołach i innych, a PEC został sprzedany. Więcej dyskusji nie było. W głosowaniu nad uchwałą 16 głosów „za”, 3 przeciwne przy 19 obecnych na sali. Ustawowy skład rady 21 radnych. **Uchwała nr XIV/142/2011.**

- druk 133 zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2011-2023. Pani Skarbnik Barbara Król przedstawiła projekt uchwały informując o potrzebie podjęcia tej uchwały. W związku z proponowaną zmianą uchwały budżetowej na rok 2011, jak również w związku ze zmianą kwot na realizację przedsięwzięć należy wprowadzić odpowiednie zmiany do załączników w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej. Radni dyskusji nie podjęli. Za uchwałą głosowało 16 radnych, 3 głosy przeciwne, przy 19 obecnych. **Uchwała nr XIV/144/2011.**

- druk 135 w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Projekt uchwały przedstawił Burmistrza Adamczyk wyjaśniając, iż w związku z tym, że obligatoryjne bonifikaty dotychczas stosowane przestały obowiązywać, zaistniała konieczność określenia przez Radę nowych zasad oraz wysokości stawek procentowych bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Proponuje się, aby bonifikaty miały zastosowanie tylko do nieruchomości przeznaczonych i wykorzystywanych na cele mieszkaniowe i tylko przez osoby fizyczne. Proponuje się 35% bonifikaty.

p. Nahorski- przypomniał, że na komisjach był składany jeszcze jeden wniosek dotyczący 5 lat tzw. okres ochronny nie zbywalności.

p. Burmistrz - uchwały wyższego rzędu o tym mówią i nie ma obowiązku zapisywania , bo i tak przepis obowiązuje.

p. Kasior złożyła wniosek o odczytanie tego zapisu radnym. Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Przerwa 13:30 do 13:40.

Po przerwie P. Andriaszkiewicz odczytał art.4 ust15 ustawy o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności.

p. Paweł Nahorski zapytał, czy możemy zawęzić te bonifikaty do osób fizycznych.

p. Kalina – radca- mam wątpliwości, czy jest to zasada równości. Gmina ma prawo do takiego podejścia, nie wolni nam zmieniać ustaw. Więcej uwag nie było.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych . **Uchwała nr XIV/143/2011**

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej. Pan Przewodniczący poinformował, że zarządzenia Burmistrza znajdują się na stronach BIP Urzędu Miejskiego i do złożonego sprawozdania w czasie posiedzeń komisji radni uwag nie wnosili.

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych. Nikt nie zgłosił interpelacji.

Ad.6. Wolne wnioski i informacje. W tym punkcie Zastępca Burmistrza p. Adam Andriaszkiewicz poinformował o podpisanej umowie o zbycia udziałów PEC- u. Po potwierdzeniu wpływów umowa wejdzie w życie. Umowę podpisał Miejski Zakład Energetyki Ciepłej w Chojnicach.

P. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o odbytej I sesji Młodzieżowej Rady Miasta, na której zostało wybrane Prezydium w składzie: Przewodnicząca Ewa Mocek, Zastępcy Przewodniczącego Karolina Pałki i Nikolina Sobala, Sekretarz Prezydium Jakub Szwerubowicz, Członek Prezydium Natalia Wietrzycka.

Na wniosek radnych Młodzieżowej Rady Miasta p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej powołał p. Stefana Szemlija Opiekunem Młodzieżowej Rady Miasta i wręczył pamiątkową nominację.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia Przewodniczący Rady złożył życzenia świąteczne i noworoczne zebrany na sali i wszystkim mieszkańcom za pośrednictwem telewizji kablowej.

Ad.7. Wobec wyczerpania porządku obrad p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej Choszczna zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej Choszczna dziękując za udział.

Przebieg sesji został nagrany na płytę CD. Sesję zakończono o godzinie 14:00.

Protokołowała A. Fic-Łasowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bogusław Szymański