

**Protokół Nr IX/2011
z przebiegu IX sesji Rady Miejskiej w Choszcznie
z dnia 22 czerwca 2011r, która odbyła się w sali narad
Choszczeńskiego Domu Kultury w Choszcznie
przy ul. Boh. Warszawy 17.**

W sesji uczestniczyło 20 radnych. Stan ustawowy wynosi 21 osób.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Kunowski Bogusław

Porządek sesji;

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał;
 - druk 93 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2010,
 - druk 95 w sprawie absolutorium,
 - druk 92 w sprawie zmian w budżecie na rok 2011,
 - druk 94 zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2011 – 2023,
 - druk 91 w sprawie wyrażenia opinii odnośnie projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie,
 - druk 90 zmieniający uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli,
 - druk 96 w sprawie skargi na Burmistrza Choszczna.
4. Informacja Zarządu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z oo w Choszcznie z działalności gospodarczej za 2010 rok.
5. Informacja z działalności Choszczeńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Choszcznie w roku 2010.
6. Sprawozdanie Burmistrza w pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji:

p. Bogusław Szymański otworzył obrady IX sesji Rady Miejskiej w Choszcznie o godzinie 14.00 w sali narad Choszczeńskiego Domu Kultury, Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przywitał radnych, p R.Adamczyka Burmistrza Choszczna wraz z współpracownikami Urzędu, zaproszonych gości, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli, media i uczestniczących mieszkańców Gminy.

Na sekretarza obrad wyznaczył radnego p. Pawła Nahorskiego.

p. Przewodniczący zaproponował radnym przyjęcie porządku sesji który otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie wraz z poszerzeniem porządku o dodatkowy projekt uchwały na druku 97 zmieniający uchwałę w sprawie wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę

Choszczno oraz za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Choszczno.

- radni dodatkowy projekt na druku 97 przyjęli 20 głosami „za”,
- następnie porządek sesji z poprawką przyjęli 20 głosami „za”.

W kolejnym punkcie radni przyjęli protokół z VIII sesji bez odczytywania – 20 głosami „za”.

W punkcie rozpatrywania projektów uchwał;

- projekt uchwały na druku 93 przedstawił p. Burmistrz uzasadniając potrzebę opracowania dokumentu wynikającego ze znowelizowanej ustawy o finansach publicznych;

p. Burmistrz podał;..., sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2010 przekazałem do Rady Miejskiej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z zachowaniem ustawowego terminu tj. do dnia 31 marca br.

Przedstawię Państwu podstawowe wielkości z tego sprawozdania i tak:

wykonane dochody za rok 2010 to kwota ponad 57 mln 177 tys zł w tym:

- 1) z podatków, opłat i majątku gminy ponad 28 mln 107 tys zł,
- 2) z subwencji ponad 16 mln 692 tys zł,
- 3) z dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i na podstawie zawartych porozumień ponad 7 mln 822 tys zł,
- 4) z dotacji celowych z budżetu państwa i ze środków Unii Europejskiej na zadanie własne Gminy ponad 4 mln 554 tys zł z tego:
 - ponad 733 tys zł na modernizację ulicy Zielnej – dotacja z budżetu państwa „schetynówka”,
 - ponad 1 mln 160 tys zł z budżetu Unii Europejskiej na budowę ścieżki nad jeziorem Klukom.

Prognozę dochodów wykonano, można powiedzieć średnio do założeń, gdyż w 76%. Przyczyna jest oczywista, wynikająca z niezadowalającej sprzedaży mienia przeznaczonego do obrotu. Nie na wszystko miałem wpływ: mimo wielu ogłoszeń o przetargach, rozmów z potencjalnymi nabywcami nie zrealizowano zakładanej prognozy.

Także zapotrzebowanie na rynku w tym temacie nadal jest ograniczone, nadal bowiem odczuwalne są skutki kryzysu finansowego w tym zaostrenie procedur w udzielaniu kredytów hipotecznych.

Jednak porównując wykonanie dochodów z roku 2009 mogę powiedzieć o zadawalającym wyniku roku 2010, gdyż za ten rok wykonano więcej dochodów na ponad 7 mln 57 tys zł tj. o 14,1% (w roku 2009- 50 120 tys zł).

Z budżetu roku 2010 wydatkowano łącznie ponad 56 231 tys zł w tym na inwestycje ponad 7 752 tys zł tj. 13,8% tej kwoty.

W ramach wydatków inwestycyjnych sfinansowano m.in. następujące zadania:

1) dokończono przebudowę ulicy Zielnej, Polnej, drogi do Kożedo od skrzyżowania z ulicą Dąbrowszczaków, drogi w Rzeczkach a także drogi dojazdowej od budynku Urzędu Miejskiego w kierunku Cmentarza w zagospodarowanie terenu wokół budynku Urzędu,

2) wykonano termomodernizację budynku Publicznego Przedszkola Nr 5 przy ul.

Energetyków, na którą wykorzystano 46,8% zaplanowanych środków. Przedsięwzięcie będzie dokończony w 2011 roku z uwagi na konieczność robót dodatkowych polegających na przełożeniu dachu. Ponadto zapłacono 95% planowanej kwoty za kompleksową przebudowę Przedszkola Nr 1. Spłatę zakończono w czerwcu 2011 roku.

3) odbudowano i przebudowano świetlice w Sławęcinie, Kołkach i Rzecki jako II etap Wiejskich Centrów Kultury – zadanie było dofinansowane z programu PROW – środki rozliczono, gmina na tę inwestycję pozyskała ponad 347 tys zł, a środków własnych przeznaczyła na kwotę 240 tys zł. Na lata 2011-2012 planuje się w ramach powyższego

programu przebudowę kolejnych świetlic w miejscowościach Zameście, Straszewo (III etap) oraz w Piaseczniku, Zwierzyniu i Sulinie (IV etap).

4) przystąpiono do rozpoczęcia przebudowy stacji ujęcia i uzdatniania wody w Choszczynie.

Jest to program wieloletni – wykonano i sfinansowano dokumentację.

Z uwagi na możliwość pozyskania środków z budżetu Unii Europejskiej w ramach programu PROW w 2010 r. złożono wnioski o dofinansowanie budowy wodociągów na odcinkach Choszczno – Pakość, Pakość – Bonin, Choszczno – Koplin, Piasecznik – kolonia Piasecznik Stary Klukom- kolonia Stary Klukom.

Umowa o dofinansowanie w wysokości do 75% wartości zadania jest podpisana. Wykonanie tego zadania odbywa się w ramach budżetu 2011r. Inwestycja będzie zakończona w 2011r.

5) wykonano zagospodarowanie na Miejskiej Górze w Choszczynie oraz rozpoczęto i częściowo wykonano ścieżkę nad Jeziorem Klukom – jest to inwestycja dofinansowania również ze środków unijnych. Na zakładane 5 703 tys zł kosztów na tę inwestycję Gmina powinna otrzymać ponad 2 341 tys zł dofinansowania.

W roku 2010 wydatkowano ponad 10,8% zakładanych środków. Inwestycja będzie skończona i rozliczona w 2011 roku.

W swoim wystąpieniu pomijam mniejsze kwotowo inwestycje, co nie oznacza, że są mniej istotne. Szczegółowy wykaz przedstawiłem Państwu w załączniku nr 8 do sprawozdania.

Biorąc pod uwagę kierunki wydatkowania środków na poszczególne dziedziny wydatkowano następujące kwoty w odniesieniu do łącznych wydatków za rok 2010:

- 1) oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza najwięcej gdyż ponad 22 431 tys zł tj. 39,9%,
- 2) ochrona zdrowia i pomoc społeczna ponad 11 767 tys zł tj. 20,9%
- 3) rolnictwo, transport, gospodarka mieszkaniowa i komunalna, ochrona środowiska oraz działalność usługowa ponad 8 6 ty7s zł tj. 14,2%
- 4) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, kultura fizyczna i sport ponad 6 239 tys zł tj. 11,1%,
- 5) administracja publiczna ponad 5 809 tys zł tj. 10,3%,
- 6) obsługa długu ponad 1 567 tys zł tj. 2,8%
- 7) bezpieczeństwo publiczne, ochrona przeciwpożarowa obrona narodowa ponad 408 tys zł tj. 0,7%.

Oczywiście kwota wydatków mogła być zgodnie z założonym planem większa, ale z uwagi na niższe od prognozowanych dochodów powstały zobowiązania, które włączono do planów wydatków 2011 roku celem ich zapłaty. Wynik finansowy za rok 2010 to zgodnie z zakładanym planem nadwyżka budżetowa wynosząca 946 222, 23 zł. Z uwagi na przekroczony w 2009r wskaźnik długu 60% nie było można planować na rok 2010 deficytu.

Poza kredytem w rachunku bieżącym i pożyczkę w kwocie 281 tys zł na wyprzedzające finansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego przeznaczoną na odbudowę świetlic wiejskich, w roku 2010 nie zaciągnięto innych kredytów.

Na koniec roku 2009 łączny dług Gminy z tytułu zaciągniętych długoterminowych pożyczek i kredytów i wyemitowanych obligacji wyniósł 33 484 tys zł.

Na koniec roku 2010 łączny dług z tytułów jw. Wyniósł 32 336 tys zł więc został obniżony o spłatę rat dokonanych w tym roku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sprawozdawczości budżetowej należało wykazać kwotę długu w wysokości 37 197 tys zł, a więc łącznie z kredytem krótkoterminowym na kwotę 411 tys zł spłaconym z dniem 01.01.2011r w rachunku bieżącym, pożyczkę na wyprzedzające finansowanie w kwocie 281 tys zł spłaconą w czerwcu 2011r, po otrzymaniu środków z refundacji PROW na świetlice, oraz ze zobowiązaniami wymagalnymi na kwotę 4 169 tys zł.

Po odliczeniu pożyczki w kwocie 281 tys zł która nie wlicza się do obliczenia wskaźnika długu, wskaźnik ten na koniec 2010 wyniósł 64,5% i jest niższy od wskaźnika za rok 2009 o 2,25 punktów procentowych.

Spłatę zadłużenia zaplanowaliśmy do 2023r w ratach tak, aby zachować płynność finansową i aby Gmina mogła wypełnić ustawowe zadania, w tym aby mogła inwestować.

W przypadku gdy chcemy się rozwijać i inwestować, a dochody własne są ograniczone zaciąganie zobowiązań jest nie uniknione. Można stwierdzić, że pogląd ten podziela także nasz nadzór finansowy tj. RIO, która sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2010 zaopiniowała pozytywnie.

Wobec powyższego mam prawo do stwierdzenia, że budżet został wykonany dobrze, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dziękuję za uwagę, a jeśli będą pytania „udzielę odpowiedzi”.

W uzupełnieniu wypowiedzi pana Burmistrza dodała pani Skarbnik; w roku bieżącym radni rozpatrują dodatkowo sprawozdanie finansowe oprócz sprawozdania z wykonania budżetu, na podstawie znowelizowanej ustawy . Następnie odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2010.(Uchwała stanowi załącznik do protokołu sesji).

W dyskusji nad sprawozdaniem radni podnosili;

Radna pani Kasior oświadczyła, że jako członek Komisji Rewizyjnej głosowała przeciw udzieleniu absolutorium, uzasadniając nie wykonaniem budżetu Gminy. Komisja Rewizyjna badała wyrywkowo dokumenty .p. Burmistrz nie wykonał wielu uchwał bo nie osiągnął dochodu, nadto p. Burmistrz miał możliwość skorygowania budżetu w ciągu roku, lecz nie występował do Rady o korektę. Na planowane 17 mln zł wykonał jedynie 4 mln zł, przy czym wystarczyło dokonać analizy sprzedaży majątku z kilku ostatnich lat, a wnioski same się nasuwały. Zobowiązania wymagalne to kwota ponad 4 mln zł, a bieżące wynoszą 8 mln zł., 33 mln zł to obligacje i kredyty. Klub Forum ostrzegał że nie można zaciągać tak dużych kredytów bo jest ogólny kryzys gospodarczy i zwiększają się trudności w dostępie do kredytów. Dziś trudno znaleźć usprawiedliwienie dotyczące sprzedaży mienia z uwagi na kryzys i z tego powodu nie zrealizowano wielu zadań inwestycyjnych tj. chodnika w Piaseczniku i Rudnikach, projektu ciągu drogowego na kwotę 200 tys zł, budowy chodnika w Wardyniu, budynku socjalnego na kwotę 716 tys zł, nie urządzono placu zabaw w Przedszkolu nr 1 . Powstał olbrzymi deficyt budżetowy. Na wniosek p. Burmistrza by pokryć deficyt Rada zdecydowała o sprzedaży PECu. Następnie pani radna zwróciła uwagę na generowanie dużych kosztów tworząc wcześniej Choszczeński Zakład Nieruchomości, wówczas także zwracała uwagę na to, że CHTBS ma narzędzia do wykonywania czynności związanych ze ściąganiem zaległych czynszów i dlatego CHTBS zmniejszył etaty do 14, natomiast Gmina występuje dziś do Rady o utworzenie dodatkowego stanowiska wykazanego w poz.74 ; z tych powodów będzie głosować przeciw udzieleniu absolutorium.

p. Burmistrz nie polemizował ze stwierdzeniami, podał, że wieloletnia współpraca wskazuje na brak wypracowanej wspólnej oceny ale każdy ma prawo do swoich poglądów. Wskazał, że wszystkie wypowiedzi szanuje, choć nie musi się z nimi zgadzać. Odnośnie CHZN wyjaśnił, że liczba zatrudnionych od chwili powołania tej jednostki nie zmieniła się, zmniejszyło się zatrudnienie w CHTBS i Urzędzie. Propozycja zwiększenia 1 etatu pojawiła się dopiero w tym roku a dotyczy zwiększenia działań egzekwowania zaległości.

p. Piotr Nahorski prostował, że wypowiedź radnej p. Kasior była wypowiedzią członka Komisji Rewizyjnej.

p. Kasior następnie przekazała stanowisko Klubu Radnych Forum: że będą głosować przeciw udzieleniu absolutorium, natomiast RIO wyraźnie podała, że ocena ich dotyczyła sprawozdania , a nie wykonania budżetu. Dalej podała pani radna, że zobowiązania dla Wspólnot Mieszkaniowych wzrosły, nie spłacono zadłużeń i zakładany budżet na rok 2010

od samego początku był nie realny. Przychody z majątku potwierdziły przypuszczenia i na podstawie tabeli prognozowanego długu następowały korekty, ale wskaźnik zadłużenia wynosi prawie 65%. Podkreśliła, że to co się buduje w Gminie to z własnych środków, a nie z zewnętrznych. Kryzys wchodzi do kraju i to też ma przełożenie na nasze miasto, niezbyt możemy zaciągać zobowiązania, niezbyt co sprzedać...

p. P. Nahorski dla zobrazowania zadłużenia wskazał artykuł w gazecie "Rzeczpospolita" która podała, że gmina Choszczno znalazła się na 12 miejscu w kraju zadłużonych gmin.

p. Kasior dodała, że z niepokojem patrzy na przyszłe lata.

p. Burmistrz stwierdził, że dyskutować można nad wszystkim, przytoczył wcześniej proponowane do sprzedaży działki przy ul. Fabrycznej i stwierdzenia...ostatnie srebra...

Dodał, że sam jest pełen obaw w sprawie kryzysu, ale miasto na początku ubiegłej kadencji też było zadłużone, lecz katalog życzeń wciąż rośnie, ale przyjmuje wszystkie uwagi radnych. Radny p. Szczęsny przedstawił stanowisko Klubu Radnych Porozumienia Społeczne i Lewica które będzie głosować przeciw udzieleniu absolutorium, uzasadniając nie wykonaniem budżetu za rok 2010, i wysokiemu wskaźnikowi zadłużenia Gminy.

Następnie odniósł się do oceny i argumentacji przy uchwalaniu budżetu gdy wskazywał na nierealne zapisy, ale żadna to satysfakcja że tak jednak przewidywał... Temat 6 mln zł deficytu na rok 2011 nad czym nie można przejść do porządku dziennego gdyby nie fakt że doszło do konieczności sprzedaży PECu, o ile w ogóle dojdzie do sprzedaży w tym roku. W przypadku kilku inwestycji też było nietrafionych. Konsekwencje zadłużenia Gmina będzie niosła za sobą przez następne lata. Wskaźniki ekonomiczne państwa wskazują, że jednostki gminne też będą miały gorsze, a autorka „Rzeczpospolitej” stwierdza, że poza pozycją nr 1 dla innych 16 zadłużonych gmin komisarz na razie nie grozi, my jesteśmy na pozycji 12.

Reasumując n nienajlepszą kondycje finansową gminy negatywnie oceniają wykonanie budżetu i radni klubu będą głosować przeciw udzieleniu absolutorium .Dodał pan radny, że na Komisji Rewizyjnej wstrzymał się od głosu, ponieważ jeszcze był przed posiedzeniem Klubu.

p. Burmistrz odpowiadając odniósł się do tematu sprzedaży PECu; otóż próbę podejmowano w poprzedniej kadencji kiedy była lepsza kondycja finansowa i padło stwierdzenie m.in. „że błędem było właśnie nie sprzedanie majątku wówczas. Natomiast propozycja prywatyzacji nie była związana z dziurą budżetową, ale uznał to za słuszną decyzję. Odnośnie 12 miejsca gmin zadłużonych podał, że liczby nie kłamią, lecz w powiecie choszczeńskim tylko dwie gminy nie przekroczyły wskaźnika 60% zadłużenia. Odnośnie tematu nietrafionych inwestycji podał p. Burmistrz, że są pilne zadania jak odwodnienie ulicy Konopnickiej, budowa Zielnej te zadania generują koszty. Można było wybrać drogę oszczędzania, jednak wybrał taką jaką przedstawił w sprawozdaniu.

Radny p. Czapiewski skomentował; wiele spraw dziś wyjaśnił Burmistrz, radni opozycyjni mogą zawsze krytykować, co nie pociąga żadnych kosztów (co stwierdził p. Szczęsny że klub będzie głosował za...) ale zwrócił uwagę że dyskusja nad absolutorium jest przedmiotowa. Nadto w ostatnich wyborach p. Burmistrz został wybrany już w I turze przez społeczeństwo i byłoby nietaktem wobec społeczeństwa nie udzielenie dziś absolutorium, a gdyby dziś na miejscu p. Adamczyka siedział p. Kaszak lub p. Szczęsny jakby głosowali radni opozycyjni?..

p. Piotr Nahorski; to nie wyborcy oceniają wykonanie budżetu, dają jedynie mandat zaufania. Do czasu wypowiedzi p. Czapiewskiego nie dyskutowano...(ale nie dadzą się wprowadzić w taką dyskusję), następnie podkreślił, że to radni udzielają absolutorium.

Radny p. Szczęsny pytał kto powiedział, że osoba wygrywająca wybory ma immunitet.. ani słowem nie odnosił się do p. Burmistrza jako osoby, natomiast p. Czapiewski wprowadza pokretny sposób dyskusji.

Następnie skierował wypowiedź do p. Burmistrza; że potrzeby zgłasza, ponieważ taka jest rola radnego.

p. Czapiewski podał, że nie oczekiwał odpowiedzi od radnych opozycyjnych.

p. Nahorski; dla podkreślenia.. „nie idźcie tą drogą...” dodał, że w kadencji 2002-2006 także trzymano się zasad, mimo, że wybierali Burmistrza...który zawiódł ich zaufanie.

Dalszej dyskusji nie prowadzono.

Następnie pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały na druku 93, żadna komisja uwag do projektu nie zgłosiła.

Radni 15 głosami „za”, 2 przeciwnymi i 2 wstrzymującymi podjęli uchwałę przy obecnych 19 radnych na sali. **Nr uchwały IX/100/2011.**

- druk 95 w sprawie absolutorium

p. M. Kołodko Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Choszczna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2010 (wniosek stanowi załączniki do protokołu sesji), oraz pozytywną Uchwałę RIO dotyczącą wniosku Komisji. Rewizyjnej.

W dyskusji głos zabierali;

p. A.Bikowska w imieniu Klubu Radnych Odrodzenie podała, że radni Klubu będą głosować za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi.

p. Piotr Nahorski informacyjne dodał, że radni Klubu Forum podtrzymują stanowisko poprzednie i będą głosować przeciw udzieleniu absolutorium.

Ponieważ dyskusja nad wykonaniem budżetu odbywała się przy sprawozdaniu finansowym nikt dalej nie zabierał głosu.

- uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choszczna z tytułu wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2010 radni podjęli 14 głosami „za”, 5 przeciwnymi w obecności 19 radnych (wybył p. Sakowski) **Nr uchwały IX/101/2011.**

W obradach trwała przerwa od godz.15.40 do godz. 15.50.

Po wznowieniu obrad:

- projekt uchwały na druku 92 w sprawie zmian w budżecie na rok 2011 przedstawiła pani Skarbnik wraz z autopoprawkami już przyjętymi w komisjach Rady;” pkt.1 dopisać słowo usługi opiekuńcze”...w pkt.3 dopisać pakt „f” rozdz. 92601 obiekty sportowe, i zmienić zapis w uzasadnieniu.

W dyskusji nad projektem głos zabierali;

p. Piotr Nahorski pytał o zwiększone wydatki opłat za energię świetlicy Wardyń, czy ciężar utrzymania świetlicy nie jest z pieniędzy sołeckich, bo w Piaseczniku koszty takie obciążają sołectwo, czy tego tematu nie należałoby uporządkować we wszystkich sołectwach. W dziale gospodarka mieszkaniowa , czy temat związany jest z dodatkowym etatem?

Wyjaśnił p. Burmistrz, że na dziś nie został jeszcze rozstrzygnięty konkurs, odnośnie świetlic wiejskich podejmie kroki celem ujednoczenia tematu.

Dalszej dyskusji nie prowadzono.

Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, 3 przeciwnymi i 3 wstrzymującymi, przy obecnych 20 radnych. **Nr uchwały IX/102/2011**

- druk 94 zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2011-2023 przedstawiła pani Skarbnik uzasadniając zmianą uchwały budżetowej na rok 2011 oraz nowego tematu wprowadzonego tj. zakupu szafy chłodniczej dla Sołectwa Suliszewo. Żadna Komisja uwag do projektu nie zgłosiła. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, 6 wstrzymującymi, przy obecnych 20 radnych.

Nr uchwały IX/103/2011.

- druk 91 w sprawie wyrażenia opinii odnośnie projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie przedstawił p. Burmistrz uzasadniając potrzebę wyrażenia opinii przez Radę, taki wymóg stanowi ustawa.

Radni dyskusji nad projektem nie prowadzili. Uchwała została podjęta 13 głosami „za”,

6 wstrzymującymi w obecności 20 radnych . **Nr uchwały IX/104/2011.**

- druk 90 zmieniający uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru Godzin zajęć, zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedstawił p. Burmistrz podając w uzasadnieniu potrzebę utworzenia stanowiska zastępcy dyrektora Przedszkola Nr 1, które prowadzi ponad 6 oddziałów

Żadna Komisja uwag nie zgłosiła. Dyskusji radni nie podjęli. Uchwała została podjęta 16 głosami „za”, 4 wstrzymującymi w obecności 20 radnych . **Nr uchwały IX/105/2011.**

- druk 96 w sprawie skargi na Burmistrza Choszczna przedstawił p. Roman Czapiewski; uzasadnienie- skargę złożyła matka osoby pełnoletniej ubiegającej się o wydanie pozwolenia na budowę. Skargę uznano za bezzasadną, ponieważ brakuje upoważnienia syna zainteresowanej do rozpatrzenia sprawy. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”, w obecności 20 radnych. **Nr uchwały IX/106/2011.**

- druk 97 zmieniający uchwałę w sprawie wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Choszczno oraz za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Choszczno przedstawił Zastępca Burmistrza p. Andriaszekiewicz uzasadniając zmianę potrzeby uchwały poprzez dopisania słowa „maksymalna” ze stawką 5 zł. Wcześniej słowa „maksymalne” nie zapisano, ponieważ taki zapis zawiera ustawa. Żadna Komisja uwag do projektu nie zgłosiła, dyskusji radni nie podejmowali. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”, w obecności 20 radnych. **Nr uchwały IX/107/2011.**

W punkcie kolejnym radni rozpatrywali „Informację Zarządu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z oo w Choszcznie z działalności gospodarczej za 2010 rok” : radni informacje w formie pisemnej otrzymali, na posiedzeniach komisji nie było przedstawiciela przedsiębiorstwa jak również na sesji (chory jest p. prezes)

P. Burmistrz zaproponował radnym przeniesienie tematu na sesję kolejną w której będzie mógł uczestniczyć prezes spółki.

Radny p. Szczęsny prosił o wyjaśnienie zapisanych wniosków w „ Informacji” w odniesieniu do podjętej uchwały o sprzedaży majątku spółki...

p. Czapiewski proponował by w głosowaniu jawnym zdecydować o przesunięciu tematu na kolejną sesję. Odnośnie wniosków zawartych w „Informacji” p. Stróżyński wyjaśnił, że są pilne zadania do wykonania poza okresem grzewczym i dlatego wnioski zostały ujęte w „Informacji spółki.”

Dalszej dyskusji nie prowadzono.

P. Przewodniczący Rady podał, że jeśli będzie prezes spółki obecny na następnej sesji, radni wprowadzą temat pod dyskusję. Głosów przeciwnych nie było.

W punkcie piątym radni rozpatrywali” Informację z działalności Choszczeńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Choszcznie w roku 2010”.

W dyskusji;

Radny p. Szczęsny pytał jaka będzie obsługa kredytowa w bankach i jak prezes spółki widzi dokapitalizowanie spółki oraz podnoszony w „Informacji” temat wzrostu czynszów.

Wyjaśnił p. Okoński prezes spółki; obsługa kredytów wykonywana jest w czasie, jest to dobra forma. Odnośnie zmiany czynszów, ustawa pozwala na zmianę i nie jest to jedyna forma na polepszenie kondycji finansowej firmy. p. Szczęsny; uważa, że wzrost jest niepokojący przewiduje się wzrost o 30% w ciągu 3 lat, ale co na to mieszkańcy.

p. Okoński podał, że wzrost czynszów wynika z kalkulacji i by się utrzymać na rynku, firma musi prowadzić taką politykę.

p. Szczęsny powracał do chwili tworzenia ChZN i okresu w którym p. prezes podkreślał konieczność powołania nowego zakładu, uzasadniając wyjściem na prostą dla CHTBS,

natomiast dziś w uzasadnieniu „ Informacji” podaje się uszczuplenie,.. więc jak jest naprawdę.

p. Bur mistrz wyjaśnił, że uzasadnieniem powołania CVhZN było m.in zalecenie pokontrolne NIK że spółka nie może administrować mieniem gminnym. Natomiast budownictwo społeczne było przeznaczone dla grupy nie najuboższych. P. Okoński przybliżył radnym temat budownictwa społecznego i zużycia się już tej formy budownictwa w kraju.

Podnoszony temat redukcji etatów wcześniej dozorców wyjaśniał na bieżąco p. prezes Okoński; były o 3 etaty, obecnie sprzątanie budynków przez firmy zewnętrzne jest korzystniejsze. P. Szczęsny podnosił temat dokapitalizowania spółki, brak programu naprawczego spółki. p. Okoński podał, że wyjaśnienia te zawarte są w „Informacji” na stronie 2.

p. Paweł Nahorski pytał o dwie działki na ul. Staszica, które są w dyspozycji spółki ,jak na razie są niezagospodarowane.

Wyjaśnił p. Burmistrz odnośnie działek; jest pozwolenie na budowę, ale brakuje kredytów na rozpoczęcie budownictwa mieszkaniowego, natomiast z komercyjnych kredytów spółka skorzystać nie może. (może uda się sprzedać 1 działkę...).pani Kasior pytała, ile jeszcze spółce pozostało kredytów do spłacenia . Odpowiedź była, że 12,4 tys zł.

Dalszej dyskusji nie prowadzono. „Informacja „stanowi załącznik do protokołu sesji.

W punkcie szóstym radni przyjęli sprawozdanie Burmistrza w pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady bez uwag . Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji.

W kolejnym punkcie radni zgłaszali pytania i interpelacje;

- p. Szczęsny; wnosił o uprzątnięcie śmieci przy ogródkach działkowych na ul. Kanałowej, Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w najbliższym czasie MPGK uprzątnie śmieci.

- p. Żółkiewicz; dlaczego niektórzy właściciele straganów na targowisku wnoszą opłaty zamiast podatku od nieruchomości, co dalej z tzw giełdą samochodową na placu przy Kościele,

- co dalej z tworzeniem nowych oddziałów żłobkowych.

- p. Paweł Nahorski co dalej z zagospodarowaniem działki po „LOK” i sprzedażą częściową targowiska ?

Wyjaśnił p. Burmistrz, że przygotowywany jest podział nieruchomości tzw „LOKU” odnośnie kolejnej sprawy wyjaśnił, że jak na razie kluby radnych nie wypracowały żadnych wniosków w tym temacie, ale rysuje się możliwość pozyskania środków na rozbudowę targowiska.

W punkcie ósmym: wolne wnioski i informacje:

- p. Przewodniczący Rady poinformował radnych o planowanym przez RIO szkoleniu sołtysów ,

- p. S.Szemliń poinformował o postępowaniu nadzorczym Wojewody w sprawie powołania Rady Młodzieżowej w Choszcznie i w tym miejscu odczytał treść pisma zawierającego wyjaśnienia które Rada skieruje do Nadzoru Wojewody. (za udzieleniem odpowiedzi w formie przedstawionej głosowało 10 radnych, 4 było przeciwnych i 3 się wstrzymało.(treść odpowiedzi stanowi załącznik do protokołu sesji.)

- p. Przewodniczący przedstawił pismo p. Paterki, który nie zgadza się z treścią uchwały podjętej na poprzedniej sesji uznającej Jego skargę za niezasadną Trwała w tym temacie wymiana zdań, radna p. Kasior podała, że należy poinformować p. Paterkę o możliwości odwołania się do Nadzoru Wojewody. Przeciwnie zdania też były zgłaszane przez radnych.

Ustalono, że odpowiedź będzie udzielona skarżącemu.

Wobec wyczerpania porządku dziennego p. Przewodniczący B.Szymański zakończył obrady IX sesji Rady Miejskiej Choszczna, dziękując wszystkim za udział.

Sesję zakończono o godzinie 17.40.

Protokołowała D.Bobik

Przebieg sesji został nagrany na CD.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bogusław Szymański

Załączniki do protokołu sesji:

- lista obecności radnych na IX sesji,
- projekty uchwał na drukach od nr 90 do 97,
- sprawozdanie finansowe Gminy Choszczno za rok 2010,
- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2010,
- opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w temacie sprawozdań finansowych,
- wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi,
- Informacje spółek: PEC i CHTBS z działalności za rok 2010.