

**Protokół Nr II / 2010**  
**z przebiegu posiedzenia II sesji Rady Miejskiej**  
**w Choszczynie, która odbyła się 3 grudnia 2010r.**  
**w sali narad Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego**  
**w Choszczynie przy ul. Sportowej Nr 1.**

W sesji uczestniczyło 21 radnych. Skład ustawowy Rady wynosi 21 osób.

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad II sesji Rady Miejskiej.
2. Zmiany w składzie Rady Miejskiej – ślubowanie radnych.
3. Przyjęcie porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej.
5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
  - w sprawie powołania składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych,
  - w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów,
  - w sprawie powołania składu osobowego Komisji Aktywizacji Gospodarczej, Budownictwa, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej,
  - w sprawie powołania składu osobowego Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Bezpieczeństwa Publicznego,
  - w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej,
  - druk nr 1 w sprawie ustalenia wysokości stawek i zwolnień w podatku Od nieruchomości,
  - druk nr 2 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego,
  - druk nr 4 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
  - druk nr 3 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów zaciąganych przez Burmistrza w roku budżetowym 2011,
  - druk nr 5 w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych wykraczających poza rok budżetowy,
  - druk nr 6 w sprawie zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego w rachunku podstawowym budżetu Gminy Choszczyno.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie sesji.

**Przebieg sesji:**

p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady II sesji Rady Miejskiej w Choszczynie o godzinie 14.00.

Po otwarciu sesji poinformował radnych, że na podstawie protokołu z wyboru Rady Miejskiej w Choszczynie pani Mariola Kołodko i pani Ilona Kozubska wchodzi z listy z której wygaszono mandaty oraz złożyły oświadczenia że nie utraciły prawa wybieralności i mogą złożyć ślubowanie.

Pan Przewodniczący odczytał rotę ślubowania, pani Kołodko Mariola wyraziła wolę złożenia ślubowania wypowiadając słowo „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg” i pani Ilona Kozubska wyraziła wolę złożenia ślubowania wypowiadając „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Po złożeniu ślubowania projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Miejskiej przedstawił p. Przewodniczący: „w związku z wygaśnięciem mandatu p. A.Andriaszkiewicza

wybranego w okręgu wyborczym nr 2 dla wyboru Rady Miejskiej, stwierdza się, że na jego miejsce wstępuje pani Mariola Kołodko która w wyborach z listy nr 22 KWW Odrodzenie uzyskała kolejno największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności. Radni uchwałę podjęli 21 głosami „za”, przy obecnych 21 radnych na Sali. **Nr uchwały II/5/2010.**

- kolejny projekt przedstawił p. Przewodniczący: w związku z wygaśnięciem mandatu p.R.Adamczyka wybranego w okręgu wyborczym nr 1 dla wyboru Rady Miejskiej, stwierdza się, że na jego miejsce wstępuje pani Iлона Kozubska, która w wyborach z listy nr 22 KWW odrodzenie uzyskała kolejno największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności. Radni uchwałę podjęli 21 głosami „za”, przy obecnych 21 radnych na Sali.

**Nr uchwały II/6/2010.**

Następnie p. Przewodniczący przywitał radnych, p. R.Adamczyka Burmistrza Choszczna wraz z kierownictwem Urzędu, p. Barbarę Zaniewską Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Choszczno, przedstawiciele choszczeńskich zakładów pracy, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli, media i uczestniczących mieszkańców Gminy.

Na sekretarza obrad wyznaczył radna panią Anettę Bikowską.

p. Przewodniczący poinformował, że porządek sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji. Zaproponował radnym aby w punkcie 3 – projekt uchwały na druku 4 rozpatrzyć przed powołaniem składów osobowych Komisji z uwagi na obecność przedstawiciela firmy weryfikującej taryfę na wodę i odprowadzenie ścieków. Radni zmianę przyjęli 21 głosami „za”, Cały porządek sesji wraz ze zmianą przyjęty został przez 21 radnych.

W punkcie drugim radni przyjęli protokół z I sesji Rady Miejskiej bez odczytywania 21 głosami „za”.

W punkcie trzecim:

- projekt uchwały na druku 4 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków przedstawił p. Burmistrz R.Adamczyk uzasadniając, że wniosek taryfowy złożyło przedsiębiorstwo proponując cenę za wodę 2,78 zł/m<sup>3</sup> netto czyli wzrost o 0,06 zł/m<sup>3</sup> i cenę za ścieki 4,04 zł/m<sup>3</sup>, czyli wzrost o 0,26 zł.

p. Burmistrz podał, że na spotkaniu z radnymi w dniu wczorajszym przedstawiciel firmy weryfikującej taryfę wyjaśniał zapisy projektu uchwały, a dziś na pytania radnych będzie odpowiadać.

p.Henryk Bajarz przedstawiciel firmy objaśnił, że opracowana cena wody, ścieków i abonamentów za wodomierze przez przedsiębiorstwo jest wystarczającym do opracowania taryfy. Procedurę opracowania taryfy przedstawił radnym na spotkaniu wczorajszym. Podnoszony temat przez radnych czyli opłat abonamentowych wodomierzy i ich ilości podał przedstawiciel, że są one wprowadzone po to aby przychody dla przedsiębiorstwa były zapewnione. Liczniki dla fontann są zainstalowane, natomiast woda pobierana przez straż pożarną jest rozliczana wg podania straży pożarnej, podobnie są rozliczane studnie na cmentarzach. Dodał, że spółka przedstawiła pismo wyjaśniające przy zestawieniu kosztów.

W dyskusji nad projektem uchwały:

Radny p. Piotr Nahorski powoływał się wyrok SN z 2009r stwierdzający niezgodność z prawem pobieranie opłaty abonamentowej zróżnicowanej, a dziś projekt uchwały ma podobną sytuację chodzi o jedną grupę użytkowników, dodał, że podobne stanowisko zajął Rzecznik w piśmie skierowanym do Wojewody Zachodniopomorskiego, odczytał fragment pisma ...” liczby wodomierzy .. nie znajduje miejsca... i narusza przepisy...

ta przesłanka pozwala stwierdzić, że taryfa została opracowana niezgodnie z prawem.

Kolejny przepis o zużyciu wody na fontanny i cele p.poż powinno być opłacane przez Gminę z ustaloną stawką, czyli brakuje nadal stawek określonych w projekcie uchwały.

Kolejną sprzecznością jest wodomierz główny i dodatkowe. Ustawa nic nie mówi o dodatkowych wodomierzach.

W tym miejscu przedstawił odrębny projekt uchwały przekazując go dla Przewodniczącego Rady , jednocześnie odczytał jego treść ( projekt stanowi załącznik do protokołu sesji).

p. Burmistrz odpowiedział, że radnym nie przysługuje weryfikacja taryfy, radni w głosowaniu mogą uchwałę podjąć lub ją odrzucić.

p. Nahorski podał, że jeśli Rada nie uchwali dziś uchwały, taryfa przedstawiona przez przedsiębiorstwo wejdzie w życie.

Dodała pani T.Kasior, że jeśli Rada nie zatwierdzi uchwały, odrzucenie musi być uzasadnione. Dalej zapytała o pojawienie się nowej stawki z kwotą 2..zł czy ona dotyczy wszystkich którzy mieszkają w budynkach spółdzielczych i wspólnotowych, czy osoby bez zawarcia odrębnych umów z przedsiębiorstwem.

Radny p. Szczęsny podał, że w poprzedniej kadencji długo trwała dyskusja nad taryfą , stwierdzając, że na początku kadencji rady należałoby podjąć uchwałę taką, która będzie spełniała wszelkie zapisy prawne, a taki projekt wypracował p. Nahorski.

Odnosnie pkt. 3 projektu uchwały zapytał czy należy rozumieć że właściciel dwu mieszkań mógł wykazywać zero zużycia wody i czy w takim przypadku należy naliczać opłaty.

Przedstawiciel firmy wyjaśnił, że abonament opłaca się nawet przy zerowym poborze wody. Następnie odniósł się do podnoszonego wcześniej wyroku NSA z 2009 r.

P. Nahorski podał, że nie zgadza się z wyjaśnieniami i twierdzi że ten dokument jednak jest nieprawidłowy.

p. Szczęsny spytał dlaczego uparcie próbuje się trwać przy projekcie w którym błędy wskazują radni.

p. Bur mistrz wyjaśnił, że projekt uchwały został opracowany i zweryfikowany i uważa za dokument prawidłowy, a wyroki sądowe bywają różne.

p. Czapiewski Roman podał, że ta taryfa posiada wady , ale nie są one takiej skali by nie mogła być podjęta. Dalej należy patrzeć na skutki nie podjęcia tej uchwały, ponieważ przedsiębiorstwo przez okres 3 miesiące może ponieść straty, które będą mogły się znaleźć w nowej taryfie i co dalej, oby efekt przepychanek nie był za drogi.

p. Kasior stwierdziła, że nie są to żadne przepychanki. Na zgłoszone zapytanie nikt logicznie nie może odpowiedzieć, skąd te opłaty za pierwszy licznik, jeśli w gospodarstwie są zamontowane aż trzy liczniki. To przeczy prawu i zdrowej logice. Powinno się płacić za każdy następny mniej. Przedsiębiorstwo nie uzasadniło skąd te różnice stawek. Przedłożony projekt przeczy logice i prawu, kto zapłaci i pokryje koszty nadpłat, przecież za wszystko zapłacą mieszkańcy, jeśli uchwała zostanie podjęta.

Pani Kasior zgłosiła wniosek formalny o głosowanie tego projektu uchwały w głosowaniu imiennym.

W obradach ogłoszono 10 minutową przerwę. ( godzina 14.55)

Po wznowieniu obrad:

p. Przewodniczący stwierdził, że zostały zgłoszone dwa wnioski formalne:

- nowy projekt uchwały

- i głosowanie imienne.

p. Nahorski wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały nie jest dodatkowym, lecz wnioskiem o nie zatwierdzenie taryfy.

Prawnik p. Kalina wyjaśnił, że z drugą uchwałą jest problem formalny, ponieważ projekt uchwały taryfy to wniosek taryfy złożonej przez przedsiębiorstwo do zweryfikowania przez Burmistrza i dalej przedstawiony Radzie, ale nigdzie nie przewidziano czy ktoś inny może przedstawić projekt uchwały i tu musiałaby nastąpić zmiana porządku sesji.

Odnosnie głosowania imiennego wyjaśnił, że ani ustawa, ani statut nie mają takiego zapisu Głosowanie imienne zawiera ustawa o referendum.

Radna pani Kasior wyjaśniła że złożyła wniosek formalny, to poprzednia Rada wykreśliła ze statutu zapis głosowania imiennego. Uważa więc, że wniosek formalny winien zostać przegłosowany.

Wnioski formalne zostały podane pod głosowanie:

„za” nowym projektem uchwały – głosowało 6 radnych, 15 było przeciwnych,

- za „imiennym głosowaniem” głosowało 6 radnych, 15 było przeciwnych.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków (wg druku nr 4) została podjęta 15 głosami „za”, 6 przeciwnymi przy obecnych 21 radnych na sali. **Nr uchwały II/7/2010.**

- projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych :

p. Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji, której skład osobowy wynosi do siedmiu osób zgodnie ze statutem Gminy Choszczno.

Radny p. R. Czapiewski zgłosił p. W. Władarskiego , p. Gromadzki zgłosił p. Kunowskiego,

p. Stróżyński zgłosił p. Szemlija, p. Bikowska zgłosiła p. Kołodko, p. Jędrowski zgłosił p.

Kozubską, p. Gębarski zgłosił p. Jędrowskiego zgłoszono p. Szczęsnego – kandydaci

wyrazili zgodę na kandydowanie.

Po zamknięciu listy kandydatów p. Przewodniczący odczytał skład osobowy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych do której weszli radni z największą liczbą głosów:

p. Jędrowski Mirosław, p. Kołodko Mariola, p. Kozubka Ilona, p. Kunowski Bogusław,

p. Szczęsny Remigiusz, p. Szemlij Stefan p. Władarski Wiesław.

- uchwała została podjęta 21 głosami „za” . **Nr uchwały II/8/2010.**

- **projekt** uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów przedstawił p. Przewodniczący prosząc radnych o zgłaszanie kandydatur:

p. Gromadzki zgłosił p. Gębarskiego – który otrzymał 21 głosów „za” ,p. Bikowska zgłosiła p.

Stróżyńskiego który otrzymał 20 głosów „za”, p. Nahorski Paweł zgłosił p. Piotra

Nahorskiego który otrzymał 14 głosów „za” ,p. Nahorski Paweł zgłosił p. Kasior która

otrzymała 16 głosów „za”, p. Gębarski zgłosił p. Gromadzkiego który otrzymał 15 głosów

„za”, p. Szczęsny zgłosił p. Żółkiewicza który otrzymał 7 głosów „za”, zgłoszony p. Szczęsny

otrzymał 7 głosów „za”, p. Szczęsny zgłosił p. Sakowskiego który otrzymał 12 głosów „za”

p. Szemlij zgłosił p. R. Czapiewskiego, który otrzymał 18 głosów „za”, p. Jędrowski zgłosił p.

Kozubską, która otrzymała 15 głosów „za” i p. Miładowskiego który otrzymał 17 głosów „za”

wyborem. Lista kandydatów została zamknięta 21 głosami „za”.

p. Przewodniczący zaproponował by dokonać reasumpcji głosowania . Radni wyrazili zgodę.

W ponownym głosowaniu p. Gębarski otrzymał 19 „za”, 1 przeciwny, 1 wstrzymujący,

p. Stróżyński 15” za”, 6 wstrzymujących, p. Piotr Nahorski otrzymał 11 „za”, 10

wstrzymujących,

p. Kasior otrzymała 7 za, 14 wstrzymujących, p. Gromadzki 16” za”, 4 wstrzymujące, p.

Żółkiewicz 7” za”, 14 wstrzymujących, p. Szczęsny 8”za”, 13 wstrzymujących, p. Sakowski

14 „za”, 5 wstrzymujących, p. Czapiewski 18” za”, 1 wstrzymujący, p. Kozubka 15” za”, 1

przeciwny, 4 wstrzymujące, p. Miładowski 16” za,” 3 wstrzymujące.

p. Przewodniczący odczytał osoby wchodzące w skład Komisji, które otrzymały największą

liczbę głosów: p. Roman Czapiewski, p. Tomasz Gębarski, p. Krzysztof Gromadzki, p. Ilona

Kozubka, p. Jerzy Miładowski, p. Józef Sakowski, p. Z. Stróżyński – radni uchwałę podjęli

21 głosami „za”. **Nr uchwały II/9/2010.**

- projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Aktywizacji

Gospodarczej, Inwestycji, Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej przedstawił p.

Przewodniczący Rady prosząc o zgłaszanie kandydatów:

p. Szczęsny zgłosił p. Sakowskiego, Szczęsnego i Żółkiewicza : p. Sakowski który otrzymał

6 za, 15 wstrzymujących głosów, p. Szczęsny otrzymał 8” za”, 13 wstrzymujących, p. Żółkiewicz 8” za”, 12 wstrzymujących, p. Włodarski zgłosił p. K.Czapiewskiego, który otrzymał 19” za”, 1 wstrzymujący, p. Bikowska zgłosiła p. Kunowskiego, który otrzymał 18 „za”, 2 wstrzymujące, p. Czapiewski R. zgłosił p. Stróżyńskiego, który otrzymał 15 głosów” „za”, 3 wstrzymujące, p. Nahorski Piotr zgłosił p. Pawła Nahorskiego i p. Kasior – p. Nahorski Paweł otrzymał 20 „za”, 1 wstrzymujący. P. Kasior 10” za”, 11 wstrzymujących, p. Gębarski zgłosił p. Gromadzkiego, który otrzymał 16 „ za”, 5 wstrzymujących, p. Jędrowski zgłosił: p. Gębarskiego i Miładowskiego – p. Gębarski otrzymał 17 „za”, 3 wstrzymujące, p. Miładowski 18 „za”, 1 wstrzymujący. Na tym zakończono listę kandydatów 21 głosami „za”.

p. Przewodniczący podał skład osobowy Komisji z największą liczbą głosów:p. Czapiewski Kazimierz, p. Gębarski Tomasz, p. Gromadzki Krzysztof, p. Kunowski Bogusław, p. Miładowski Jerzy, p. Nahorski Paweł, p. Stróżyński Zbigniew – uchwała została podjęta 21 głosami „za”. **Nr uchwały II/10/2010.**

- projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Wsi ,Rolnictwa, i Ochrony Środowiska przedstawił p. Przewodniczący prosząc o zgłaszanie kandydatów:  
p. Włodarski zgłosił p. K.Czapiewskiego, który otrzymał 20 głosów „za”, p. Czapiewski R. zgłosił p. Szemlija i Stróżyńskiego, p. Szemlij otrzymał 16 „za”, p. Stróżyński 17” za”, p. Bikowska zgłosiła p. Miładowskiego, który otrzymał 21 głosów „za”, p. Paweł Nahorski zgłosił p. Piotra Nahorskiego i p. Kasior- p. Nahorski otrzymał 20 głosów” za”, 1 wstrzymujący, p. Gębarski zgłosił p. Jędrowskiego, który otrzymał 15 „za”, 1 przeciwny , 2 wstrzymujące, p. Szczęsny zgłosił p. Żółkiewicza i Szczęsnego- p. Żółkiewicz otrzymał 13 „za”, 1 przeciwny, 7 wstrzymujących, p. Szczęsny 10 „za”, 7 wstrzymujących, zgłoszony p. Kunowski nie wyraził zgody na kandydowanie. Na tym zamknięto listę kandydatów 21 głosami „za”.

p. Przewodniczący odczytał osoby które weszły w skład Komisji z największą liczbą głosów:  
p. Czapiewski Kazi mierz, p. Jędrowski Mirosław, p, Miładowski Jerzy, p. Nahorski Piotr, p. Stróżyński Zbigniew, p. Szemlij Stefan, p. Żółkiewicz Zbigniew- uchwała została podjęta 21 głosami „za”. **Nr uchwały II/11/2010.**

- projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił p. Przewodniczący prosząc o zgłaszanie kandydatów:

p. Paweł Nahorski zgłosił p. Piotra Nahorskiego, p. Kasior i p. Pawła Nahorskiego: - p. Kasior otrzymała 21 głosów „za”, p. Piotr Nahorski 15 za, 2 wstrzymujące, p. Paweł Nahorski 10 za, 10 wstrzymujących, p. Szemlij zgłosił p. R.Czapiewskiego, który otrzymał 18 głosów „za,” p. Gębarski zgłosił p. Jędrowskiego, który otrzymał 16 głosów „za”, 1 przeciwny, 2 wstrzymujące, p. Bikowska zgłosiła p. Gromadzkiego, który otrzymał 19 „za”, 2 wstrzymujące, p.Kołodko zgłosiła p. Kozubską, która otrzymała 15 „za”, 1 przeciwny,2 wstrzymujące, p. Stefański zgłosił p. Kołodko, która otrzymała 19 „za”, 1 wstrzymujący, p. Szczęsny zgłosił: p. Sakowskiego, p. Żółkiewicza i p. Szczęsnego – p. Sakowski otrzyma ł 15 „za”, 4 wstrzymujące, p. Żółkiewicz otrzymał 6 „za”, 15 wstrzymujących p. Szczęsny 13 „za”, 1 przeciwny , 8 wstrzymujących. Na tym zamknięto listę kandydatów. W wyniku głosowania 3 kandydatów otrzymało równą liczbę głosów, dlatego głosowanie powtórzono:  
p. Sakowskiego, p. Kozubskiej i p.Nahorskiego: w ponownym głosowaniu: / Sakowski otrzymał 17 „za”, 4 wstrzymujące, p. Kozubska 15 „za”, 1 przeciwny, 4 wstrzymujące, p. Nahorski 13 „za”, 8 wstrzymujących.

p. Przewodniczący odczytał radnych z największą liczbą głosów którzy weszli do Komisji:  
p. Kazimierz Czapiewski, p. Krzysztof Gromadzki, p. Mirosław Jędrowski, p. Teresa Kasior, p. Mariola Kołodko, p. Ilona Kozubska, p. Józef Sakowski – uchwała została podjęta 21 głosami „za”. **Nr uchwały II/12/2010.**

- projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej

przedstawił p. Przewodniczący Rady prosząc o zgłaszanie kandydatów. P. Kasior prosiła o podanie powstałych klubów radnych. P. Przewodniczący odczytał:

Klub Radnych Porozumienie Społeczne i lewica w Choszczynie, oraz Klub Radnych Forum Samorządowe przy Radzie Miejskiej w Choszczynie.

Radni zgłaszali: p. Kołodko zgłosiła p. Gębarskiego który otrzymał 19 „za”, 1 wstrzymujący, p. Nahorski Piotr zgłosił w imieniu Klubu p. Kasior, która otrzymała 19 „za”, 2 wstrzymujące, p.K.Czapiewski zgłosił p. Włudarskiego, który otrzymał 20 „za”, p.Bikowska zgłosiła p. R.Czapiewskiego, który otrzymał 19 „za”, 1 wstrzymujący, p. Sakowski w imieniu Klubu zgłosił: p. Szczęsnego, p. Zółkiewicza – p. Szczęsny otrzymał 16 „za”, 3 wstrzymujące, p. Zółkiewicz 12 „za”, 1 przeciwny, 8 wstrzymujących, p.Jędrowski zgłosił p. Kołodko, która otrzymała 15 „za”, 4 wstrzymujące, p. Jędrowski zgłosił p. Gromadzkiego, który otrzymał 16 „za”, 2 przeciwny, 1 wstrzymujący. Na tym zamknięto listę kandydatów 21 głosami „za”. p. Przewodniczący odczytał radnych, którzy weszli w skład Komisji z największą liczbą głosów:p. Roman Czapiewski, p. Tomasz Gębarski, p. Krzysztof Gromadzki, p.Teresa Kasior, p. Mariola Kołodko, p. Remigiusz Szczęsny, p. Wiesław Włudarski – uchwała została podjęta 21 głosami „za”. **Nr uchwały II/13/2010.**

- projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości przedstawił p. K.Olszewski Naczelnik Wydziału Podatkowego podając, że w przedkładanej uchwale proponuje się na rok 2011 stawki podatku od nieruchomości mające obowiązywać na terenie Gminy w wysokości górnych granic stawek kwotowych ogłoszonych przez Ministra Finansów. Jednocześnie uchwała utrzymuje zróżnicowanie stawek podatku od nieruchomości w zakresie budowli. W obrębie tej kategorii obok stawki podstawowej pozostawiono stawkę preferencyjną znajdującą zastosowanie do budowli związanych z prowadzeniem działalności w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków, wnosząc w imieniu p. Bur mistrza o podjęcie uchwały”.

W dyskusji nad projektem:

Radny p. Szczęsny zauważył, że stawki proponowane w stosunku do roku 2010 są maksymalne, podobne jak w Warszawie.

Odnosnie zapisu § 4 o emerytach posiadających zabudowania na wsiach, pytał co z podatkami dla emerytów posiadających zabudowania w mieście?

W związku z czym złożył wniosek formalny w imieniu Klubu Porozumienie o pozostawienie stawek podatku od nieruchomości z roku 2010.

Dalszej dyskusji nad projektem nie było.

W głosowaniu wniosek upadł – za wnioskiem głosowało 6 radnych, 11 było przeciwnych.

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości wg druku nr 1 została podjęta 12 głosami „za”, 6 przeciwnymi i 2 wstrzymującymi, przy obecnych 20 radnych na sali. **Nr uchwały II/14/2010.**

- projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego przedstawił p. K.Olszewski uzasadniając, że „w przedkładanej uchwale proponuje się obniżenie ceny ogłoszonej przez Prezesa GUS o 3,54 zł.” wnosząc w imieniu p. Burmistrza podjęcie uchwały.

Radny p. Nahorski Piotr pytał o dokument Izby Rolniczej. Dokument przekazał p. Andriaszkiewicz. Dalszej dyskusji nie było.

- uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego została podjęta 20 głosami „za”, 1 wstrzymującym, przy obecnych 21 radnych na sali.

**Nr uchwały II 15/2010.**

- projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów zaciąganych przez Burmistrza w roku budżetowym 2011 przedstawił p. Andriaszkiewicz: Uzasadniając, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki na pokrycie występującego w ciągu roku

przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, aby uruchomić kredyt z dniem 1.01.2011 należy odpowiednio wcześniej przedłożyć dokumenty m.in. uchwałę Rady. Radni dyskusji nad projektem nie podjęli.

- uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów zaciąganych przez Bur mistrza w roku budżetowym 2011 została podjęta 21 głosami „za”, przy obecnych 21 radnych na sali. **Nr uchwały II/ 16/2010.**

-projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych wykraczających poza rok budżetowy przedstawił p. Andriaszkiewicz uzasadniając: „że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej oraz ustawą o ustanawianiu programu wieloletniego „pomoc państwa w zakresie dożywiania” Gmina zobowiązana jest do realizacji zadania własnego o charakterze obowiązkowym w zakresie dożywiania dzieci w związku z powyższym ekonomicznie uzasadnione jest przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na czas realizacji ww programu tj. na lata 2011 – 2013 w celu wyłonienia wykonawcy z którym zostanie zawarta umowa na wytworzenie, dostawę i wydanie uprawnionym uczniom dwudaniowego posiłku w 7 szkołach na terenie gminy Choszczno.

W dyskusji nad projektem: p. Szczęsny pytał czy już jest oferent, i dlaczego planuje się okres 3 letni, czy może któraś szkoła lub przedszkole gminne, czy też może Ośrodek Sportowo Wypoczynkowy mogliby przystąpić do przetargu.

Wyjaśnił p. Andriaszkiewicz, że praktyka wskazuje na zawieranie umów dłuższych niż 1 rok. Oferentów nie ma, ponieważ nie było jeszcze przetargu. Odnośnie gminnych placówek, to żadna nie jest na takie zadanie przygotowana.

p. Piotr Nahorski pytał o wydzierżawienie stołówki przy Gimnazjum, w jakim trybie i na jak długo została wydzierżawiona Na chwilę obecną dokładnie p. Andriaszkiewicz nie odpowiedział, dodał, że po sprawdzeniu będzie mógł temat wyjaśnić.

p. Paweł Nahorski pytał czy zakłada się, że w warunkach przetargu któraś z naszych placówek weźmie udział, czy gmina ogłaszając przetarg nie będzie nic wpisywać w przetargu.

p. Andriaszkiewicz wyjaśnił, że w przetargu nie ma ograniczeń.

p. Paweł Nahorski podnosił temat zgłoszony wcześniej przez radną p. Kasior by Ośrodek Sportowo Wypoczynkowy podjął się produkcji posiłków dla naszych szkół ( jest to kwota ok.700 tys zł plus zatrudnienie) kierując się utrzymaniem budynku itp.

Radny p. Kunowski podnosił, że utrzymanie zatrudnienia jest bardzo ważne dla Gminy.

p. Szemliń dodał, że dożywianie jest dużym zadaniem , nasze placówki nie są do tego przygotowane, ponadto okres zawarcia umowy na 3 lata jest właściwym. Nadto Burmistrz ogłaszając przetarg sam do niego startować nie może.

Radna p. Kasior zapytała z jakiego przepisu wynika, że np. Ośrodek nie może brać udziału w przetargu?

p. Szemliń odpowiedział, że nie zagłębiał się w przepisy, ale postara się temat wyjaśnić.

Dodał p. Piotr Nahorski dla przykładu MPGK w Choszcznie, które budowało boiska „Orliki” wygrało przetarg, a uprawnień takich nie miało.

p. Kasior potwierdziła, że Ośrodek może stanąć do przetargu, następnie zaproponowała przyjęcie w projekcie zapisu 1 roku zamiast 3 lat po to by rozpatrzyć możliwość cateringu dla Ośrodka, nawet z możliwością rozważenia zakupu samochodu.

Złożyła wniosek formalny o zabezpieczenie kwoty 500 tys zł na zakup samochodu i ze zmianą uzasadnienia w miejsce 3 lat przyjąć 1 rok z poprawką w § 1 na rok 2011.

Dalszej dyskusji nie prowadzono.

- wniosek formalny upadł w głosowaniu „za” głosowało 6 radnych, 12 było przeciwnych, 3 wstrzymało się.

- uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych wykraczających poza rok budżetowy została podjęta 15 głosami „za”, 6 wstrzymującymi, przy obecnych 21 radnych na sali. **Nr uchwały II/ 17/2010.**

- projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego w rachunku podstawowym budżetu Gminy Choszczno przedstawił p. Andriaszkiewicz uzasadniając konsekwencją podjęcia uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty kredytu w rachunku podstawowym budżetu Gminy Choszczno na rok 2011.

W dyskusji radny p. Szczęsny pytał czy obiekt pływalni nie był wcześniej przedmiotem zastawu i czy został on już zlikwidowany, i dlaczego właśnie „Wodny Raj” jest zastawem? p. Kasior proponowała by zastawem objąć Ośrodek Sportowo Wypoczynkowy bo wówczas się go nie sprzeda. Jest to sygnał o trudnej sytuacji finansowej budżetu i dlatego bank zrezygnował z zabezpieczenia wekslem żądając zastawu hipotecznego.

Dalszej dyskusji nie prowadzono.

- uchwała w sprawie zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego w rachunku podstawowym budżetu Gminy Choszczno została podjęta 17 głosami „za”, 4 wstrzymującymi, przy obecnych 21 radnych na sali. **Nr uchwały II/18/2010.**

W punkcie szóstym porządku „interpelacje” radni składali:

- p. Piotr Nahorski – czy nie zakończone tematy ( skargi na działalność Burmistrza) w poprzedniej kadencji będą przekazane do załatwienia w obecnej kadencji.
  - p. Stróżyński prosił o naprawienie uszkodzonej wiaty przystanku przy ul. Stargardzkiej.
  - p. Szczęsny pytał o zagospodarowanie Miejskiej Góry, ustawione urządzenie budzi obawy nt. bezpieczeństwa dla saneczkarzy....
- p. Andriaszkiewicz odpowiedział, że przeanalizuje temat.
- p. Szemlij podnosił temat lokali wyborczych, niektóre były zbyt małe by na przyszłość zorganizować większe pomieszczenia ( niskie były krzesła dla osób starszych).

W punkcie siódmym – wolne wnioski i informacje – p. Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych w terminie do 30 grudnia 2010r. Nie złożenie oświadczenia może prowadzić do utraty mandatu radnego.

Wobec wyczerpania porządku dziennego zakończył obrady II sesji Rady Miejskiej w Choszcznie, dziękując wszystkim za udział.

Sesję zakończono o godzinie 17.20.

Protokołowała: D.Bobik

Przebieg sesji został nagrany na CD.

Przewodniczący Rady Miejskiej

*Bogusław Szymański*