

**Protokół Nr XXXV/2010
z przebiegu XXXV sesji Rady Miejskiej
w Choszczynie odbytej w Sali Ośrodka
Sportowo Wypoczynkowego
w Choszczynie przy ul. Sportowej Nr 1.**

W sesji uczestniczyło 19 radnych. Skład ustawowy Rady – 21 radnych.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. p. Bil Bogusław
2. p. Zólkiewicz Zbigniew

Porządek sesji

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - druk 401 zmieniający uchwałę w sprawie Statutu Gminy Choszczyno,
 - druk 428 w sprawie programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Choszczyno,
 - druk 429 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zamęcie na lata 2010 – 2017,
 - druk 430 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sulino na lata 2010 – 2017,
 - druk 4321 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Stary Klukom na lata 2010 – 2017,
 - druk 432 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Raduń na lata 2010 – 2017,
 - druk 433 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie,
 - druk 434 w sprawie zmiany regulaminu porządkowego Cmentarza Komunalnego w Choszczynie oraz Cmentarzy Komunalnych Wiejskich,
 - druk 435 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w miejscowym planie ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczyna w obrębie 3 w zakresie działki nr 166/7,
 - druk 436 w sprawie zmian budżetu na rok 2010,
 - druk 437 w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Choszczyno,
 - druk 438 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki,
 - druk 439 w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z prac zleconych przez Radę Miejską.
5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji:

p. Przewodniczący Rady Miejskiej Bogusław Szymański o godzinie 10.00 w Sali narad Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego w Choszczynie otworzył obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Choszczynie.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obradach bierze udział 19 radnych. Kworum powyższe uprawnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przywitał radnych (Komendanta Policji, Komendanta Państwowej Straży Pożarnej),

Sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli, media i uczestniczących mieszkańców.

Radnym zaproponował porządek sesji jaki otrzymali w zawiadomieniu o terminie i miejscu sesji.

Na sekretarza obrad wyznaczył radnego p. Henryka Bokuna.

W drugim punkcie przyjętego porządku sesji p. Przewodniczący zaproponował radnym przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady bez odczytywania, ponieważ protokół był wyłożony w Biurze Rady, nikt z radnych uwag nie zgłosił. Radni 19 głosami „za” przyjęli protokół z XXXIV sesji.

W trzecim punkcie porządku sesji radni rozpatrywali projekty i podejmowali uchwały:
- na druku 401 zmieniający uchwałę w sprawie Statutu Gminy Choszczno przedstawił radny p. Bokun jeden z projektodawców uchwały. Zgłosił autopoprawkę w § 1, gdzie należy dopisać” po Dz.Urz.woj.Zachn z 2007r Nr 23, poz.444, z 2008r Nr 36, poz.739i 740 , oraz z 2009r. Nr, w § 33 ust.2 b) „, przebieg posiedzenia Rady zarejestrowane na DWD dostarcza się radnym nie później niż wraz z zawiadomienie o sesji”. P. Bokun uzasadniał, że zapis na DWD będzie pomocny przy przyjmowaniu punktu porządku sesji w przyjmowaniu protokołu z poprzedniej sesji, nadto dodatkowo sołtysi mogliby śledzić też to co dzieje się w samorządzie gminy. Radni dyskusji nad projektem uchwały nie podjęli.

- poprawka w głosowaniu została przyjęta 16 głosami „za”, 3 wstrzymującymi. Projekt uchwały wraz autopoprawką nie został podjęty – „za” głosowało 6 radnych, 13 było przeciwnych.

- druk 428 w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Choszczno przedstawił radnym p. Adamczyk Burmistrz. W uzasadnieniu podał, ustawa corocznie zobowiązuje opracowanie programu. Program określa cele i zadania Gminy w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz metody ich realizacji. p. Burmistrz wnosił o uchwalenie uchwały.

W dyskusji: p. Szczęsny pytał co zadecydowało o przydzieleniu wyższych kwot dla szkół i klubu akwarystycznego, co wynika z załączonego wykazu.

Odpowiedział p. Burmistrz, że wykazane kwoty zostały wcześniej zapisane w budżecie. Faktem jest że klub akwarystyczny jest dobrym rozwiązaniem i pomocny dla osób z uzależnieniem alkoholowym, natomiast środki dla szkół przeznacza się na zakup materiałów profilaktycznych. Dalszej dyskusji nie prowadzono.

- uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali.

Nr uchwały XXXV/430/2010.

- druk 429 , 430, 431 i 432 w sprawie zatwierdzenia Planów Odnowy Miejscowości Zamęcin, Sulino, Stary Klukom i Raduń na lata 2010-2017 przedstawił p. Burmistrz uzasadniając, opracowania jako warunek formalny do ubiegania się o środki zewnętrzne. Zaznaczył, że niedoskonałości znajdujące się w planach służą do pozostawienia pewnego pola manewru. Żadna Komisja uwag do projektów nie wypracowała, na sesji dyskusji nie podejmowano.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zamęcin na lata 2010 – 2017 została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali.

Nr uchwały XXXV/431/2010.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sulino na lata 2010 – 2017 została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali.

Nr uchwały XXXV/432/2010.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Stary Klukom na lata 2010 – 2017 została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali.

Nr uchwały XXXV/433/2010.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Raduń na lata 2010 – 2017 została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali.

Nr uchwały XXXV/434/2010.

- druk 433 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie przedstawił p. Burmistrz:

nazwa „2 Maja” została stworzona na wniosek mieszkańców. Z dyskusji w komisjach wynikało, że nie wszystkim ta nazwa się podobała, więc proponował wypracowanie formuły przez radnych by w przyszłości może inaczej podchodzić do nazewnictwa ulic w mieście. Skłonny jest na wniosek radnych zmienić tę nazwę w formie autopoprawki.

Radni dyskusji w tym temacie nie podjęli.

- uchwała została podjęta 14 głosami „za”, 5 wstrzymującymi, przy obecnych 19 radnych.

Nr uchwały XXXV/435/2010.

- druk 434 w sprawie zmiany regulaminu porządkowego Cmentarza Komunalnego w Choszczynie oraz Cmentarzy Komunalnych Wiejskich przedstawił p. Burmistrz. W uzasadnieniu podał, że w związku z faktem, iż opłaty za usługi cmentarne związane ze świadczeniem usług cmentarnych wprowadzone zostały zarządzeniem Burmistrza, koniecznym stała się zmiana zapisów regulaminu Cmentarza Komunalnego w mieście i na wsiach. Radni dyskusji nad projektem nie podejmowali.

- uchwała została podjęta 16 głosami „za”, 3 wstrzymującymi przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXXV/436/2010.**

- druk 435 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w miejscowym planie ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczyna w obrębie 3 w zakresie działki nr 166/7 przedstawił p. Burmistrz uzasadniając, że o przeprowadzenie zmiany planu zagospodarowania w tej części miasta zwrócił się właściciel spółki Burelas z pytaniem czy może pobudować stację paliw, na pytanie otrzymał odpowiedź że rozwiązaniem problemu jest zmiana planu i złożył wniosek w sprawie zmiany planu, a w drodze procedowania okaże się czy to jest możliwe.

W dyskusji nad projektem:

Radny p. Nahorski oświadczył, że będzie głosował przeciw tej uchwale uzasadniając, niedobrym rozwiązaniem jest zmiana planu gdy on jest już zatwierdzony. Po prawie 10 latach w małym fragmencie dochodzi do zmiany planu, a co na to sąsiedzi. Wcześniej uchwalony plan zakładał ograniczenie powierzchni handlowej 800 m², dziś to się zmienia. Dalej podawał pan Nahorski iż dotarł do wydanej decyzji z 2002r gdzie w ten sposób na prywatnym gruncie powstał hipermarket, a teraz Rada ma zmienić plan, czy na pewno sąsiedzi jak np. RSM będzie z tego zadowolona? Czy była o tym informowana?. Dodatkowym uzasadnieniem sprzeciwu jest fatalny ruch komunikacyjny w tym fragmencie, a stacja wygeneruje ruch jeszcze dodatkowy. Nie powinno się iść w kierunku zaspokajania potrzeb indywidualnych bo za plan płaci Gmina.

Radna pani Kasior podała, że w 1999r Gmina uchwaliła plan i każdy kto jest w pobliżu tego fragmentu znał plan i kupując działkę lub mieszkanie wiedział, że w pobliżu nie będzie usług uciążliwych. Zgodziła się, że sytuacje wymuszają zmiany planu, ale z przedstawionego projektu nie powinno wynikać, a zasada „kto ma większe przebicie, wymusza wprowadzenie usług uciążliwych” nadto to będą niemałe koszty dla Gminy.

Radny p. Szczęsny odnosił się do uzasadnienia i 6 stacji paliw na terenie miasta, jak na razie nie odczuwa się w naszym mieście żadnej konkurencji cen paliw, nie jest przeciwny budowie tej stacji paliw, lecz przeciwny jest zakłóconym ruchem komunikacyjnym jaki powstanie. O planowanej budowie tej stacji w tym miejscu była mowa na początku tej kadencji. Godząc się na tę lokalizację należy przypuszczać że inne markety będą występować o zmiany planów.

p. Burmistrz skomentował wyrażenie „siły przebicia” nic takiego nie powiedział prosząc by p. Nahorski tak nie komentował....co do wglądu w dokumentację stwierdził, że w każdej chwili może dokumenty udostępnić.

Następnie do wypowiedzi p. Szczęsnego podał, że nieprzemyślanym rozwiązaniem komunikacyjnym było wprowadzenie sieci Lidl w miejscu bardzo uczęszczanym. (był to obiekt szkolny). Do wypowiedzi pani Kasior odnośnie kosztów dla Gminy podał, że wiele razy zmieniano plany i kosztów wprost miasto nie musiało ponosić. Kwestia usług

uciążliwych to pojęcie jest bardzo szerokie (dla przykładu podał myjnię z dwoma stanowiskami która nie ma usług uciążliwych, natomiast z trzema stanowiskami jest już uciążliwa).Budowa samej stacji paliw jest obwarowana wieloma przepisami szczególnymi, i czy ubiegającym uda się sprostać na razie nikt nie wie. Samo przystąpienie do planu musi przejść procedurę dalszą. Następnie objaśniał p. Burmistrz temat drogi Jagiełły i Dąbrowszczaków.

Pani Kasior w nawiązaniu do wypowiedzi p. Burmistrza – uważa, że by spotęgować ruch proponuje się zmianę uchwały. Projekt uchwały zawiera zmiany, ale czy np. Lidl zawsze będzie właścicielem terenu. Obecny zapis to wprowadzenie usług uciążliwych , zapis ten otwiera furtkę dla innych. Dodała, że nigdy nie głosowała nad planem w którym znajdowałby się zapis o usługach uciążliwych. p. Burmistrz wyjaśnił, że wyraził się niezbyt precyzyjnie, przepraszając panią radną.

p. Bokun skomentował uzasadnienie do projektu uchwały podpisane przez p. Burmistrza, które różni się od wypowiedzi p. Burmistrza na dzisiejszej sesji.

p. Szczęsny skomentował dyskusję nad tym projektem uchwały i czy nie stanie się tak jak w przypadku uchwały zmieniającej statut.

p. Burmistrz wyjaśnił, że obowiązkiem Burmistrza jest przedstawianie projektów uchwał radnym, dalej nawiązał do dyskusji nad projektem uchwały planu zagospodarowania przestrzennego która odbyła się z udziałem mieszkańców, gdzie również dyskusja była, lecz nie wypracowano żadnych decyzji i projekt uchwały nie doszedł do skutku. (nastąpiła wymiana zdań nt. „łajania radnych...”).

Pani Szymańska podnosiła, że radni pracują w większości w dwu komisjach, i dlatego nie należy zmuszać radnych do dłuższej dyskusji na sesjach.

p. Nahorski zapytał o dyskusje nad planem Choszczno E, które ponoć w dniu wczorajszym odbyło się w Urzędzie Miejskim, szkoda, że radni o tym nie byli powiadomieni. Powtórzyła to również pani Kasior.

p. Szczęsny odniósł się do wypowiedzi pani Szymańskiej, że nie wszyscy radni pracują w dwu komisjach a poprosił o wyjaśnienie braku zaproszeń dla radnych na wczorajsze spotkanie.

p. Burmistrz podał, że wyjaśni ten temat, dziś przepraszając za ten przypadek.

Dalszej dyskusji nad projektem uchwały nie prowadzono.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 2 przeciwnymi i 5 wstrzymującymi, przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXXV/437/2010.**

- druk 436 w sprawie zmian budżetu na rok 2010 przedstawiła pani Skarbnik B.Król.

Projekty uchwał wraz z autopoprawkami zostały radnym dostarczone w komisjach.

Dodatkową autopoprawkę w imieniu p. Burmistrza zgłosiła do załącznika nr 7 poz.50 o brzmieniu w ramach tych samych środków zwiększy się zakres rzeczowy „oraz przebudowa zatok autobusowych w ciągu drogi wojewódzkiej 160”.Zadna Komisja uwag do projektu nie wniosła. Radny p. Szczęsny pytał czy już został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie ulicy Zielnej. Potwierdził p. Burmistrz, że tak. Dalszej dyskusji nie podjęto.

Uchwała została podjęta 16 głosami ”za”, 3 wstrzymującymi, przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXXV/438/2010.**

- druk 437 w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy

Choszczno przedstawiła pani Skarbnik, żadna Komisja uwag do projektu nie zgłosiła, radny

p. Szczęsny wnosil o wyjaśnienie – czy dług Gminy w nawiązaniu do takiego przelicznika (w tym projekcie) nie powinien budzić obaw?

Odpowiedziała pani Skarbnik, że ta uchwała będzie obowiązywać dopiero od roku 2011.

Dalszej dyskusji nad projektem nie prowadzono. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXXV/439/2010.**

- druk 438 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki przedstawił p. Burmistrz, wnosząc o uchwalenie.

p. Nahorski podał, że z dyskusji jaka odbyła się w komisjach były głosy ze strony Urzędu nie przekonujące o słuszności wydawania środków przez sołectwa, a P. Burmistrz wnosi dziś o uchwalenie uchwały. Następnie zwrócił się do radnych o podjęcie tej uchwały.

p. Przewodniczący podał, że na pewno radni podejmą słuszną decyzję. Następnie p. Nahorski zobrazował historię tworzenia tego funduszu zaznaczając, że należy uaktywnić społeczność wiejską. Został wydany nawet poradnik nt temat. P. Rytwińska w imieniu Klubu Odrodzenie podała, że klub będzie głosował za podjęciem tej uchwały, ponieważ rok temu stanowisko samych sołtysów było na „nie”. Dalszej dyskusji nie podejmowano. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXXV/440/2010.**

W obradach sesji trwała przerwa od godz. 11.20 do 11.30.

Po wznowieniu obrad:

- druk 439 w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przedstawił Zastępca Burmistrza p. A. Andriaszkiewicz uzasadniając, że w związku ze zmianami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków konieczne jest dostosowanie obowiązującego na terenie Gminy Choszczno regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz uszczegółowienie obowiązujących zapisów regulaminu, wnosząc o uchwalenie regulaminu.

W dyskusji nad projektem:

Radny p. Bokun stwierdził, że jako obywatel w ubiegłym roku zwracał się do Rady w sprawie naruszenia interesu prawnego i od lipca 2009r czekał na zmianę regulaminu. Dziś podał, że uzasadnienie projektu jest lakoniczne, przekazując ksero pisma ze zmianami ustawy, które wymusiły opracowanie nowego regulaminu. Temat poruszył i uważa że to spowodowało opracowanie planu, chciałby również zapoznać się z wnioskiem opracowany przez MPGK, i czy jest on dostępny. Następnie powrócił do tematu Programu, bo w swoim wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa wnosząc i te punkty podał...ale Jego uwagi zostały zdyskredytowane. Na swoje pytania nie otrzymał odpowiedzi. Z przedstawionym regulaminem ma problem, ponieważ wersja też nie zawiera danych o jakie wnioskował w „wezwanie”.

p. Przewodniczący Rady prosił p. radnego o precyzyjne pytanie.

p. Bokun podał, że nie będzie głosował nad tym projektem ponieważ nie wszystkie Jego argumenty znalazły się w tym Regulaminie.

p. Nahorski podał, że uchwalony Program w roku 2007 funkcjonuje nadal. Regulamin był wadliwy, dzisiejszy projekt zawiera sprzeczne zapisy z ustawą i tak dla przykładu zobrazował zapisy : w § 5 pkt 4 „przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne jest zobowiązane...strategia rozwoju gospodarczego... a planu rozwoju od spółki MPGK nikt nie może się doczekać. W przypadku gdyby Rada uchwaliła ten Regulamin z takimi zapisami jak zostały przedstawione wówczas zdjęłaby z przedsiębiorstwa obowiązek ustawowy uchwalania planów rozwoju. Dalszy przykład błędnego opracowania to ścieki bytowe zapisane na stronie 2 w pkt.12 i definicja z ustawy - w regulaminie dopisano „z osiedli i punktów usługowych”, takiej definicji już inny organ dokonać nie może. Kolejny punkt to na podstawie art.8 ustawy i zapisu w regulaminie, a są wymienione cztery punkty, absolutnie nie ma prawa spółka zerwać umowy. Następny zapis § 24 ust.3 regulaminu a chodzi o sposób przyłączenia przyłącza i zapisu ustawowego „przedsiębiorstwo może określić stawkę zgodnie z § 5 ust.7 z ustawy i taryfy zatwierdzonej przez Radę zawierają stawkę uchwaloną przez Radę, ani Rada ani Przedsiębiorstwo nie może takiej stawki ustalać. Następnie § 22... że przedsiębiorstwo życzy sobie... zakaz zajmowania gruntu... - zapisu w regulaminie, a na jakiej podstawie Rada próbuje uwłaszczyć...takich przypadków jest więcej , więc wnosząc by nie uchwalać przedłożonego Regulaminu.

W obradach trwała przerwa od godz.12.00 do 12.10.

Po wznowieniu obrad:

p. Andriaszkiewicz powtórzył to o czym mówił na posiedzeniach Komisji, że projekt uchwały został wypracowany przez spółkę MPGK wspólnie z firmą specjalistyczną i został zaopiniowany przez prawników. Uważa, że woda, jej jakość nie odbiegają od jakości i dostarczana jest ciągle.

Następnie głos zabrał p. Kalina, prawnik Urzędu: podając, że zgadza się z wypowiedzią p. Nahorskiego, sam też znalazłby więcej uwag w tym dokumencie, lecz uchybienia nieistotne wytyka Nadzór Wojewody nie uchylając dokumentu, tak określił ustawodawca. W regulaminie nie powinno się przepisywać zapisów ustawowych, Regulamin wykonuje dyspozycje uchwalone, jeśli nie ma dyspozycji nie wychodzi się przed szereg, za dużo w tym Regulaminie jest też uchybień językowych. Regulamin wnioskodawca sporządza zawsze pod siebie. Radni te dwa interesy mieszkańców i przedsiębiorstwa muszą pogodzić, stąd nie widzi potrzeby by tak szybko uchylać przedłożony Regulamin, należy ten dokument przepracować. Uważa, że stać spółkę MPGK na dopracowanie dokumentu, oferował nawet swoją pomoc.

Radna p. Rytwińska w imieniu Klubu Radnych Odrodzenie wniosowała o przepracowanie dokumentu przez MPGK.

p. Bokun podał, że jako radny nie jest od tego by poprawiać dokument, a odpowiedzialny za to jest p. Burmistrz jako właściciel spółki ze 100% udziałem miasta.

p. Szczęsny proponował albo wycofanie projektu albo w drodze głosowania odrzucenie.

p. Rytwińska wniosowała o odrzucenie projektu uchwały.

Pani Kasior podziękowała p. Nahorskiemu że włączył się w ustawę i punkt po punkcie wskazywał niezgodności ustawy z Regulaminem, a przecież p. Burmistrz w komisjach wnosił o przyjęcie projektu uchwały.

Na pytanie p. Rytwińskiej dlaczego p. Nahorski na komisjach nie wskazywał błędów, odpowiedział p. Nahorski, że w komisjach wskazywał na uchybienia.

Dalszej dyskusji nie podejmowano.

- wniosek formalny o odrzucenie projektu uchwały i przekazanie do przepracowania podjęło 19 radnych „za”.

W punkcie kolejnym sesji: pani Alina Szymańska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła protokół w sprawie przeprowadzonej kontroli w zakresie wydatkowanych środków na działalność klubu Sportowego „Piast” – wynik kontroli jest pozytywny. Protokół stanowi załącznik do protokołu sesji.

W punkcie przyjęcie sprawozdania Burmistrza Choszczna z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej podał p. Przewodniczący Rady, że wszystkie zarządzenia Burmistrza znajdują się w biurze Rady oraz na stronie BIP. Radni uwag do sprawozdania nie zgłosili.

W punkcie interpelacje i zapytania radnych:

1) p. Nahorski podnosił temat z 2005 r. dotyczący wycinki ok.800 drzew w m.Chełpa pytając na jakim etapie jest decyzja administracyjna tej sprawy.

- kolejny temat to kto prowadzi działalność dot. wody w m. Rzecko

Odpowiedział p. Burmistrz: sprawa decyzji administracyjnej w sprawie wycinki drzew- SKO w Szczecinie po raz wtóry uchyliło naszą decyzję.

Odnosnie drugiego tematu udzieli odpowiedzi pisemnej.

W punkcie wolne wnioski i informacje:

1) p. Bokun w pierwszym okazał zdziwienie nad głosowaniem przez radnych druku 401, gdzie poprawki przyjęto w głosowaniu natomiast uchwały z poprawkami już nie. Uważa, że sołtysi w ten sposób zostali pozbawieni informacji o pracy samorządu, a chyba do zmiany statutu w tej kadencji nie dojdzie.

p. Przewodniczący wyjaśnił, że była próba powołania Komisji Statutowej celem dopracowania statutu, lecz radni zdecydowali by nie powoływać Komisji.

p. Szymańska stwierdziła w imieniu radnych wiejskich, że mieszkańcy wsi mają dostęp do Internetu i po umieszczeniu przebiegu sesji w BIPie, mieszkańcy będą mogli zapoznać się z pracą samorządu.

Dalej następowała wymiana uwag radnych nt nowelizacji statutu, nawet z uwaga że to p. Przewodniczący wyniósł posiedzenia Rady za miasto nie zapewniając transportu mieszkańcom...(ocena p. Bokuna o to .. uciezka...).

p. przewodniczący podał, że w BIPie będą przekazy sesji Rady Miejskiej w formie audiowizualnej.

Wobec wyczerpania porządku sesji p. Przewodniczący zakończył obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Choszcznie, dziękując wszystkim za udział.

Sesję zakończono o godzinie 12.50.

Protokołowała D. Bobik

Przebieg sesji nagrany jest na CD.

Załączniki do protokołu sesji:

- 1) lista obecności Radnych na XXXV sesji Rady Miejskiej
- 2) projekty uchwał od druku 401 i 428 do 439.
- 3) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
- 4) Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami