

**Protokół Nr XXX/2009**  
**z przebiegu XXX sesji Rady Miejskiej w Choszcznie**  
**z dnia 23 czerwca 2009r.**  
**która odbyła się w Sali Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego**  
**w Choszcznie przy ul. Sportowej 1.**

W sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. p. Bil Bogusław

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - druk 350 w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/2007 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 25 stycznia 2007r w sprawie Statutu Gminy Choszczno,
  - druk 351 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/40/2006 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 28 grudnia 2006r. dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
  - druk 352 w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cmentarza komunalnego w obrębie miejscowości Stawin, Koplín w Gminie Choszczno,
  - druk 353 w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane na zabytkach na terenie Gminy Choszczno,
  - druk 354 zmieniający uchwałę w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszcznie,
  - druk 355 w sprawie sprawiania pogrzebu przez Gminę Choszczno oraz ustalania zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu,
  - druk 356 zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaseczniku i nadania statutu,
  - druk 357 w sprawie zmian budżetu na rok 2009,
  - druk 358 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczno w rejonie ul. Wolności, ul. 22 Lipca i ul. Kwiatowej oraz Muru Północnego,
  - druk 359 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczna w obrębie 3 w zakresie działek nr 315/1, 315/2, 315/3,
  - druk 360 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny od Powiatu Choszczeńskiego,
  - druk 361 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej położonej w obrębie nr 3 ewidencji gruntów m. Choszczno na rzecz Powiatu Choszczeńskiego,
  - druk 362 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości, położonej w obrębie Chełpa na rzecz Skarbu Państwa,
  - druk 363 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki,
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej nt. rozpatrzonych skarg na działalność Burmistrza Choszczna.
5. Sprawozdanie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaseczniku z działalności za 2008 rok.

6. Sprawozdanie Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszczynie za 2008 rok.

7. Sprawozdanie Burmistrza Choszczyna z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Wolne wnioski i informacje.

10. Zakończenie obrad.

### **Przebieg sesji:**

p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 10.00 otworzył obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Choszczynie.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 19 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przywitał radnych, p. Burmistrza Roberta Adamczyka wraz z Kierownictwem Urzędu „sołtysów”, przewodniczących zarządów osiedli, przedstawicieli choszczeńskich zakładów pracy, mediów i uczestniczących mieszkańców Gminy.

Na sekretarza obrad wyznaczył radną panią Aleksandrę Rytwińską.

p. Przewodniczący zaproponował radnym przyjęcie porządku sesji jaki otrzymali w zawiadomieniu o terminie i miejscu sesji.

Radny p. Szczęsny wnioskował o wycofanie z porządku sesji projektów uchwał na drukach 350 i 358 celem ich dopracowania w komisjach. Innych uwag do porządku nie zgłoszono. W głosowaniu poprawek do porządku sesji : o wycofanie druku 350 – „za” głosowało 7 radnych przeciwnych było 12, „ za” wycofaniem druku 358 – głosowało 7 radnych, 12 było przeciwnych.

Porządek sesji jaki radni otrzymali w zawiadomieniu przyjęty został 12 głosami „za” i 7 wstrzymującymi .

W punkcie drugim porządku sesji : radni przyjęli protokół z XXIX sesji bez odczytywania , ponieważ protokół był wyłożony w biurze Rady, uwag nikt nie zgłosił - protokół przyjęty został 19 głosami „za”.

W punkcie trzecim porządku sesji rozpatrywane były projekty uchwał:

- na druku 350 w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/2007 Rady Miejskiej w Choszczynie z dnia 25 stycznia 2007r w sprawie Statutu Gminy Choszczyno przedstawił p. Burmistrz R.Adamczyk uzasadniając sprawniejszym procesem związanym z przygotowaniem i przedkładaniem Radzie projektów uchwał. Dotychczasowy zapis dopuszczał radców prawnych lub adwokatów, lecz czynności takie mogą być wykonywane przez dr nauk prawnych, i dlatego wprowadza się dodatkowy zapis „ „lub posiadającego tytuł doktora nauk prawnych”.

Radny Szczęsny powołując się na § 66 Statutu Gminy dowodził, że wniesiona zmiana w Jego odczuciu niczego nie zmienia, natomiast poprawka jest przygotowywana pod konkretną osobę...pytając czy też będą mogły te czynności wykonywać osoby nie zatrudnione w Urzędzie. Wyjaśnił p. Burmistrz, że do tej pory takich przypadków nie było, bo wszelkie opinie prawne są wydawane przez kancelarie związane z Urzędem. Radna pani Kasior przekazała stanowisko Klubu Forum...” jest przeciwne zmianie proponowanej, z następujących względów:

1.Rada ustanawiając treść zapisu w statucie dotyczącego opiniowania uchwał kierowała się tym, że opiniować uchwały powinna osoba, której kwalifikacje do tego przeznaczone, stwierdzone zostały przez odpowiednie organy, a mianowicie izbą radców prawnych bądź rad adwokackich. Osoby te bowiem mogą odpowiadać dyscyplinarnie przed tymi instytucjami za złe wykonywanie pracy. Natomiast osoba nie zrzeszona nie podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej. Tytuł naukowy potwierdza posiadanie wiadomości teoretycznej. Natomiast do wykonywania czynności radcy prawnego potrzebne są

wiadomości teoretyczne i praktyczne. (jaka jest przydatność w samorządzie dr praw kanonicznych, lub dr prawa międzynarodowego....)

O tym się mówi... a my tworzymy prawo dla konkretnej osoby, nie zgadzamy się z tym zapisem. Projekt przewiduje również usunięcie zapisu zobowiązującego radcę prawnego lub adwokata do wskazania właściwego rozwiązania, jeżeli przedłożony projekt uchwały posiada błędy prawne. Usunięcie tego zapisu utrudnia składanie projektów przez radnych. *skutecznie* usunięto możliwość wnoszenia projektów uchwał przez społeczeństwo a teraz, utrudnia się tym zapisem składania projektów uchwał przez radnych.”

*Złożyła wniosek formalny o przywrócenie możliwości składania projektów uchwał przez Komisje, Kluby, 3 radnych i 100 mieszkańców.*

Radny p. Bokun powołując się na uzasadnienie projektu uchwały pytał o zapis, „inne osoby” mogą podpisywać projekty uchwał... p. Burmistrz wyjaśnił, że ten temat szeroko objaśniał na poprzedniej sesji pan Kalina.

Radny p. Nahorski podał, że statut został uchwalony w 2007 roku w którym Komisja Statutowa podtrzymała § 66 z poprzedniego statutu. Dalej, że p. Burmistrz złamał statut podpisując umowę z panem Kaliną, a dziś dopasowuje się prawo do konkretnej osoby, tak być nie powinno. Natomiast składanie projektów uchwał przez mieszkańców wynika z zapominania radnych o wyborcach. To radca prawny ma służyć Burmistrzowi i Radzie, dlaczego więc ten zapis został usunięty?

Wyjaśniał p. Burmistrz, że zmiana podana w projekcie uchwały jest jedyną....,(ale nie wie o czym pan mówi...).

Radna pani Kasior podała, że w zmianie zapisu będą dwie zmiany a nie jedna.

Radny p. Szczęsny ponowił wniosek o wycofanie z porządku sesji tego projektu uchwały i odesłanie go do komisji statutowej.

W obradach trwała przerwa od godz.10.24 do 10.30.

Po wznowieniu obrad:

p. Burmistrz zgłosił autopoprawkę do zapisu w projekcie uchwały na „ projekty uchwał są konsultowane i opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego, adwokata lub doktora nauk prawnych Urzędu, którzy w razie stwierdzenia braków wskazują właściwe rozwiązanie”.

p. Przewodniczący zapytał radnego p. Szczęsnego czy nadal podtrzymuje swój wniosek.

p. Szczęsny oświadczył, że tak, pani Kasior również podtrzymała swój wniosek .

- w głosowaniu jawnym wniosek p. Szczęsnego upadł „za” głosowało 8 radnych, 10 było przeciwnych i 1 wstrzymujący,

-wniosek p. Kasior w głosowaniu jawnym upadł ” za” głosowało 6 radnych, przeciwnych było 9 i 1 wstrzymujący – nastąpiła reasumpcja głosowania wniosku :”za” 6 głosów, przeciwnych 9 i 1 wstrzymujący.

- uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/2007 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie Statutu Gminy Choszczno wraz z autopoprawką została podjęta 12 głosami „za”, 4 przeciwnymi i 3 wstrzymującymi , przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXX/362/2009.**

- projekt na druku 351 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/40/2006 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 28 grudnia 2006r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawił p. Burmistrz podając, iż zmiana dotyczy terenu położonego przy drugim jeziorze , ograniczonego drogą do Krzęcina, nasypu kolejowego nad drugim jeziorem.

Radny p. Nahorski wnosił o skorygowanie projektu uchwały ponieważ w treści § 1 uchyla się uchwałę w całości , a w § 2 wprowadza się nowy załącznik do uchwały.

p. Burmistrz wnosił o uchwalenie uchwały jaka jest zawarta w druku 351.

Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, 4 przeciwnymi i 4 wstrzymującymi, przy obecnych 19 radnych. **Nr uchwały XXX/363/2009.**

- druk 352 w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cmentarza komunalnego w obrębie miejscowości Stawin, Koplin w gminie Choszczno przedstawił p. Burmistrz podając w uzasadnieniu:, zostały skorygowane załączniki do uchwały i zapis planu będzie prawidłowy . Radni dyskusji nie podjęli. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych. **Nr uchwały XXX/364/2009.**

- druk 353 w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane na zabytkach na terenie Gminy Choszczno przedstawił p. Burmistrz: dotacja wyniesie 10 tys zł dla Parafii w Suliszewie, obiekt (Kościół) jest wpisany do rejestru zabytków i dla zabytków może być udzielana pomoc przez organy gminy. Radni dyskusji nie podjęli. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy 19 obecnych radnych na Sali. **Nr uchwały XXX/365/2009.**

- druk 354 zmieniający uchwałę w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszcznie przedstawił p. Burmistrz podając:, że zmiana dotyczy zapisu o tym ,że regulamin organizacyjny Ośrodka będzie zatwierdzany przez Burmistrza, co przyczyni się do usprawnienia pracy Ośrodka. Radni dyskusji nad projektem nie podjęli. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych. **Nr uchwały XXX/366/2009.**

- druk 355 w sprawie sprawiania pogrzebu przez Gminę Choszczno oraz ustalania zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu przedstawił p. Burmistrz . Zgłosił autopoprawkę w § 1 poprawić pkt.4 na 2. Ustawa zobowiązuje Gminy do podejmowania tego rodzaju uchwał. Radni dyskusji nad projektem nie podjęli. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy 19 obecnych na Sali. **Nr uchwały XXX/367/2009.**

- druk 356 zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaseczniku i nadania statutu przedstawił p. Burmistrz podając, że zmiana dotyczy zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego przez Burmistrza, co usprawni pracę. Radni dyskusji nie podejmowali. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXX/368/2009.**

Na sesję przybyła radna p. Mitera.

- druk 357 w sprawie zmian budżetu na rok 2009 przedstawiła pani Skarbnik B.Król: Zgłaszając autopoprawki p. Burmistrza: – „, zmienia się ogólna kwota na kwotę 559.463 zł, W pkt.3 w dziale 600 - drogi publiczne dodaje się kwotę 30 tys zł i zmieni się kwota na 174 tys zł., dopisać ppkt „a” – budowa infrastruktura ulicy Kanałowej z kwotą 30 tys zł. Na stronie 3 dopisać ppkt. „f” – kultura fizyczna i sport z kwotą 240 tys zł, dodając kwotę 24 tys zł, rozdz. 92695 z treścią z przeznaczeniem na budowę boiska wielofunkcyjnego w Suliszewie z kwotą 24 tys zł. w pkt.4 zmniejsza się w budżecie Urzędu o kwotę 54 tys zł i ogólna suma będzie 266.323 zł, ppkt „d” zwiększa się o kwotę 54 tys zł i ogólna kwota wynosić będzie 76.723 zł. Poprawki będą w załączniku nr 4, w poz.12 ( na stronie 2) w nazwie ulicy Kanałowej „odwodnienie” zmienić na „infrastrukturę” z kwotą 30 tys zł, zmieni się zapis w kolumnie. Na stronie 15 w poz. 151 będzie kwota 584 tys zł, w kolumnie 10 na kwotę 564 tys zł, kolejna kolumna na kwotę 364 tys zł. i załącznik nr 4 kończy się na pozycji 174. Dopisać pozycję 175 dz.900 ( rozdz. 995) § 60 „zagospodarowanie terenu wokół Urzędu Miejskiego I etap, II etap wykonania dokumentacji – lata realizacji 2010- 2012 (teren przejęty od Urzędu Marszałkowskiego), Pozycja 176 dział 600 rozdz. 6116 § drogi gminne „przebudowa drogi gminnej w m. Stradzewo – dokumentacja z kwotą 25 tys zł, Pozycja 177 dział 600 rozdz. 6116 „budowa drogi dojazdowej obręb Smoleń – dokumentacja z kwotą 50 tys zł. rok realiz.2010. Zmieni się podsumowanie, lecz te zmiany nie powodują zmian w budżecie.

Zmienia się załącznik nr 7 w wydatkach: zmienia się kwota poręczenia, była poprzednia 500 tys zł, a teraz będzie do kwoty 4,5 mln zł – pożyczka preferencyjna dla spółki MPGK. Pani Skarbnik wносиła o podjęcie uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

- Radny p. Nahorski zapytał z czego wynika gwałtowny wzrost poręczenia dla MPGK

Bo w czasie uchwalania taryfy na wodę żadnych informacji nie otrzymał..., a majątek został przekazany dla spółki MPGK wartości ok. 20 mln zł, więc jak to się przełoży na cenę wody w Choszczynie.

- Radny p. Szczęsny prosił o wyjaśnienie pozycji dot. kwoty 60.200 zł na płace i pochodne, kwoty 9.640 zł na promocję Gminy i czy nie ma potrzeby zwiększenia dochodów gminy na inne cele, czy kwota 4,5 mln zł poręczenia wiąże się z przejęciem zadania „budowy przedszkola nr 1...”

Odpowiadał p. Burmistrz: odnośnie kwoty 60.200 zł są to pochodne od wynagrodzeń, poprzednia księgowia Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego po prostu za mało wyliczyła środków i obecnie należy to wyprostować, odnośnie wydatków na Gminę, wprowadzono środki od sponsora który określił konkretne cele. Odnośnie prac na przedszkolu nr1 – poręczenia dla MPGK nie jest związane z przedszkolem i MPGK żadnych usług na przedszkolu nie świadczy (nie ma takiej wiedzy). Wcześniej spółka miała kredyt w rachunku obrotowym a teraz będzie miała w rachunku bieżącym – pożyczka z WFOS iGW na 10 nowych miejsc pracy z biura pracy. Spółka ma swój majątek, ale banki wymagają poręczeń ze źródeł pewniejszych, powstająca spółka nie była wyposażona w...

Radny p. Nahorski zgłosił wniosek o wykreślenie pkt.6 z projektu uchwały, uzasadniając, że 10 stanowisk pracy w Urzędzie Pracy i pożyczka w Funduszu jest bardzo wysoka, natomiast radni nie mają informacji jakie inwestycje prowadzić będzie spółka.

p. Burmistrz podał, że spółka prowadzi zadania wodno kanalizacyjne i inne, nadto pieniądze dot. wody i kanalizacji nie mają wpływu na taryfę.

- Radny p. Szczęsny pytał panią Skarbnik do jakiej wysokości kredytu banki żądają zabezpieczenia. P. Burmistrz wyjaśnił, że WFOSiGW żąda poręczenia na 3 mln zł. Potwierdziła pani Skarbnik, że poręczenie dotyczy tylko do 3 mln zł.

- Radna pani Kasior stwierdziła, że ta uchwała jest nie dopracowana w pozycji „poręczenia”, ma obawy że poręczone pieniądze nie zostaną przekazane na ochronę środowiska. Radni brali udział w spotkaniu „o produkcji prądu, sprzedaży ciepła poprzez spalanie biomasy, nie wie czy MPGK w to nie wejdzie, bo do wysokości 5% mogą być spalane odpady organiczne. Uważa, że jeśli p. Burmistrz występuje o zgodę na poręczenie to radni winni mieć załącznik wyszczególniający na co będą przeznaczone pieniądze.

- Radny p. Żółkiewicz w imieniu mieszkańców osiedla podziękował za ujęcie w budżecie zadania inwestycyjnego „łącznika ulicy Polnej”, zaznaczając, że wstrzyma się nad głosowaniem uchwały z uwagi na pkt.4 „poręczenie dla MPGK”.

p. Burmistrz wyjaśniał kolejny raz zapis pkt.4 uchwały że ustawodawca określa wymogi o załącznikach: poręczenie pierwotne do WFOSiGW było na 500 tys zł, obecnie poręczenie na 3 mln zł dla WFOSiGW, 500 tys zł rachunku bieżącym, 180 tys zł dla PUP na 10 stanowisk pracy. Odnośnie spalarni temat trudny, celowo nie uczestniczył w prezentacji tematu by nie zostać posądzonym... lecz to radni zdecydują czy podpiszą list intencyjny, a biogazownia jest już budowana w sąsiedniej gminie – prosił p. Burmistrz by nie dezinformować mieszkańców...

- Radny p. Ogonowski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Radna pani Kasior zgłosiła wniosek przeciwny, jest omawiany temat budżetu i poręczenia.

- w głosowaniu wniosków formalnych: wniosek o nie zamykanie dyskusji „za” głosowało 7 radnych, 12 było przeciwnych, - wniosek o zakończeniu dyskusji – „za” głosowało 12 radnych, 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących.

- wniosek o wykreślenie pkt.6 w z projektu uchwały – „za” głosowało 7 radnych, 12 było przeciwnych.

- uchwała w sprawie zmian budżetu na rok 2009 wraz z naniesionymi autopoprawkami została podjęta 12 głosami „za”, 4 przeciwnymi i 2 wstrzymującymi, przy obecnych 20 radnych na Sali. **Nr uchwały XXX/369/2009.**

- druk 358 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczna w rejonie ul. Wolności, ul. 22 Lipca i ul. Kwiatowej oraz Muru Północnego Przedstawił p. Burmistrz podając, że w trakcie procedowania nie wszystkie uwagi zostały naniesione do planu, w związku z czym zgłosił autopoprawki: na stronie 7 w § 9 pkt.2 ppkt.3 dopisać „KP1 dot. I kondygnacji podziemnej”, pkt.4 „dot. kondygnacji I, na samym końcu wkraść się błąd który należy poprawić, w § 18 ppkt.1 „od słów 30%.... dodać na końcu „U”. Zmiana dotyczy – cofnięcia granic o 6 m i na I kondygnacji będzie „podcień”, z ulicy Wolności będzie widoczny kontakt wzrokowy z budynkiem jubilerskim (co zadowoli strony) architekt znalazł takie wyjście, i uchwalenie planu nie będzie budziło niedomówień. W sesji uczestniczy urbanista, więc prosił radnych o zadawanie pytań projektantowi.

(roszczenia osób które mają działki w tym kwartale a jest ich ok.10 działek, 6 zostało już załatwionych, w ten sposób unika się dodatkowych kosztów dla miasta, propozycja ze strony osób zainteresowanych i z punktu widzenia miasta są dobrym rozwiązaniem).

- Radny p. Szczęsny pytał o zapis § 9 pkt.3 „dopuszcza się lokalizacje toalet publicznych” czy będą one wewnątrz pomieszczeń usługowych na I kondygnacji?

Odpowiedział p. Burmistrz, że autor planu sprecyzował wyraźnie zapisy w planie, natomiast autopoprawka dotyczy wniosku i wg autora planu to będzie „podcień od strony Muru”, poprzednio był podcień od strony ulicy 22 lipca.

Autor planu podał, że toalety muszą być wbudowane, a nie wolno stojące, jak również mogą być w innym miejscu, w tym zakresie są obostrzone przepisy. Odnośnie dojazdu dla zaopatrzenia sklepów podał autor planu, że dojazd jest zaplanowany od strony zaplecza.

- Radny p. Jarzyna pytał o ilość kondygnacji „Rosmana”, jeśli będą 4 kondygnacje czy to nie będzie degradacja architektury miasta, Jego zdaniem powinny być tylko dwie kondygnacje.

- Radny p. Nahorski podał, że praktycznie w całym budynku może być prowadzona działalność handlowa, wówczas zostanie zakłócona komunikacja, nadto planowane kilkadziesiąt miejsc parkingowych ... miejsce to stanie się węzłem gordyjskim. W studium zapisano, żeby w centrum miasta ograniczyć ruch samochodowy, nie wyobraża sobie wyjazdu samochodów z ulicy 22 Lipca wprost na ulice Wolności.

- p. Burmistrz prosił by nie obarczać autora projektu sprawą ruchu samochodowego, ponieważ autor miał zlecenie na opracowanie planu. Nadto nie myśli by inwestorzy szybko coś robili nikt na razie nie zna ich decyzji, ponadto będzie obwodnica w Choszcznie.

- Projektant planu podał, że ulica Wolności jest drogą wojewódzką, a obwodnica odciąży ruch tranzytowy. Odnośnie założeń w studium „ruchu samochodowego” to każdy rozwój infrastruktury spowoduje większy ruch samochodowy. Dalej podawał, odnośnie kondygnacji Rosmana, to jest to kwestia gustu, niewielkie są pozostałości starej zabudowy, a nowe są z wielką mieszaniną zabudowy. Natomiast lokowanie budowy przy głównej arterii o zwartej zabudowie jest dobrym rozwiązaniem – nie marnuje się terenu. Odnośnie parkingu podziemnego – takie były wytyczne Komisji Urbanistycznej, i należy dopuścić lokalizacje parkingów podziemnych.

- Radny p. Zólkiewicz pytał o dach zielony sklepu jubilerskiego, czy można tu wprowadzić autopoprawkę. Wyjaśnił projektant, że to już wynika z zapisów konserwatora, ale dach może taki pozostać jaki jest.

- p. Burmistrz dodał, że cały teren Starego Miasta objęty jest nadzorem konserwatorskim.

- Radny p. Nahorski pytał jaka jest kubatura czterech kondygnacji? – wyjaśnił projektant, że budynek główny ok. 1600 m<sup>2</sup> i ok. 30 miejsc parkingowych. Dalej p. Nahorski pytał czy będzie opłacalne budowanie parkingu podziemnego, bo zapis w planie mówi „dopuszcza się” cały czas mając na myśli ruch samochodowy.

Projektant podał, że inwestor budując Rosman o działalności handlowej musi zabezpieczyć miejsca parkingowe., a parkingi podziemne stają się coraz popularniejsze.

- Radny p. Szczęsny pytał czy to jest projekt czy hipoteza co tam powstanie?

Projektant podał, że nie widział jeszcze żadnego projektu. Dalszej dyskusji nie prowadzono nad projektem uchwały.

- uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczna w rejonie ul. Wolności, ul. 22 Lipca i ul. Kwiatowej oraz Muru Północnego wraz z naniesionymi autopoprawkami została podjęta 13 głosami „za”, 7 wstrzymującymi, przy obecnych 20 radnych na Sali. **Nr uchwały XXX/370/2009.**

W obradach trwała przerwa od godz. 12.25 do godz. 12.50.

Po wznowieniu obrad:

- druk 359 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczna w obrębie 3 w zakresie działek nr 315/1, 315/2, 315/3, 319/3, 319/4.319/5 przedstawił p. Burmistrz uzasadniając jednolitą funkcją bezpieczeństwa publicznego, dla tego obszaru istnieje uzbrojenie w infrastrukturę techniczną. Ustalenia miejscowego planu są zgodne z zapisami w studium.

Radni nie prowadzili dyskusji nad projektem uchwały.

- uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczna w obrębie 3 w zakresie działek nr 315/1, 315/2, 315/3, 319/3, 319/4, 319/5 została podjęta 20 głosami „za”, przy obecnych 20 radnych. **Nr uchwały XXX/ 371/2009.**

- druk 360 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny od Powiatu Choszczeńskiego przedstawił p. Burmistrz uzasadniając przejęciem nieruchomości w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości stanowiącej drogę gminną czyli ulicę Niedziałkowskiego. Radni dyskusji nie podejmowali.

- uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy obecnych 20 radnych.

**Nr uchwały XXX/ 372/2009.**

- druk 361 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie nr 3 ewidencji gruntów m. Choszczno na rzecz Powiatu Choszczeńskiego przedstawił p. Burmistrz uzasadniając uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości będących w użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszcznie., Radni dyskusji nad projektem nie podjęli. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy obecnych 20 radnych. **Nr uchwały XXX/ 373/2009.**

- druk 362 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości, położonej w obrębie Chełpa na rzecz Skarbu Państwa przedstawił p. Burmistrz uzasadniając umożliwieniem Marszałkowi Województwa wykonywanie kompetencji utrzymania wód i urządzeń wodnych wynikających z przepisów ustawy – prawo wodne. Radni dyskusji nie podejmowali. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy obecnych 20 radnych .

**Nr uchwały XXX/ 374/2009.**

- druk 363 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki przedstawił p. Burmistrz a autopoprawką § 1 „Rada nie wyraża zgody...” Uzasadniając, iż jest to nowa ustawa i z chwilą podjęcia takiej uchwały środki dla sołectw będą nieco mniejsze od dotychczasowych, w skali roku ogólna kwota na sołectwa wynosi ok. 30 tys. zł. Nadto zapis dotyczący refundacji nie jest precyzyjny, a przepisów wykonawczych do tej ustawy jeszcze nie ma. Proponował by na ten rok pozostawić sprawę bez podejmowania uchwały.

- Radny p. Szczęsny podał w imieniu Klubu Sojuszu, że chcą wspierać inicjatywę lokalną, zatem Klub będzie głosował za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody.
- p. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że żadnej ingerencji na zebraniach wiejskich nie było.
- p. Burmistrz wyjaśnił, że to Rada zdecyduje o funduszu i określił że kwota ok.70 tys zł na wszystkie sołectwa, uważa że jest to jednak mało.
- Radna pani Kasior zapytała dlaczego p. Burmistrz przedstawił projekt uchwały, skoro jest jej przeciwny, wyjaśnił p. Burmistrz, że ustawa stanowi o podjęciu uchwał w terminie do 30 czerwca br. Dalej p. Kasior uzasadniała, że to mieszkańcy sołectw mają zdecydować na co przeznaczą swój fundusz i nie należy odbierać szansy sołectwom.
- Radna p. Mitera prosiła panią Skarbnik o informację nt funduszu sołectkiego z ostatniego szkolenia.

W obradach trwała przerwa od godz.13.10 do godz. 13.20.

Po wznowieniu obrad:

Pani Skarbnik podała” brak jest rozporządzeń wykonawczych do ustawy. Fundusz nie jest oddzielnym kontem, różnica polega na tym, że sołectwa przy opracowaniu wniosku muszą ująć wszystkie wymagane elementy, dalej objaśniła technikę składania takich wniosków. Następnie pani Skarbnik sugerowała by ten temat pozostawić na zasadach dotychczasowych. Wobec wątpliwości jakie powstały p. Przewodniczący Rady zapytał sołtysów o ich zdanie. Pan Garbicz w imieniu wszystkich sołtysów przekazał stanowisko – „lepiej nie podejmować dziś uchwały o wyrażeniu zgody...”

- Radny p. Nahorski podał, że w poprzednich kadencjach temat funduszy sołectkich był analizowany i dziś jest zaskoczony stanowiskiem sołtysów, bo o wysokości środków na fundusz decyduje Rada, dla przykładu zobrazował sołectwo Piasecznik, uważa że Stowarzyszenia będą umiały składać wnioski i należy premiować tych którzy są lepsi.
- p. Burmistrz wyjaśnił, że w budżecie nie będzie więcej pieniędzy...
- Radny p. Bokun podał, że stanowisko sołtysów dziś zgłoszone jest wstępnym stanowiskiem, ale Urząd Miejski merytorycznie winien wspierać sołectwa.
- Radna p. Szymańska uważa, że należy uszanować stanowisko wyrażone przez sołtysów i wniosowała o zakończenie dyskusji.
- Radny p. Szczęsny zgłosił wniosek przeciwny.

W głosowaniu wniosków formalnych – za kontynuowaniem dyskusji głosowało 7 radnych przeciwnych było 13.

Uchwała wraz z autopoprawką w § 1 „Rada nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu...” ( p. Szczęsny pytał o projekt na druku.. p. Przewodniczący, że zgłoszona została autopoprawka...) p. Szczęsny pytał dalej o treść uchwały, wyjaśnień udzielił p. Kalina, że projektodawca może wnosić autopoprawki i ma warianty do wyboru...

Radna pani Kasior proponowała treść § 1 „...nie wyraża się zgody na wyodrębnienie środków finansowych na fundusz sołectki...”

- uchwała z autopoprawką została podjęta 13 głosami ”za” i 7 przeciwnymi, przy obecnych 20 radnych. **Nr uchwały XXX/ 376/2009.**

W punkcie czwartym porządku sesji:

- sprawozdanie Komisji Rewizyjnej nt. rozpatrzonych skarg:

1) pana Czesława Stachowiak na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszczynie przedstawiła pani Alina Szymańska Przewodnicząca Komisji.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi pana Stachowiaka na działalność Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszczynie przedstawia radnym projekt uchwały na druku 364: „ uznaje się skargę pana Czesława Stachowiak na działalność Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszczynie za nieuzasadnioną. Pan Czesław Stachowiak złożył skargę na działalność Kierownika Miejsko



Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej . Podnosi w skardze że pomoc jaką został objęty jest dla Niego niewystarczająca, podnosi, że jest osoba samotną i schorowaną. Komisja Rewizyjna po szczegółowym przeanalizowaniu dokumentacji w sprawie udzielonej pomocy dla p. Stachowiaka stwierdziła, że udzielana pomoc jest pomocą ciągłą i na miarę MGOPS wystarczającą. Udzielany jest zwrot kosztów za leki, wypłacany jest dodatek mieszkaniowy. Miesięczna pomoc dla p. Stachowiaka wynosi około 680 zł. Komisja nie dopatrzyła się niewłaściwego zachowania pracowników socjalnych wobec pana Stachowiaka. W związku z powyższym Komisja uznała skargę za nieuzasadnioną.

Radni dyskusji nad projektem uchwały nie podejmowali. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, 3 wstrzymującymi, przy obecnych 17 radnych na Sali. **Nr uchwały XXX/376/2009.**

2) skargi pani Beaty Cierniak na działalność Burmistrza Choszczna – Komisja Rewizyjna przedstawia radnym projekt uchwały na druku 365:

„uznaje się skargę pani Beaty Cierniak na działalność Burmistrza Choszczna za nieuzasadnioną . Pani Beata Cierniak złożyła skargę na działalność Burmistrza Choszczna dotyczącą odmowy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 33 b przy ul. Wolności w Choszcznie po zmarłym dziadku, lub wyrażenia zgody na nawiązanie najmu ww lokalu. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Choszcznie po rozpatrzeniu skargi stwierdziła, że w oparciu o uchwałę Nr XIII/168/2007 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 27.11.2007 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Choszczno oraz udzielania pomocy w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych członków choszczeńskiej wspólnoty samorządowej nie może być nawiązana umowa najmu po zmarłym najemcy. Zmieniony art.691 kodeksu cywilnego nie uprawnia wnuczki do wstąpienia w stosunek najmu lokalu po dziadku. Ustawa również nie pozwala na sprzedaż lokalu osobie, która nie jest najemcą lokalu. Mimo przyjętego stanowiska Komisji, że sprawę Pani Beaty Cierniak można uznać jako „przypadek szczególny” ( bo była wcześniejsza wola najemcy wykupienia mieszkania – lecz przed wyznaczonym terminem sporządzenia aktu notarialnego najemca zmarł). Komisja Rewizyjna uznała skargę Pani Beaty Cierniak na działalność Burmistrza za nieuzasadnioną. Radni dyskusji nad projektem uchwały nie podjęli. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, 1 przeciwnym i 3 wstrzymującymi, przy obecnych 18 radnych na Sali. **Nr uchwały XXX/377/2009.**

W **punkcie piątym** porządku sesji:

- Sprawozdanie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaseczniku z działalności za rok 2008 – radni przyjęli. Sprawozdanie było analizowane w Komisjach Rady.
- Sprawozdanie Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszcznie za rok 2008 – radni przyjęli. Sprawozdanie również było przedmiotem posiedzeń Komisji. Radna pani Puczyńska poparła wniosek Ośrodka o dodatkowym zatrudnieniu dwu pracowników i możliwości organizowania świetlic środowiskowych.

W **punkcie siódmym** porządku sesji:

- radni przyjęli sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej. Sprawozdanie było przedmiotem posiedzeń Komisji.

W **punkcie ósmym** – interpelacje i zapytania radnych:

- radna pani Mitera zakomunikowała o awansie Klubu „Piast „ do III ligi wnosząc o wyróżnienie zawodników. ( po 34 latach działalności klubu).
- p. Żółkiewicz w imieniu mieszkańców ul. Modrzewskiego prosił o uzupełnienie znaków drogowych od strony ul. Tuwima,
- p. Nahorski ponowił pytanie z 10.06.2008r. nt. nielegalnej wycinki drze w m. Chełpa pytając czy jest już ostateczna decyzja i kiedy została wydana, kolejne pytanie dotyczyło podjęcia działań p. Burmistrza o przeprowadzeniu kontroli uwzględniającą regulowanie reklamacji przez MPGK zawartych w § 8 regulaminu dostarczania wody. Odpowiedział p.

Burmistrz, że decyzja ostateczna została wydana ok. 2 miesiące, lecz strona dalej się odwołuje. A w przypadku MPGK podejmie działania.

- p. Bokun powołał się na odpowiedź Wojewody, że stawki za wodę są sprzeczne z ustawą i czy p. Burmistrz poczynił jakieś działania w tym zakresie, bo opłaty za wodę są płacone różnie, odpowiedzi MPGK nie udziela żadnych. Kolejne pytanie to ile CHTBS wymienił okien ze środków CHTBS . p. Burmistrz podał, że udzieli odpowiedzi pisemnej.
- p. Żółkiewicz: informował radnych o memoriale w Barlinku zaznaczając, że drużyna Piasta wzięła udział ( po 34 latach spotkali się zawodnicy).
- p. Przewodniczący Rady przypominał się o wykonanie zadania na przystanku w Pakości ( dla dzieci dowożone do szkoły).

**W punkcie dziewiątym** porządku sesji:

p. Przewodniczący Rady przedstawiła pisma wpływające do biura rady zachęcając radnych do zapoznawania się: państwa Kiernickich nt. planu zagospodarowania przy ul. 22 Lipca, Kwiatowej i Muru Północnego, problemów z jakimi spotykają się tj. brakiem dojścia do sklepu jubilerskiego, blokowania wejścia przez sąsiada itp. pana Podymy nt. zagospodarowania terenu przy ul. Kwiatowej – właściciel działki, który ma utrudnione zagospodarowanie własnej działki, kolejne dwa pisma państwa Kiernickich oraz petycję p. Kiernickiego. Radni decyzji nie podjęli.  
Protest części mieszkańców przeciwko budowie ścieżki wokół jeziora. Radni decyzji nie wypracowali.

Wobec wyczerpania porządku dziennego p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady zakończył obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Choszcznie dziękując wszystkim za udział. Sesja została zakończona o godzinie 14.20.

Protokołowała D. Bobik

Przebieg sesji został nagrany na CD.

Załączniki do protokołu sesji:

- projekty uchwał na drukach od nr 350 do 365.
- sprawozdanie Burmistrza Choszczna z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej,
- sprawozdanie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Piaseczniku z działalności za 2008r,
- sprawozdanie Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszcznie za 2008r,
- lista obecności radnych na XXX sesji Rady Miejskiej.