

**Protokół nr XXIX/2009
z przebiegu XXIX sesji Rady Miejskiej w Choszcznie
która odbyła się 28 kwietnia 2009r.
w Choszcznie przy ul. Sportowej 1.**

W sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radni nieobecni usprawiedliwienie:

1. p. Mitera Beata
2. p. Ogonowski Krzysztof
3. p. Żółkiewicz Zbigniew

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Burmistrza Choszczna z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2008 i sprawa absolutorium,
 - druk 342 zmieniający uchwałę nr V/57/2007 Rady Miejskiej w Choszcznie w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej,
 - druk 343 zmieniający uchwałę Nr XXI/297/2008 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 30 października 2008r. w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Choszcznie,
 - druk 344 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszcznie,
 - druk 345 o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości Opłaty od posiadania psów, podatku rolnego i podatku leśnego oraz opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - druk 346 zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy,
 - druk 347 w sprawie emisji obligacji Gminy Choszczno oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - druk 348 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Choszczno.
4. Rozpatrzenie skargi p. Beaty Cierniak na działalność Burmistrza Choszczna.
5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie obrad.

Przebieg sesji:

p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Choszcznie o godzinie 10.00.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 18 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu sesji.

Następnie przywitał radnych, p .R. Adamczyka Burmistrza Choszczna wraz z kierownictwem Urzędu,

(Sekretarza , Zastępcę Burmistrza , Skarbnika) przedstawiciele zakładów pracy, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli, media i uczestniczących mieszkańców Gminy.

Na sekretarza obrad wyznaczył radną p. Wandę Puczyńską.

Zaproponował radnym przyjęcie porządku sesji, jaki otrzymali w zawiadomieniu o miejscu i terminie posiedzenia.

p. Burmistrz zawnioskował o ujęcie dodatkowego projektu uchwały na druku 349 w sprawie zmian budżetu na rok 2009, ten projekt uchwały był analizowany w komisjach. Innych wniosków do porządku nie zgłoszono.

- włączenie dodatkowego projektu na druku 349 radni 18 głosami „za” przyjęli.

Następnie radni w głosowaniu jawnym przyjęli cały porządek sesji wraz z naniesioną poprawką 18 głosami „za”.

W kolejnym punkcie porządku obrad – radni przyjęli 18 głosami „za” bez odczytywania - protokół z XXVIII sesji, do protokołu uwag nie zgłoszono.

W trzecim punkcie sesji – przyjęcie sprawozdanie Burmistrza Choszczna z wykonania budżetu Gminy Choszczna za rok 2008 przedstawiali:

Pani B.Król Skarbnik Gminy w imieniu p. Burmistrza zgłosiła autopoprawki do sprawozdania: w załączniku nr 2a , zmianę na stronie 1 i 11 załącznika nr 7 (poprawki stanowią załącznik do protokołu sesji). Poprawki zostały dostarczone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Następnie pani Skarbnik przedstawiła Uchwałę Nr XXXVIII/146/2009 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2009r. pozytywnie opiniującą sprawozdanie Burmistrza Choszczna z wykonania budżetu za 2008 rok.(uchwała stanowi załącznik do protokołu sesji).

p. R.Adamczyk Burmistrz Choszczna przedstawił podsumowanie wykonania prognozy dochodów za rok 2008 „ w strukturze dochodów własnych (zał. Nr 5a) największy udział mają dochody z podatków, opłat i majątku gminy bo aż 48,1%, następnie subwencje 15.4% i pozostałe dotacje 7,3%. Powyższa struktura jednoznacznie potwierdza, że Gmina musi większość dochodów wypracowywać we własnym zakresie i corocznie wypracowuje większe kwoty niezbędne do realizacji zwiększonych zadań inwestycyjnych.

Struktura wydatków budżetowych przedstawiona jest w tabeli nr 6a. Na podstawie danych zawartych w opracowanej strukturze należy stwierdzić, że 36,4% z wydatkowanych środków przeznaczono na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą, 20,2% na dziedziny związane z gospodarką komunalną, ochroną środowiska, gospodarką mieszkaniową i rolnictwem, porównywalnie, 20,1% na ochronę zdrowia oraz pomoc społeczną. W następnej kolejności sklasyfikowano kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego ze wskaźnikiem 10,4%, administrację publiczną 9,8%, obsługę długu 2,5% oraz wydatki na obronę i bezpieczeństwo publiczne 0,7%. Wydatki majątkowe były na kwotę 12 263 714,65 zł, co stanowiło 22,1% ogółem wydatków budżetu 2008 roku.

Z porównania wykonanych dochodów i wydatków wynika, że planowany na 2008 rok deficyt budżetowy w wysokości 7 788 000 zł ,ostatecznie wyniósł 7 048 217 zł tj. 90.5% planu. Po stronie przychodów pozyskano środki na kwotę 7 028 494,37 zł w tym: z emisji obligacji komunalnych w kwocie 4 700 000 zł, a kredytów długoterminowych z Europejskiego Banku Inwestycyjnego i kredytów termomodernizacyjnych w wysokości 1 758 495,23 zł oraz pożyczki w WFOS iGW w wysokości 569 999,14 zł.

W ramach rozchodów spłacono raty pożyczek z NFOSiGW w Warszawie i Szczecinie razem na kwotę 649 000 zł.

Bieżące zobowiązania na rok 2008 wyniosły 943 550,69 zł na które składają się przede wszystkim zobowiązania z tytułu płatności zaliczek na podatek dochodowy i składek

ZUS, których termin płatności jest wyznaczony ustawowo na miesiące następne. Na koniec roku 2008 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Zgodnie z ewidencją księgową na 31.12.2008r kwota długu z tytułu emisji obligacji komunalnych, kredytów i pożyczek długoterminowych pozostających do spłaty wyniosła 27 484 807,88 zł i stanowi ona podstawę do obliczenia wskaźnika długu do wykonanych dochodów. Wskaźnik długu na koniec 2008 roku wyniósł 56,7% i nie przekroczył ustawowego limitu 60%. Natomiast wskaźnik rocznej spłaty zadłużenia do dochodów ukształtował się na poziomie 4,1% i jest poniżej ustawowo określonego poziomu w wysokości 15%. Reasumując, należy stwierdzić, że budżet Gminy Choszczno został zrealizowany zgodnie z planem i zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Podsumowując wykonanie za rok 2008 p. Burmistrz wnioskuje o przyjęcie sprawozdania i udzielenie absolutorium”.

Zgodnie z procedurą finansów publicznych p. Alina Szymańska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła radnym wniosek Komisji z dnia 17 kwietnia 2009 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Choszczna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2008 „... Komisja Rewizyjna ocenia, że Burmistrz realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi, Komisja nie stwierdziła uchybień w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Choszcznie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2008 rok i postanawia wystąpić do Rady z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Choszczna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2008”.

p. Szymańska przedstawiła również uchwałę nr XLII/166/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2009r w sprawie pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Choszcznie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choszczna z tytułu wykonania budżetu za 2008r. (wnioski stanowią załączniki do protokołu sesji).

Dyskusję nad sprawozdaniem podjęli:

- Radna p. A. Rytwińska ”... Szanowni Radni, Panie Burmistrzu Klub Radnych Centrum Samorządowe Odrodzenie będzie głosowało za udzieleniem absolutorium p. Burmistrzowi. W krótkim uzasadnieniu podała, że plan dochodów za 2008 rok wykonano w 91,90%, wyjątkiem była jedynie sprzedaż mienia wynosząca 47%, Powodem niskiego wykonania jest ekonomia, usługi bankowe, które ograniczają udzielanie kredytów na budowę.

Rok 2008 – w zakresie dochodów był wyższy o ponad 3,5 mln zł od roku 2007 – co stanowi 9,9%. Uzyskane dochody pozwoliły na przeprowadzenie większej ilości zadań inwestycyjnych. W 2008 roku wykonano inwestycje na kwotę 12,2 mln zł – co stanowi 22,2% i wzrost ponad 2,1 mln zł co daje 3,1%. Zadania inwestycyjne są przedstawione w załączniku nr 8 i tak: drogi wykonano na kwotę 2,5 mln zł, zadania oświaty na 3,2 mln zł, gospodarki komunalnej na 4 mln zł, kultury i ochrony dziedzictwa na 1,6 mln zł.

Mimo zaciągniętych kredytów termo modernizacyjnych, pożyczek, emisji obligacji i wyniku finansowego deficytowego (7 048 mln zł) to uzyskane przychody w całości są przeznaczone na inwestycje. Środki publiczne nie tylko przeznaczone zostały na konsumpcję, ale też na inwestycje. Opinia RIO jest pozytywną mówiącą o nie przekroczeniu wydatków i o nie naruszeniu dyscypliny budżetowej, a dług publiczny nie przekroczył limitu ustawowego. Dlatego Klub Radnych Centrum Samorządowe Odrodzenie będzie głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Choszczna”.

- Radny p. Nahorski w imieniu Klubu Forum podał, że Klub po analizie sprawozdania, wniosku Komisji i wykonania budżetu za rok 2008 nie będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

„...Radni Klubu z niepokojem przyjęli informację że dochód ze sprzedaży praw własności wykonano tylko w 47%. To świadczy, że budżet który zaproponował pan Burmistrz i Rada uchwaliła nie został wykonany. Gmina żyje z drogiego kredytu, korzystając z obligacji, które kosztują prawie 100%.

Wskaźniki spłaty i zadłużenia wprawdzie nie zostały przekroczone, ale przychód to maksymalne podatki i drogie obligacje. Wydatki na inwestycje także nie zostały wykonane z ograniczeń finansowych.

Radni Klubu Forum uważają, że Gmina Choszczno wydając obligacje za 19 mln zł które posłużyły do wyjścia z patowej sytuacji po poprzedniej kadencji były dobrym wyjściem, ale obligacje zaciągnięte obecnie, będą jeszcze spłacać pokolenia – dlatego radni Forum nie będą głosować za udzieleniem absolutorium.”

- Radny p. Szczęsny - w imieniu „Sojuszu Demokracji Lokalnej” podał, ...że w ciągu minionego roku wielokrotnie zabieraliśmy głos w sprawach dotyczących budżetu i w sprawach wpływających na realizację budżetu w roku 2008, z przykrością należy stwierdzić, że nasze głosy były ignorowane, przegłosowywane przez Klub radnych w ciemno wspierających Pana Burmistrza lub wywoływały nerwowe reakcje tychże stron. Dzisiaj szczegółowe przywoływanie tych sytuacji nie ma sensu. Jednakże chcemy odnieść się do *naszych zdaniem* najważniejszych spraw mających wpływ na stan miasta i gminy Choszczno po roku 2008, a więc po wykonaniu budżetu o którym dzisiaj mamy dyskutować. Nie będziemy oceniali merytorycznego sposobu przedstawiania sprawozdania, bo jak zawsze Pani Skarbnik robi to na najwyższym poziomie.

Budżet, a także sprawozdanie z jego wykonania to umiejętny sposób przedstawienia cyfr i opisów, który ma dać świadectwo prawidłowości działania.

W ocenie Radnych Klubu „Sojuszu Demokracji Lokalnej” budżet został wykonany ale stawiamy pytanie – jakim kosztem i co się z tym wiąże:

Po pierwsze - stan finansów Miasta i Gminy – *katastrofalny*.

Choszczno zajmuje niechlubne I miejsce w kraju pod względem zadłużenia wśród miast powiatowych. Cały czas balansujemy nad *przepaścią* 60% zadłużenia w stosunku do dochodów.

Tylko umiejętnie przedstawienie cyfr nie wykazuje tego katastrofalnego pułapu.

Dokonywanie cesji długów to także sposób ominięcia tego progu.

Dochody gminy w stosunku do których odnoszony jest dług w danym roku są skutecznie wykazywane z emisji coraz to nowych obligacji - a więc następnych długów.

Panie Burmistrzu swoim zarządzeniem wytworzył Pan bardzo niebezpieczną dla mieszkańców sytuację. Za Pana decyzje, z tym związane konsekwencje będą ponosiły jeszcze nasze dzieci i wnuki. Oby spełniły się prognozy, że tylko do roku 2023.

Naszym zdaniem dużo dłużej.

Następne bardzo wysokie miejsce w kraju to wysokość podatków i opłat. Jesteśmy prawie stolicą kraju – ponieważ wysokość podatków i opłat jest na poziomie porównywalnym z Warszawą, gdzie dochody warszawiaków *kilkakrotnie* przewyższają dochody mieszkańców Choszczna i gminy.

Finanse – to także sposób zarządzania. W ocenie naszego Klubu „Sojuszu Demokracji Lokalnej” sposób zarządzania i obsadzania kluczowych stanowisk pozostawia delikatnie mówiąc – *wiele do życzenia*, szczególnie w spółkach ze 100% udziałem gminy, a więc *CHTBS, MPGK i PEC*. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na te kwestie, *niestety* tak jak mówiłem na wstępie nasze głosy były ignorowane i nie były brane pod uwagę. A co mamy?

- złe zarządzanie, - zły stan spółek – czyli kondycję finansową.

Szczególnie w CHTBS i MPGK o czym przekonał się na ostatniej sesji Rady Miejskiej, a o dziwo na podstawie przedstawionej Nam informacji na wspomnianej sesji

najlepszą kondycją wykazuje się Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, a ponieważ sugerował Pan Panie Burmistrzu potrzebę sprzedaży tego przedsiębiorstwa.

Zwracaliśmy także uwagę na niejasny układ i powiązania, a co za tym idzie *brak należytego nadzoru nad spółkami* przez rady nadzorcze.

Za to słyszymy o ciągłych sporach, zatargach i przegranych sprawach sądowych za co płacą podatnicy bo przecież nie prezesi.

Wiele słyszeliśmy od Pana Burmistrza o obiecanych pozyskiwaniu środków unijnych na pozyskanie, których miały pozwalać wpływy do kasy gminy.

Emisja obligacji miała pozwolić na oddłużanie gminy a dochody zapewnić możliwość aplikacji o środki unijne. Realia mizerne- programów i środków brak. Zamiast środków unijnych – wzrost zadłużenia. Bardzo duże wątpliwości co do zasadności budzi ilość środków przeznaczonych na promocję gminy której efektów nie widać.

Umieszczanie kwot przeznaczonych na wykonanie wszelkiego rodzaju banerów, tablic, tabliczek w różnych paragrafach skutecznie rozmazuje obraz wielkości wydatków.

Podobnie rzecz się ma z kosztami organizacji „Dni Choszczna” i innych imprez.

Zdaniem naszym w roku 2008 mieszkańcom Miasta i Gminy Choszczno znacząco pogorszyły się warunki życia, na co wpływ miały:

-wysokie podatki i opłaty, powodowane zadłużeniem gminy oraz niefrasobliwym wydatkowaniem środków z kasy gminy.

W trosce o warunki życia naszych mieszkańców Miasta i Gminy, które są coraz trudniejsze nasz Klub nie może poprzeć wniosku o *udzielenie absolutorium Burmistrzowi i zgłasza przeciw!*.”

Radny p.Bil: przyznał że przedstawione stanowiska klubów radnych opozycyjnych zostały przedstawione wg ich uznania. Zaprotestował jednak przeciw stwierdzeniu radnego p. Szczęsnego ...”ślepo popierają Burmistrza...” prosząc o nie używanie takich twierdzeń. Klub Centrum też ma różne zdania.

Dalszej dyskusji nad sprawozdaniem wykonania budżetu za rok 2008 nie było.

- projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2008 przedstawił p. Przewodniczący Rady.

Radni podjęli uchwałę w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2008 - 12 głosami „za”, 6 przeciwnymi przy obecnych 18 radnych na Sali. **Nr uchwały XXIX/353/2009.**

W obradach trwała przerwa od godz.11.07 do 11.20.

Po wznowieniu obrad:

- projekt uchwały na druku 342 zmieniający uchwałę nr V/57/2007 Rady Miejskiej w Choszcznie w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej przedstawił p. Przewodniczący Rady uzasadniając rezygnacją radnej p. Krzyżaniak, która została wybrana na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej. Wniósł do radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji. Radna p. Krzyżaniak zgłosiła p. Irenę Chruściel , która prowadzi swoją działalność gospodarczą, więc będzie dobrym kandydatem do tej komisji, innych kandydatur nie było. P. Chruściel wyraziła zgodę na kandydowanie. W skład Komisji Rewizyjnej weszła pani Irena Chruściel - radni uchwałę podjęli 13 głosami „za”, 5 wstrzymującymi, przy obecnych 18 radnych na Sali. **Nr uchwały XXIX/354/2009.**

- projekt uchwały na druku 343 zmieniający uchwałę nr XXI/297/2008 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 30 października 2008r. w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Choszcznie przedstawił p. Burmistrz podając uzasadnienie, że Gmina Choszczno przejęła dotychczasowy księgozbiór „biblioteki pedagogicznej „. Radni dyskusji nad uchwałą nie podjęli.

Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy obecnych 18 radnych na Sali.

Nr uchwały XXIX/355/2009.

- projekt uchwały na druku 344 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie przedstawił p. Burmistrz: nowa ulica (wrys mapy pokazano na tablicy) będzie nosić nazwę „Słonecznikowa”.

Radny p. Nahorski powołując się na dyskusję z Komisji Budownictwa podnosił nadal, że działka 347 nie jest „drogą gminną” i gdyby Rada dziś podjęła przedstawioną uchwałę, wówczas złamie ustawę o drogach publicznych, bo jest to droga wewnętrzna.

p. Burmistrz wyjaśnił, że Rada podejmowała wiele już uchwał o nadawaniu nazw ulicom, ale może też to być droga wewnętrzna i taką autopoprawkę zgłosił.

Radca prawna p. Kalina wyjaśnił że nadawanie nazwy ulicy nie ma znaczenia czy to jest droga wojewódzka, gminna.. a cały spór jest dziś bezpodstawny.

p. Nahorski zgłosił wniosek formalny ...” o nadanie nazwy drogi wewnętrznej...”

Wniosek radnego został podjęty 18 głosami „za”.

-uchwała wraz z naniesioną poprawką została podjęta 18 głosami „za”, przy obecnych 18 radnych na sali. **Nr uchwały XXIX/356/2009.**

- projekt uchwały na druku 345 o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów, podatku rolnego i podatku leśnego oraz opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso przedstawił p. Burmistrz: zmiana uchwały związana jest z e zmiana sołtysa w miejscowości Korytowo. Radni dyskusji nie podejmowali.

Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy 18 obecnych radnych.

Nr uchwały XXIX/357/2009.

- projekt uchwały na druku 346 zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy przedstawił p. Burmistrz, uzasadniając potrzebą przyspieszenia i uproszczenia procedur związanych z obciążeniem nieruchomości stanowiącymi własność Gminy ograniczonymi prawami rzeczowymi w formie użytkowania, służebności, zastawu i hipoteki.

Radna pani Kasior podała, że Rada na wniosek p. Burmistrza wcześniej zrzekła się swoich uprawnień... bez względu na wartość nieruchomości, dziś p. Burmistrz proponuje zrzeczenie się kolejnych uprawnień... użyczenie... Nasuwa się pytanie – do czego potrzebna jest Rada, skoro zrzeknie się kolejnych swoich uprawnień i w imieniu Klubu Radnych Forum wносиła o odrzucenie tego projektu uchwały.

p. Burmistrz wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały jest potrzebny dla mieszkańców i nie namawia do jego podjęcia. Projekt przedstawił radnym wraz z uzasadnieniem, nie ma tu ukrytych intencji. Radny p. Bil podkreślił, że Choszczno potrzebuje inwestycji, które należy przyspieszyć. Następnie p. Burmistrz nawiązał do podtekstów jakie pojawiały się nt. proponowanych działek na Staszica (...że pod hipermarket...), podkreślając, że na ma ukrytych

Radny p. Jarzyna stwierdził, iż uważa że Rada zawsze może podjąć uchwałę na wniosek Rady (jeśli będzie zachodzić taka konieczność).

Radna pani Kasior podała, że pojęcie „ograniczonymi prawami” jest bardzo szerokie. Jak dotychczas Rada nie odmówiła podjęcia uchwał p. Burmistrza, a odnośnie „hipoteki” – komu to przeszkadza „ustanowienie służebności”.

p. Burmistrz projekt przedstawił na wniosek osób przystępujących do transakcji, którzy często się niecierpliwią.

Dalszej dyskusji nad projektem uchwały nie podejmowano.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 6 przeciwnymi przy obecnych 18 radnych na Sali. **Nr uchwały XXIX/358/2009.**

- projekt uchwały na druku 347 w sprawie emisji obligacji Gminy Choszczno oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przedstawiła pani Skarbnik. Uchwała została wpisana w budżetu roku 2009, jako pozyskanie przychodu na sfinansowanie deficytu. Koszty

obsługi są wliczone szacunkowo na 15 lat, rocznie i wyniosą ok.0,6%. Wskaźnik zadłużenia w żadnym roku nie dopuści do 15% i wnosiła o podjęcie tej uchwały. Radny p. Nahorski wymieniał swoje opinie z panem Kalina . Następnie zwrócił się do p. Przewodniczącego Rady o interpretację zapisu § 66 pkt. 4 Statutu Gminy Choszczno. W obradach trwała przerwa od godz. 11.40. do 11.50.

Po wznowieniu obrad:

p. Przewodniczący poprosił p. Kalinę o wyjaśnienia dla pana Nahorskiego.. p. Kalina podał:” moja praktyka prawnicza trwa od 1975 roku, nikt Mu tego nie podnosił, że nie jest radcą ani adwokatem. Ma około 1500 publikacji, działalność jako eksperta w Rządzie. Pracuje jako konsultant i wykładowca, o wpis radcowski nie ubiega się bo to mu przeszkadza.”

Następnie odniósł się do § 66 Statutu i powołując się na kodeks cywilny podał, że ma uprawnienia do opiniowania projektów uchwał, ponieważ kodeks jest aktem wyższego rzędu od statutu, „szkoda, że po dwu latach tej kadencji pan radny zwraca uwagę” dodał p. Kalina.

Radny p. Nahorski podał, że jako radny ma prawo kierować się statutem, a pan Kalina podpisując porozumienie z panem Burmistrzem, to pan Burmistrz złamał prawo lokalne Sygnalizował problem o zapisie w statucie, a którym wyraźnie zapisano, że projekty opiniuje radca prawny, lub adwokat... Odnośnie drugiej części projektu uchwały zwrócił uwagę na bardzo drogą złotówkę by budować obiekty „ czy warto budować ścieżkę za tak drogą złotówkę.. i inne obiekty...

Radny p. Szczęsny do pani Skarbnik: w Jego rozumieniu to dług, czy dług by uzupełnić kolejny dług, nie może oprzeć się wrażeniu, że żyje nasza Gmina na długi, ponieważ pierwszy wykup obligacji dopiero będzie w 2011 roku, czyli konsumpcja wcześniej ,a spłacanie przez kolejne pokolenia. Tak więc Klub Sojuszu zgłasza przeciw tej uchwale, dodał p. Szczęsny.

p. Burmistrz podał, że nie jest zdziwiony decyzją p. Szczęsnego o zaciąganiu długów i mowy o długach . Otóż obejmując Urząd zastał długi. Różni radni różnie też głosowali, śledził wcześniejsze posiedzenia Rady i prosił by wszyscy pamiętali jaki dług był na początku Jego kadencji.

Radny p. Bil do pani Skarbnik: czy był jakiś bank który udzieliłby tańszych kredytów, a odnośnie wydania obligacji na początku kadencji to było jedyne właściwe wyjście.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że obligacje nie są droższym instrumentem od kredytu. Nawet korzystaliśmy z niższej marży. Drugi instrument to ominięcie ustawy o zamówieniach publicznych. Każdy bank bada sytuację finansów gminy, i dziwi Ją dzisiejsza dyskusja, bo radni uchwalając budżet wiedzieli o wpisanych obligacjach, na dzień dzisiejszy biegnie realizacja budżetu, są podpisywane umowy itp.

p. Bil podał, że wyjaśnienia pani Skarbnik to optymalne wyjście, jedyna okazja by” złapać oddech”, do pana Nahorskiego – byłem przewodniczącym komisji statutowej a pan członkiem komisji przy nowelizacji statutu. Zawsze należy brać pod uwagę rangę aktu wyższego. Wnosił o podjęcie prac przez Komisję Statutową.

p. Nahorski odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi podał, że zapis w statucie jaki jest obecnie był celowo wprowadzony na bazie poprzedniej kadencji i nie ma problemów ze zrozumieniem. Następnie powrócił do tematu obligacji – na pierwsze obligacje głosowali wszyscy radni. Z tych obligacji spłacono prawie wszystkie zadłużenia i tu chyli czoło przed p. Burmistrzem. Teraz zakłada się jakby kolejny kaganiec....

p. Burmistrz odpowiedział, że zauważa troskę radnych o kondycję miasta, ale jako Burmistrz musi realizować zadania, które nakładają przepisy. Można dyskutować nad celowością inwestycji, ale tak naprawdę za dłuższy czas będzie można powiedzieć czy celowe były te wydatki. Roztaczanie katastrofalnej wizji co do przyszłości gminy są

niezasadne, zawsze jest pewne ryzyko. Życie tej Gminy rozpoczęło się dużo wcześniej. Prawa jest taka, że realizuje zadania, potrzeby mieszkańców tak jak umie i jak potrafi. Odnośnie wysokich podatków, te pieniądze idą na remonty (łazienek w szkołach...) i zadania Gminy.

Radny p. Szczęsny podał, że na to co działo się w poprzednich kadencjach nie miał wpływu, a do p. Burmistrza „Pan miał”. Odnośnie negocjacji obligacji, pytanie Jego było takie – że za chwilę będzie dyskusja nad remontem Przedszkola nr 1, zaznaczył, że nie ma tu żadnego zmasowanego ataku na p. Burmistrza, Rada robi to w trosce o Gminę.

Dalszej dyskusji radni nie podejmowali.

- uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 6 przeciwnymi, przy obecnych 18 radnych na Sali. **Nr uchwały XXIX/359/2008.**

- projekt uchwały na druku 348 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Choszczno przedstawił p. Burmistrz podając w uzasadnieniu, że zmieniły się ustawy o pomocy społecznej, dlatego do regulaminu wprowadza się zmiany które szczegółowo określają kryteria i tryb oceny składanych wniosków. Żadna Komisja uwag do projektu nie zgłosiła. Dyskusji na sesji nie podjęto.

Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy obecnych 18 radnych na Sali.

Nr uchwały XXIX/360/2009.

- projekt uchwały na druku 349 w sprawie zmian budżetu na rok 2009 przedstawiła pani Skarbnik B. Król, podając przebudowę budżetu pod potrzebną przebudowę Przedszkola. Na podstawie wstępnych kosztorysów na zaprojektowanie, wybudowanie i częściowy remont i przekazanie do eksploatacji budynku przedszkola ustalono nakłady w wysokości 4750000 zł. Proponuje się sfinansowanie tych nakładów ze środków własnych Gminy w cyklu dwuletnim tj. z budżetu roku 2009 na kwotę 2,1 mln zł i z budżetu 2010 – 2,6 mln zł. Celem realizacji tak przyjętej koncepcji dokonano stosownych przesunięć w planie wydatków na rok 2009 i w załączniku nr 4 i 5 opisujących zadania inwestycyjne.

Ponadto proponuje się zwiększenie planu wydatków na budowę ulic Reymonta, Czarnieckiego i Konopnickiej. W wyniku powyższych zmian zmniejsza się deficyt budżetu do kwoty 5,9 mln zł i wskaźnik długu po tych zmianach określa się na 56,7%.

W dyskusji nad projektem głos zabierali:

p. Nahorski podał, że Klub będzie głosował przeciw tej uchwale, uzasadniając, że było przedszkole, wpompowano pieniądze w termomodernizację i następnie je rozebrano. Komisja Rewizyjna nie dokończyła prac, a być może wykonawca popełnił błąd tego nikt jeszcze nie wie.

Radny p. Bokun pytał czy już wypłacone zostały środki na termomodernizację przedszkola, potwierdził p. Burmistrz.

Radny p. Szczęsny podał, że na dziś przedszkole jest niezbędna dla miasta, ale jeszcze nie ma końcowej opinii Komisji Rewizyjnej. Uczestniczył w grupie osób lustrującej przedszkole i pytał ile odpowiedzialności za stan ponosi obecny wykonawca, a ile wykonawca który je remontował, brakuje jeszcze ekspertyzy, a kwota którą zamierza się przekazać na ten obiekt jest dużą kwotą. Nie wiemy jakie losy zgotuje jeszcze nam życie w gminie i czy nie zajdzie potrzeba kolejnych kredytów. Kolejne środki zabrano z ulicy Zielnej co dalej z tą inwestycją.

p. Burmistrz odpowiedział, że projekt na ulicę Zielną jest zakończony, brakuje jedynie środków. Ponadto jest zdziwiony wypowiedzią pana radnego, bo opinie biegłych już przekazane zostały dla Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Zła jakość stropów i nadproży wynika z opinii ekspertów i nakazuje rozebranie obiektu. Na dziś zostaje wykonana kotłownia i okna.

p. Szczęsny ... jeśli wykonawca wszedł na budowę i nic nie sugerowało katastrofy... więc to należy ustalić...

Radna p. Rytwińska podała, że zdziwiona jest wypowiedzią radnego Szczęsnego i odnosi wrażenie że radni chcą zatrzymać inwestycję do czasu sprawozdania Komisji.. dodała cieszymy się, że nie stało się u nas tak jak w Katowicach”, sprawa przedszkola to sprawa losowa i złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wniosek formalny radni podjęli 13 głosami „za”.

- uchwała w sprawie zmian budżetu na rok 2009 została podjęta 13 głosami „za”, 3 przeciwnymi i 2 wstrzymującymi, przy obecnych 18 radnych na Sali.

Nr uchwały XXIX/361/2009.

W punkcie czwartym porządku sesji:

p. Przewodniczący Rady przedstawił radnym treść skargi pani Beaty Cierniak na działalność Burmistrza (odmówił sprzedaży lokalu mieszkalnego po zmarłym dziadku)z propozycją przekazania skargi do zbadania przez Komisje Rewizyjną. Radni 18 głosami „za” skierowali skargę do Komisji Rewizyjnej.- skarga stanowi załącznik do protokołu sesji.

W punkcie piątym porządku sesji:

Radni przyjęli sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji.

W punkcie szóstym porządku:

Radni zgłaszali zapytania i interpelacje:

1) radna p. Puczyńska – kiedy zostaną przedstawione wnioski, wyniki dot. losu przedszkola nr 1.

Odpowiedział p. Przewodniczący, że na następnej sesji Komisja Rewizyjna przedstawi informację.

2) p. Szczęsny – pytał o pojazdy spółki MPGK ile zostało zakupionych z Firmy Reno za ile, i jakie były bonifikaty,

Odpowiedział p. Andriaszkiewicz, że udzieli odpowiedzi pisemnej.

Realizując kolejny punkt porządku sesji – wolne wnioski i informacje – przedstawił pisma wpływające do Biura Rady Miejskiej:

p. Adamowicza Tomasza, p. Kiernickich i p. Podymy dotyczące działek przy Murze i ul. 22 Lipca (pisma do wiadomości),

- pismo wspólnoty mieszkaniowej nr 3 przy ul. Rycerskiej dot. budowy boiska przy budynkach ul. Rycerskiej,(do wiadomości),

- pismo Zw.Zaw.Solidarność nt. zwolnień pracowników w ChTBS (do wiadomości),

- pismo mieszkańca Choszczna nt zmiany regulaminu wywozu śmieci dla gospodarstw domowych 1 osobowych,(Rada nie podjęła decyzji),

- radny p. Bokun przekazał informacje nt braku uchwały Rady na taryfę i treść korespondencji pana Wojewody Zachodniopomorskiego w tym temacie.

- radny p. Szczęsny podał, że mieszkańcy zgłaszają zły odbiór techniczny przebiegu sesji.

Wobec wyczerpania porządku sesji, p. B.Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Choszcznie dziękując wszystkim za udział. Przypominał o kończącym się terminie składania oświadczeń majątkowych przez radnych.

Sesja została zakończona o godzinie 13.00

Protokołowała D.Bobik

Przebieg sesji został nagrany na CD.

Załączniki do protokołu sesji:

- lista obecności radnych na sesji,
- projekty uchwał na drukach od nr 342 do 349,
- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2008,
- uchwały RIO w Szczecinie nt. sprawozdania,
- sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej,
- skarga pani Beaty Cierniak.