

Protokół nr XXVIII/2009
z przebiegu XXVIII sesji Rady Miejskiej w Choszczynie
która odbyła się w Sali narad Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego
w Choszczynie przy ul. Sportowej nr 1
w dniu 26 marca 2009r.

W sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Ogonowski Krzysztof
2. Rytwińska Aleksandra

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - druk 338 w sprawie przyjęcia rezygnacji p. Bogusława Bila w funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Choszczynie,
 - druk 337 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Choszczynie.
4. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja z działalności Choszczeńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o.
6. Informacja Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Choszczynie z działalności za rok 2008,
7. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Choszczynie za rok 2008,
8. Sprawozdanie Burmistrza Choszczyna z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie obrad.

Przebieg sesji:

p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej w Choszczynie o godzinie 10.00 otworzył obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Choszczynie.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 19 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przywitał radnych, p. Burmistrza Roberta Adamczyka wraz z kierownictwem Urzędu, sołtysów w tym nowo wybranego sołtysa Sołectwa Korytowo panią Martę Łącką, Przewodniczących zarządów osiedli, przedstawicieli zakładów pracy, media i uczestniczących mieszkańców Gminy.

Na sekretarza obrad wyznaczył radną p. Beatę Miterę.

p. Przewodniczący zaproponował radnym przyjęcie porządku sesji jaki otrzymali w zawiadomieniu o terminie i miejscu sesji.

- o zmianę porządku wnioskował p. Burmistrz zgłaszając dodatkowy projekt uchwały na druku 339 w sprawie zmian budżetu na rok 2009,

- oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgłaszając dodatkowy projekt uchwały na druku 340 w sprawie przedłużenia terminu kontroli dla Komisji Rewizyjnej w sprawie Przedszkola Nr 1,

- radny p. Nahorski wnioskował o wycofanie pkt.4 (propozycja koncepcji z roku 2006) by pozostawał tylko jeden wiceprzewodniczący Rady.

p. Przewodniczący zgłoszone poprawki podawał pod głosowanie: za przyjęciem dodatkowego druku 339 głosowało 19 radnych, za przyjęciem druku 340 – głosowało 19 radnych, za skreśleniem pkt.4 głosowało 7 radnych, 11 było przeciwnych i 1 wstrzymujący – wniosek nie uzyskał większości.

- cały porządek obrad wraz z naniesionymi poprawkami radni przyjęli 19 głosami „za”.

W kolejnym punkcie obrad p. Przewodniczący Rady zaproponował radnym przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez odczytywania, ponieważ protokół był wyłożony w biurze Rady, nikt uwag nie zgłosił. Radni protokół z XXVII sesji przyjęli bez odczytywania 19 głosami „za”.

W następnym punkcie przyjętego porządku sesji rozpatrywano projekty i podejmowano uchwały:

- projekt uchwały na druk 340 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu kontroli dla Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia kontroli realizacji zadań inwestycyjnych związanych z termomodernizacją oraz przebudową istniejącego dachu wraz z nadbudową poddasza w Przedszkolu nr 1 w Choszczynie oraz przyczyn i skutków wyłączenia z eksploatacji ww przedszkola przedstawiła pani A.Szymańska, uzasadniając oczekiwaniem na dodatkowe informacje nt. sytuacji przedszkola. Dyskusji radni nie podęli.

- uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXVIII/348/2009.**

- projekt uchwały na druku 339 w sprawie zmian budżetu na rok 2009 przedstawiła pani Skarbnik B. Król, zgłaszając w imieniu Burmistrza autopoprawkę w ppkt. a w miejsce słowa „socjalne” należy wpisać „mieszkaniowego”, zmiana uchwały to przesunięcie środków bieżących na wydatki majątkowe wg potrzeb: na wykonanie regałów archiwalnych oraz „reklam miejskich”, opracowanie koncepcji studium wykonalności budownictwa mieszkaniowego, opracowanie koncepcji studium wykonalności hali sportowej na stadionie miejskim, i zwiększenie wydatków na dokończenie rozbudowy istniejącego budynku SP Nr 3 w zakresie szybu windowego.

W dyskusji nad projektem uchwały radny p. Szczęsny sugerował zapis w ppkt. b „regały” zapisać w dziale promocja gminy. Wyjaśniła pani Skarbnik, powołując się na opinie RIO podała, że zapis w projekcie uchwały jest prawidłowy .

Radny p. Nahorski przywołał uchwałę z września 2008r dot. zapisu środków na „witacze” i kwotę z bieżącego roku 36 tys zł, co w sumie da kwotę ok. 100 tys zł na „witacze”, ale czy jest taka potrzeba. P. Burmistrz podał, że to jest propozycja i wnosi o jej rozważenie.

Radna pani Kasior podała, że w czasie posiedzeń komisji podawana była kwota 16 tys zł na halę sportową przy stadionie, a wcześniej p. Burmistrz określał, że koszt owej hali będzie wynosił ok. 5 mln zł., dodając, że dane podaje wg własnej wiedzy. Dalej, że Klub Forum nie będzie głosował za tym projektem uchwały z uwagi na zapis o budowie hali sportowej na stadionie. W sytuacji gdy nie ma budownictwa socjalnego rozpoczynanie inwestycji hali nie ma uzasadnienia, a w ubiegłym roku na dokumentację hali przekazana została kwota 50 tys zł.

Odpowiedział p. Burmistrz, że nie jest zdziwiony że Klub Forum nie będzie głosował, dodając, że właśnie kwota 50 tys zł została zdjęta, natomiast budynek hotelowy kosztował więcej niż 6 mln zł. ..

Radna p. Kasior podała ,że kwotę 51 tys zł nie wydano na dokumentację hali, jednak kredyt został zaciągnięty...

p. Burmistrz prosił o właściwe zachowywanie się.

Radny p. Jędrowski stwierdził, że budowa hali jest dobrym pomysłem, w gminie brakuje hal, bo jedynie hala Gimnazjum spełnia wymogi sportowców.

Radny p. Szczęsny prosił pana Burmistrza o dodatkowe informacje – czy ta hala zostanie wybudowana ze środków publiczno prywatnych z zamiarem późniejszego przekazania.
p. Burmistrz wyjaśnił, że finansowanie w systemie publiczno prywatnym polega na możliwości pozyskiwania środków nawet w wysokości 50% (samo miasto takiego ciężaru finansowego nie udźwignie).

P. Przewodniczący Rady dodał, że wybudowanie hali na stadionie uatrakcyjni działalność Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego. Dodał p. Burmistrz, że o tym też mówi studium wykonalności.

Radny Szczęsny stwierdził, że radni mają rozeznanie o finansach Gminy, bo Gmina ma jeszcze duży problem do rozwiązania...

Radny p. Nahorski pytał o zmiany do budżetu i o zmiany do załącznika WPI, a obawy Klubu Radnych wiążą się z sytuacją” gdy w okresie wcześniejszym Gmina wybudowała sklep Kapitol i przekazała w ręce prywatne”, a na dziś by tak się nie stało w przypadku hali, że umowę podpisze p. Burmistrz a radni widzieć tego nie będą, oby to nie skończyło się prywatyzacją Ośrodka.

Wyjaśnił p. Burmistrz, że opracowywane będzie studium, a o dalszym przebiegu będzie decydować Rada Miejska. Dalszej dyskusji nad projektem nie podejmowano.

- uchwała w sprawie zmian budżetu na rok 2008 wraz z autopoprawką została podjęta 11 głosami „za”, 3 przeciwnymi i 5 wstrzymującymi, przy obecnych 19 radnych na Sali.

Nr uchwały XXVIII/ 349/2009.

- druk 337 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Choszczynie przedstawiła pani Skarbnik B.Król: uzasadniając kolejnym przekazaniem nowo wybudowanych urządzeń wodnych i kanalizacyjnych na kwotę 2.353.900 zł z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego.

W dyskusji nad projektem uchwały radny p. Nahorski pytał o załącznik do uchwały w którym w sześciu pozycjach jest wymieniona m.Golcza i wykonanie budżetu za rok 2008 podaje, że jest rozbieżność w pozycji przekazywanego majątku, nadto koszt wybudowania podwoił się (... 170 tys zł). Pani Skarbnik odpowiedziała, że wyjaśni tę różnicę na kolejnej sesji, ale różnicy nie ma, bo zadanie to było finansowane z kilku źródeł.

p. Burmistrz odpowiedział, że różnica wynika z nie prawidłowo sporządzonego szacunku, zgodził się ze stanowiskiem radnego odnośnie Golczy, ale np. w przypadku ulicy Czarnieckiego wpływ miały badania geologiczne, gdzie jest niestabilny grunt...

p. Nahorski podał, że przekazano majątek dla spółki ok.11 mln zł i dziś kolejne 2 mln zł... a koszty mające wpływ na budowę taryfy na wodę i ścieki...

p. Burmistrz dodał, że przedsiębiorstwo musi naliczać koszty amortyzacji.

p. Nahorski przystawał przy ustalaniu dzierżawy, która uzasadniałaby koszty wpływające na opracowanie taryfy, radni kalkulację chcieliby poznać.

Na co p. Burmistrz prosił o wskazanie przepisu by radnym dostarczać dokumentację taryfy.

p. Nahorski przywołał opracowania taryfy z roku 2007 gdzie radnym dostarczone zostały kalkulacje.

Dalszej dyskusji nad projektem nie było.

- uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Choszczynie została podjęta 15 głosami „za”, 3 przeciwnymi i 1 wstrzymującym, przy obecnych 19 radnych na Sali. **Nr uchwały XXVIII/350/2009.**

W obradach trwała przerwa od godz.10.40. do 10.50.

Po wznowieniu obrad:

- projekt uchwały na druku 338 w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Bogusława Bila z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Choszczynie radni podjęli 16 głosami „za”, 2 wstrzymującymi (p. Bil nie głosował), przy obecnych 19 radnych na Sali.

Nr uchwały XXVIII/351/2009.

W punkcie czwartym przyjętego porządku obrad:

- wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej: p. Przewodniczący Rady podał, że wyboru dokonuje Rada spośród nieograniczonej liczby kandydatów, a kandydatów mogą zgłaszać grupy radnych oraz kluby radnych.

W związku z czym poprosił o zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady: pani A. Szymańska w imieniu Klubu Radnych Centrum Samorządowe Odrodzenie zgłosiła panią Irenę Krzyżaniak: osobę zdyscyplinowaną, kompetentną, rzetelną, empatyczną i odpowiedzialną.

Innych kandydatów nie zgłoszono. Pani Irena Krzyżaniak wyraziła zgodę na kandydowanie.

p. Przewodniczący Rady podał, że przy wyborze tajnym pracuje Komisja Skrutacyjna i zaproponował radnych Panią T. Kasior – wyraziła zgodę, pana P. Jarzynę – wyraził zgodę i panią I. Chruściel – wyraziła zgodę. Skład Komisji Rada przyjęła w głosowaniu 19 głosami „za”. Po ukonstytuowaniu się Komisja wybrała na przewodniczącą panią T. Kasior.

W obradach trwała krótka przerwa na przygotowanie kart do głosowania.

(godz. 11.20).

Po wznowieniu obrad:

Komisja Skrutacyjna rozdawała karty do głosowania, pani Kasior wyjaśniła sposób głosowania: na karcie do głosowania jest jedno nazwisko, są trzy kratki (za, przeciw, wstrzymuje się) , wyboru dokonuje się poprzez postawienie jednego znaku „X” w jednej kratce. Pytań ze strony radnych nie było.

Po przeprowadzeniu tajnego głosowania pani Kasior odczytała wyniki głosowania:

„ za wyborem oddano 13 głosów, przeciwne były 4 głosy i 2 wstrzymujące się. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że radna pani Irena Krzyżaniak została wybrana na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Choszczynie (protokół z tajnego głosowania stanowi załącznik do protokołu sesji.

- p. Przewodniczący przedstawił uchwałę nr **XXVIII/352/2009** w sprawie wyboru p. Ireny Krzyżaniak na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Choszczynie.

W kolejnych punktach zatwierdzonego porządku sesji były przedstawiane informacje:

-z działalności Choszczeńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z oo:

Radni przed sesją otrzymali dodatkowe materiały nt. działalności spółek o jakie wnosili w komisjach Rady.

W dyskusji nad informacją:

Radny p. Nahorski podnosił temat windykacji, przy zadłużeniu 22% i w zasobach KFM – 17%, oraz pracę z Bankiem Gospodarki Krajowej , prosząc o informację nt dłużników, ile lat zalegają z płatnościami a pytał o dane ponieważ przeczytał protokół pokontrolny NIK który kontrolował lokale użytkowe. Zaznaczył że radni nie byli informowani nawet w czasie posiedzeń komisji „że windykacja w CHTBS po” prostu leży.”

p. Burmistrz odpowiedział, że kontrolowana była Gmina, a nie spółka CHTBS. Twierdził p. Nahorski, że z tytułu protokołu wynika, że CHTBS był kontrolowany w zakresie gospodarowania lokalami użytkowymi. P. Burmistrz potwierdził, że kontrola lokali użytkowych była i wykazano pewne nieprawidłowości ale dotyczyły one szczególnie garaży. Podał również, że zadłużenie w czynszach wynosi ok.2 mln zł a KFM ok.150 tys zł i te wskaźniki są kontrolowane przez bank. Wykazane zaległości są z lat ubiegłych, w tym nie był np. naliczany czynsz za pomieszczenia biurowe CBTBS, taka była praktyka prowadzona w latach poprzednich, ponieważ traktowano to jakoby dotowanie własnej spółki, ale ogólnie potwierdził p. Burmistrz, że windykacja była prowadzona w stopniu niedostatecznym.

p. Prezes Okoński wyjaśnił że w stosunku do lokali mieszkalnych windykacja została już wzmoczona, rozpoczęto procedurę wypowiedziania umów najmu dłużnikom.

Radny p. Szczęsny stwierdził, że w informacji spółki są obciążenia na poprzedniego prezesa i zw. Zawodowe, nadto spółka ma długi, spłaca jak na razie same odsetki, lecz do kiedy taka sytuacja będzie trwała. Niezdrową jest sytuacja ze zw. Zawodowymi. Nadzór nad spółką sprawuje rada nadzorcza. Spółka jest z udziałem 100% gminy. (skład rady: p. Dudziak, Gwizdała i Leśkiewicz). Pytał dalej jakie działania podjęła rada by rozwiązać te problemy. Następnie podał skład rady spółki MPGK: p. Dudziak, Okoński i Gwizdała, pytając w jaki sposób rada nadzorcza będzie kontrolowała spółkę p. Okońskiego skoro sami wchodzi do rady, gdzie jeszcze żona p. Okońskiego jest gł. Księgową. Ponadto p. Okoński jest w radzie nadzorczej z panem Dudziakiem w Myśliborzu. Skoro tak obłożony jest pracą w radach p. Okoński więc jak ma sobie radzić w swojej spółce, czy p. Burmistrz nie ma obaw?

Odpowiadał p. Burmistrz: że dług w CHTBS wobec banku jest spłacany w sposób ustalony z bankiem, w tym roku będzie renegotjacja z bankiem (w ubr bank się wycofał ze spotkania ze spółką). Odnośnie powołania składu rady nadzorczej dodał p. Burmistrz, że nie złamał w tym przypadku prawa, prezesi spółek wywiązują się ze swoich obowiązków, ale jeśli radni będą potrzebowali więcej informacji zaprasza do Urzędu.

p. Szczęsny podał, że chciałby usłyszeć od prezesa do jakiego okresu bank wyraził zgodę że można spłacać odsetki bez należności głównej, a do p. Burmistrza – że w żadnym swoim zdaniu nie użył słowa „że Pan łamie prawo”.

Wyjaśnił p. Burmistrz, że umowy z bankiem są do wglądu w biurze spółki, kredyt był zaciągnięty na 60 lat, mija 10 lat, więc to jakby początek spłacania.

p. Szczęsny: kredyt nie jest jeszcze spłacany. P. Burmistrz: kredyty są spłacane zgodnie z harmonogramem spłaty.

Radna pani Kasior: uwagi NIK dotyczące lokali użytkowych, za które nie są płacone czynsze, a umowy dzierżawy były przedłużane, to w takich przypadkach nie powinno być problemów z wypowiedzeniami umów, uważa że jest to temat dla Komisji Rewizyjnej. Taki wniosek złoży, nadto protokół NIK winien znaleźć się w BIPie.

p. Burmistrz wyjaśnił, że lokale użytkowe wróciły do Gminy, a wspomniany lokal użytkowy miał przedłużaną umowę aneksami (w roku 2006) . Pani Kasior stwierdziła, że ten przypadek nie mógł być usunięty, ponieważ obowiązuje uchwała RM. Dodał p. Okoński, że chodzi o lokal fryzjerski na ul. Jagiełły. Kontrolą były obejmowane umowy również z roku 2006.

p. Szczęsny pytał o działania rady nadzorczej nt. wyników kontroli NIK. P. Burmistrz podał, że kontrola dotyczyła gospodarki nieruchomościami i CHTBS lokali użytkowych, wszystkie nieprawidłowości zostały usunięte. Radny p. Bokun podał, że odnosi wrażenie, że spółka jest w złej kondycji finansowej. Pan Okoński był przez 5 lat prezesem spółki natomiast poprzednik tylko przez 1 rok, więc jakie próby podjął p. Okoński by poprawić stan spółki opierając się na informacji zw .zawodowych, ponieważ zw. Zaw. stawiają zarzuty p. prezesowi, proponują również współpracę. Skierował pytanie do p. Okońskiego: „że szuka Pan wytłumaczenia ze złej kondycji, czy uważa Pan że NIK postąpił nieroztropnie... i dalej że bez konkretnej pomocy gminy będzie redukcja etatów... czy spółka ma program naprawczy i kto go opracował.. czy jednym z elementów jest redukcja etatów... był Pan prezesem spółki za poprzedniego burmistrza a mówi Pan o braku tworzenia funduszu remontowego, a do pana Burmistrza” złamał Pan prawo odnośnie rad nadzorczych bo ustawa w art.4 mówi, że jedna osoba może być tylko w jednej spółce” i następne powołania w spółkach są niezgodne z prawem ,jakie będą konsekwencje prawne.

Wyjaśniał p. Burmistrz ” na sali obecny jest komendant policji i o każdym przypadku łamania prawa winien skierować sprawę... prostował p. Bokun swoją wypowiedź , że powiedział „złamał Pan ustawę”.

p. Okoński podał, że sytuacja w spółce diametralnie zmieniła się w roku 2006, bo w 2005r spółka miała zysk, sytuacja była stabilna, już wtedy bank wnosił o dokapitalizowanie spółki. Rok 2006 zawążył na dalszych losach spółki. W sprawozdaniu w roku 2007 wskazywał na momenty które właśnie niekorzystnie wpłynęły na losy spółki i m.in. był to wzrost zatrudnienia grupy remontowo - budowlanej (o 100%), wysokie nagrody, premie roczne. By zmienić tę sytuację podjęto próby rozmów ze zw. zawodowymi, lecz żadnej ugody nie wypracowano. Przez dwa lata udało się zmniejszyć koszty, podnosząc minimalnie czynsze. p. Szczęśny: jaki wynik grupy remontowo – budowlanej był za rok 2006 bo na komisji podano, że ta grupa przynosi 50% straty. P. Okoński: strata była za rok 2006, na dziś o grupie remontowo budowlanej nie poda. P. Bokun do p. Okońskiego” czy uważa Pan że nie łamię ustawy”. p. Okoński: wypowiedział się co do likwidacji miejsc pracy dozorczyń, że CHTBS zawrze współpracę z firmą, do której przejdą pracownicy. p. Nahorski do p. Okońskiego: czy brak strony BIP spółki” uważa Pan, że nie złamał ustawy”. P. Okoński: CHTBS rzeczywiście nie prowadzi strony internetowej. P. Nahorski do p. Okońskiego: „, na Panu ciąży obowiązek dostarczania informacji na BIP i czy Pan nie łamię prawa?” p. Okoński: uważa że nie łamię ustawy. P. Szczęśny” jak to się dzieje, że spółce nie opłaca się utrzymywanie sprzętaczek, a firmie zewnętrznej będzie się opłacało i jeśli zlikwiduje się grupę remontową kto będzie utrzymywał administrację. P. Okoński: nie wie jak to robi firma zewnętrzna. P. Bokun do p. Okońskiego: czy sprzętaczki roznosiły korespondencje MPGK za darmo?. P. Okoński: nikt pracowników do niczego nie zmuszał .p. Szczęśny: czy przewiduje się redukcję administracji? P. Okoński: CHTBS zarabia na zarządzaniu wspólnotami, a do tego potrzebna jest właśnie administracja. ChTBS obsługuje ponad 100 wspólnot.

W obradach trwała przerwa od godz. 12.45 do 13.05.

Po wznowieniu obrad:

- Informacja Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o. o. w Choszczynie za rok 2008. przedstawiciel spółki p. Edward Borkowski prosił radnych o pytania do przedłożonej informacji.

Radny p. Szczęśny stwierdził, że ta informacja jest najbardziej właściwie przedstawiona, ale do pkt.4 – pytał dlaczego gmina nie przekazała majątku dzierżawionego jak w przypadku MPGK, komu spółka płaci służebność i ile komu i na jakiej podstawie prawnej, jaki to ma wpływ na wynik końcowy spółki, w latach poprzednich były zaległości przez CHTBS, czy nadal istnieją.

p. Burmistrz podał, że spółka działa na zasadach już od dawna przyjętych, ale dla poprawienia kondycji firmy trzeba będzie się zastanowić o przekazaniu aportem działki. Co do służebności, miasto sprzedawało działki wraz z ułożonymi wcześniej rurami ciepłowniczymi, jak na razie jest to polubownie załatwiane, a przy obecnej sprzedaży działek nowi właściciele będą In formowani o przebiegu rur. Co do taryfy , gdyby koszty takie były oczywiście będą wliczane. Gmina nie ma zaległości, BOSS również nie zalega. CHTBS w jakiejś części na pewno ma zaległości dla PEC, lecz nie są one wysokie. Potwierdził p. Borkowski, że zaległości mogą być tylko ok.3 miesiące.(umowy nie zezwalają na ujawnianie danych). Lecz były zaległości i ze strony RSM ,bo Gmina zalegała z wypłata dodatków mieszkaniowych i to na kwotę ok.1 mln zł.

p. Szczęśny” czy spółce nie grozi zapaść ”p. Burmistrz po zakończeniu bilansu poda informacje, a p. Borkowski wyjaśnił, że odpis amortyzacyjny jest przeznaczony na odtworzenie – bądź remont sieci.

p. Nahorski zauważył, że czynsz dzierżawny (100 tys zł) dotychczas nie przechodził przez budżet gminy. P. Burmistrz: bo tak było zawsze, ale od tego roku będzie przechodzić przez budżet Gminy.

p. Nahorski: są sprzedawane działki z urządzeniami PECu, czy Gmina nie przewiduje by te działki obciążyć wpisami w księgach wieczystych, kolejne pytanie o dostawy ciepła z PEC do budynków CHTBS nowo budowanych (w przypadku ulicy Staszica bud. ChTBS).

Potwierdził p. Burmistrz, że będą zamieszczane informacje w aktach notarialnych.

p. Zólkiewicz: pytał jaki czynsz płaci PEC za wynajem pomieszczeń biurowych w RSM i czy jest rozważana inna możliwość. Odpowiedział p. Burmistrz, że czynsz jest bardzo niski w RSM.

- informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o. o. w Choszczynie za rok 2008:

p. Prezes spółki Konrad Bil prosił radnych o zgłaszanie pytań do przedłożonej informacji. Radny p. Nahorski pytał czy spółka ma zawarte umowy ba wodę i ścieki ze wszystkimi odbiorcami . Wyjaśnił p. Bil, że nie ma żadnej umowy zawartej przez MPGK na podstawie PGK, ale na pewno będą proponowane nowe umowy na bieżąco.

p. Nahorski: mogą być przypadki bezumownego korzystania z wody i ścieków na pewno może dojść do spraw sądowych co stanie się problemem dla spółki. Obecnie przedsiębiorstwo pobiera abonament, który jego zdaniem jest nie zgodny z prawem , bo jak to się ma gdy klient sam montował licznik na wodę. P. Bil: umowy abonamentowe są przedsiębiorstwo od tego nie odchodzi, przedsiębiorstwo może przejąć licznik klienta, jeśli jest jeszcze w okresie gwarancyjnym. Liczniki na wodę muszą być legalizowane i to reguluje ustawa. P. Nahorski: niektórzy oczekują na faktury – reklamacje faktur za wodę aż 40 dni.

p. Szczęsny pytał czy stawki za wodę i ścieki są prawomocne, a jeśli tak należy taka informacje umieścić na tablicy ogłoszeń. P. Bil: taryfa weszła w życie i obowiązującą jest zgodnie z prawem od 15.01.2009r, informacje zostały przekazane mieszkańcom. Stawki są zgodne z prawem i uważa, że więcej odpowiadać na takie pytanie nie będzie.(jeszcze taką informację umieści na tablicach ogłoszeń).

p. Szczęsny: informacja, że spółka będzie odkupować liczniki, ale chyba wymiana będzie gdy licznik ulegnie awarii. Dalej komentował swoje pytanie z poprzedniej sesji nt przyjmowania śmieci z innych miejscowości, otrzymał wyjaśnienie, że śmieci będą składowane do roku 2013 a przy sortowaniu do 2018, czy jak będzie zapełnione całe, to gminy korzystające będą partycypować w kosztach. P. Bil: spółka podjęła większy stopień recyklingu. Na dziś zwozi się ok.5 tys ton , są one segregowane. W chwili obecnej wprowadzone zostały inne ograniczenia jak opłata wojewódzkiego sejmiku. W naszej Gminie nie zadbane wcześniej o to by wysypisko pozostało, ale i tak udało się wynegocjować wysypisko rezerwowe do sortowania i następnie do przewożenia śmieci do innej miejscowości, oczywiście będzie to wiązać się z kosztami wyższymi. Starania o pozostawienie wysypiska w Choszczynie są czynione, ale Urząd Marszałkowski ostatecznie tematu nie zakończył i może uda się przedłużyć żywotność tego wysypiska. P. Szczęsny: czy nowym kierunkiem przedsiębiorstwa jest „budowa boisk”... p. Bil: spółka jako lider już prowadzi budowę boiska w Suliszewie. p. Szczęsny: jeszcze nie jest zakończony bilans spółki co więc spowodowało zaciągnięcie długu od Gminy i wyrażenie zgody na cesję długu? Jakie kredyty spółka posiada, jaki majątek w leasingu, jaki bilans będzie w tym roku, skoro faktury są wystawiane za rok poprzedni. P. Bil: obecnie jest robiony bilans przez biegłego. Odnośnie pożyczki od Gminy podał, że procedury bankowe są długie, a nowa spółka potrzebowała środków na rozpoczęcie działalności. Odnośnie cesji (3 mln zł) na realizację pewnych celów strategicznych, na wynik to jednak nie wpływa, bo rozliczenia są kilkuletnie. Majątek w leasingu- sprzęt PGK został przejęty, ale liczby znajdują się w bilansie. Spółka posiada kredyt w GBS i spłaca w formie ratalnej.

p. Bokun: czy spółka zamierza doprowadzić opłaty za wodę i ścieki do zapisu art.29 ustawy.

P. Bil: nic nie trzeba porządkować, stan jest prawidłowy, nie ma wirtualnych liczb, zadbane o interes społeczny. P. Nahorski: „miejsca na cmentarzu” są usługą i od tego powinien być

naliczony podatek VAT i dalej rozliczony, natomiast spółka wystawia dowód KP (kasa) pyta czy Gmina płaci podatek VAT a klient nie jest obciążany, usługa musi opierać się o dowód umowy .

Pani Skarbnik wyjaśniła, że RIO „miejsca na cmentarzu” określiła jako usługę, czyli najem miejsca, Gmina odprowadza podatek VAT a spółka w formie umowy pobiera te opłaty i odprowadza do budżetu. Dowód KP to dla osoby indywidualnej jest dowodem opłaty.

p. Nahorski: klient jest obciążony kwotą brutto, czy opłata na 20 lat jest wystarczającym dowodem KP. Pani Skarbnik: jeśli ktoś będzie chciał fakturę , otrzyma ją.

W punkcie ósmym porządku sesji: radni przyjęli sprawozdanie Bur mistrza z pracy między sesjami, sprawozdanie było przedkładane w Komisjach, wszystkie uchwały i zarządzenia Burmistrza znajdują się w biurze Rady.

Interpelacje i zapytania radnych:

- 1) p. Szczęsny: jak są przekazywane pieniądze dla wspólnot za lokale komunalne i w jakim czasie.
- 2) P. Zółkiewicz: odczytał treść odpowiedzi na zgłoszone pytanie w poprzedniej sesji nt. zagospodarowania placu zabaw przy ul. Stargardzkiej,
- 3) P. Nahorski: odnośnie planu zagospodarowania i placu zabaw na działce podanej przez radnego Zółkiewicza pytał czy przypadkiem nie jest tam zapisane budownictwo jednorodzinne, nawiązując dalej do tematu poinformował że dziś o godzinie 11 odbywa się debata nt. zmiany planu przy ul. 22 Lipca i prosi by w przyszłości takie tematy odbywały się w takim czasie by radni mogli wziąć udział.

W wolnych wnioskach i informacjach:

p. Przewodniczący Rady odczytał pisma wpływające do biura Rady

- pismo zw. zaw. Solidarność” ustalił z obecnym na sesji przedstawicielem związku, że radni zapoznali się z pismem w komisjach i dziś nie ma potrzeby podnoszenia tego samego tematu na sesji, kolejne pismo pani Sieradzkiej nt złego traktowania klienta przez pracowników CHTBS, pani Prokop nt abonamentu za liczniki na wodę, pana Szumskiego nt błędnej taryfy na wodę i ścieki, i pismo Polskiego Zw. Niewidomych dziękując za malowanie pasów dla osób niedowidzących.

W tym miejscu nastąpiła wymiana zdań między p. Przewodniczącym Rady a radnym p. Bokunem nt. odczytania pełnej treści pisma zw. Zaw. Solidarność...i w konsekwencji radny p. Bokun odczytał treść pisma, a p. Przewodniczący i Wiceprzewodnicząca Rady odczytali pełną treść załączników do pisma Zw.Zaw. Solidarność, co skomentował p. Przewodniczący Rady, że radni otrzymali kopię tego pisma wraz z załącznikami i pytań nie zgłaszali w czasie gdy na sesji obecni byli prezesi spółek.

Wobec wyczerpania porządku dziennego p. Przewodniczący Rady zakończył obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Choszczynie, dziękując wszystkim za udział.

Sesję zakończono o godzinie 15.30.

Przebieg sesji został nagrany na taśmie CD.

Protokołowała D. Bobik

Załączniki do protokołu sesji:

- projekty uchwał na drukach od 338 do 342.
- sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami,
- dokumentacja tajnego głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
- informacje spółek gminnych, wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami p. Burmistrza.

