

Protokół nr X/2007
z przebiegu X sesji Rady Miejskiej w Choszczynie
odbytej w Sali baletowej Choszczeńskiego Domu Kultury
w dniu 14 sierpnia 2007r.

W sesji uczestniczyło 19 radnych. Skład ustawowy Rady – 21 radnych.

Nieobecni radni usprawiedliwieni:

1. Bil Bogusław
2. Kozubska Ilona

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - druk 105 w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - druk 106 w sprawie ustalenia najniższego wy nagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Sportowo-Wypoczynkowym w Choszczynie,
 - druk 107 w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Choszczynie,
 - druk 108 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Środowiskowym Domu Samopomocy w Choszczynie,
 - druk 109 w sprawie zmian budżetu na rok 2007,
 - druk 110 w sprawie wyrażenia zgody na przejecie przez Gminę Choszczyno nieruchomości położonych w obrębie Kurzowiec Golecza,
 - druk 111 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny od Powiatu Choszczeńskiego,
 - druk 112 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie,
 - druk 113 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie,
 - druk 114 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Choszczynie,
 - druk 115 zmieniający uchwałę w sprawie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli.
5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie obrad.

Przebieg sesji:

O godzinie 10.00 p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady X sesji Rady Miejskiej w Choszczynie.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 18 radnych (potem przybył radny p. Włoczek) co stanowi, że Rada może podejmować prawomocne uchwały.

Następnie przywitał radnych. P.Burmistrza, zaproszonych gości, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli, przedstawicieli prasy i mediów.

Na sekretarza obrad wyznaczył radnego p. Krzysztofa Ogonowskiego.

Podał dalej radnym, że porządek sesji został dostarczony wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji, zapytał również czy są inne propozycje do porządku: otóż p. Burmistrz zgłosił dodatkowe projekty uchwał na druku 116 i 117, a radna p. Kasior o skreślenie pkt.4 z porządku sesji, innych propozycji nikt nie zgłaszał.

W głosowaniu poprawek do porządku sesji – druk 116 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej w Choszczynie u zbiegu ulic Władysława Jagiełły i 23-Lutego – radni 13 głosami „za”, 1 przeciwnym i 4 wstrzymującymi przyjęli projekt uchwały,

- druk 117 w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w nowopowstałym sołectwie radni przyjęli 18 głosami „za”. – o wykreślenie z porządku pkt.4 sprawozdanie Komisji rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli przyjęli radni 18 głosami „za”. Cały porządek sesji wraz z naniesionymi poprawkami radni przyjęli 18 głosami „za”.

Ad.2. p. Przewodniczący Rady zaproponował radnym przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej bez odczytywania, ponieważ protokół był wyłożony w biurze Rady, uwag nikt nie zgłosił. Radni bez odczytywania 18 głosami „za” przyjęli protokół z IX sesji.

Realizując 3 pkt porządku sesji radni rozpatrywali projekt uchwał na drukach:

- 105 w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków przedstawił p. Burmistrz Adamczyk: ustawa o zabytkach stanowi, że dotacja może być udzielona również przez organ stanowiący gminy na zasadach określonych w uchwale. Do projektu uchwały zgłosił autopoprawkę w § 7 ust.1 przez co się zmieni zapis § 8 ust.1, oraz zmiany w § 9 poprzez dodanie słów”

Żadna Komisja uwag do projektu nie zgłosiła na sesji nikt dyskusji nie podjął. Uchwała wraz z autopoprawkami została podjęta 18 głosami „za”. Kworum – 18 radnych. Nr **uchwały X/122/2007.**

- druk 106 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Sportowo-Wypoczynkowym w Choszczynie przedstawił p. Burmistrz: uzasadniając, że zgodnie z zasadami wynagradzania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy, rozporządzenie określa jedynie ogólne ramy, natomiast określenie podstaw obliczania wynagrodzenia jednego punktu płacowego należy do organu stanowiącego, a ponieważ powstała nowa jednostka należy uchwalić owe zasady. Żadna Komisja uwag nie zgłosiła. Dyskusji radni na sesji nie podjęli. Uchwałę podjęto 18 głosami „za”. kworum – 18 radnych. Nr **Uchwały X/123/2007.**

- druk 107 w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Choszczynie również przedstawił p. Burmistrz Adamczyk uzasadniając ustawą o finansach publicznych, która ustala, że jednostki budżetowe mogą gromadzić dochody własne na wydzielonych rachunkach. Żadna Komisja uwag nie wniosła do projektu. Na sesji radni dyskusji też nie podjęli. Uchwała została podjęta 18 głosami „za”. kworum – 18 radnych. Nr **uchwały X/124/2007.**

- druk 108 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Środowiskowym Domu Samopomocy w Choszczynie przedstawił p. Burmistrz Adamczyk: Podobnie jak w przypadku ustalania wynagrodzenia dla Ośrodka Sportowo Wypoczynkowego, dla nowo powstałej jednostki też należy przyjąć zasady określone w rozporządzeniu tzn. ramowe, a ustalić dla tej jednostki najniższe wynagrodzenie dla pracowników. Żadna Komisja uwag nie wniosła. Na sesji radni dyskusji nie podjęli. Uchwała została podjęta 18 głosami „za”. Kworum – 18 radnych. nr **uchwały X/125/2007.**

- druk 109 w sprawie zmian budżetu na rok 2007 przedstawiła pani Skarbnik B.Król: uzasadniając, że na podstawie rozpoczętej realizacji przyjętego uchwała budżetową na rok 2007 planu wydatków inwestycyjnych ustalono, że nie będzie możliwe opracowanie do końca roku 2007 dokumentacji i przeprowadzenie procedur przetargowych na niektóre inwestycje z uwag na ograniczenia na rynku pracy tak z zakresu wykonawstwa jak i projektowania. W związku z powyższym konieczna jest weryfikacja zadań inwestycyjnych do wykonania na rok 2007, jak również urealnienie planowanych nakładów na te zadania ze względu na wzrost cen na materiały i usługi. Dlatego też niezbędne staje się przyjęcie zał nr 3 b określającego źródła finansowania przyjętych inwestycji w tym ze środków unijnych również dla zadań przewidzianych do wykonania w latach przyszłych. Na sesji radnym dostarczono załącznik nr 3 b. Pani Skarbnik wniosła w imieniu p. Burmistrza autopoprawki „ w zał 3 i 3a , zmiana w tytule, dodatkowy ust,3 z zapisem w § 8 ust.3 „3. dotacje celowe dla Woj.Zachoniopomorskiego na przebudowę chodnika na ul. Wolności”, w zał. Nr 3 również autopoprawki: dodatkowy zapis w tytule „w tym” przed zapisem.. w latach..., na stronie 3 zał. Poprawka kwoty, która wiąże się z zał.3 b, w poz.17 zapis „promenada lata 2007 0 2011 z kwotą 1,517 tys zł, w ostatniej kolumnie zmiana i kolejne poprawki na stronie 7 poz.55 zmiana zadania na „wdrożenie podpisu elektronicznego i elektronicznego obiegu dokumentów oraz zakupy inwestycyjne z kwotą 1,159 tys zł, w kolumnach 2 i 3 od końca poprawić: rok 2007 –

2008 - i 2009 –

Dojdzie nowa pozycja 58 dot. Urzędu „tworzenie publicznych miejsc dostępu do Internetu lata 1008-2009 z kwotą 450 tys zł z podziałem : rok 2008 – 250 tys zł i 2009 – 200 tys zł, Kolejna nowa poz.60 w administracji „budowa sieci szkieletowej szerokopasmowej z kwotą 5.031 tys zł na lata 2008 –2009 w rozbiciu rok 2008 2,520 tys zł i 2009 – 2,511 tys zł. kolejna nowa poz.68 dział 801 – oświata „modernizacja budynku SP Nr 1 w Choszczynie (WPI 143) z kwotą 1,2 tys zł w rozbiciu na lata 2008 – 2009: 2008 – 320 tys zł i 2009 – 680 tys zł, nowa poz.71 „modernizacja budynku publicznego gimnazjum (WPI) na lata 2008 – 2009 z kwota 1 mln zł w rozbiciu na lata 2008-2009 : 2008 – 500 tys zł i 2009 – 500 tys zł. Numeracja zakończy się na pozycji 105. podsumowanie wierszy bez zmian. Załącznik nr 3 ma jeszcze załącznik nr 3a wyłącznie z rokiem 2007 .Dziś radni dopiero otrzymali zał. Nr 3 b sporządzony pod środki unijne w związku z tym napis w tytule zmieni się (Gmina Choszczno nie ma jeszcze WPI), a Urząd Marszałkowski prosi o informacje w terminie do 15 sierpnia br.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

-p.Kasior podała, że trudno dziś dyskutować nad tym projektem, bo nie jest nikt w stanie poznać zmian, więc nie pozostaje nic innego jak zaufać p. Burmistrzowi i służbom finansowym, więc przyjmie materiał przedstawiony. Innych dyskutantów nie było.

- za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu na rok 2007 wraz z autopoprawkami głosowało 19 radnych. Kworum – 10 radnych . nr **uchwały X/126/2007**.

- druk 110 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Choszczno nieruchomości położonych w obrębie Kurzowiec oraz Golcza przedstawił p. Burmistrz Adamczyk: że podjęta uchwała da podstawę do wystąpienia z wnioskiem do właściciela nieruchomości tj. Agencji o nieodpłatne nabycie prawa własności nieruchomości na których realizowane będą zadania własne gminy w zakresie zaopatrzenia mieszkańców wsi Kurzowiec i Golcza w wodę oraz w zakresie kultury fizycznej i turystyki w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych. Żadna Komisja uwag nie wniosła.

W dyskusji radny p. Szczęsny : pytał ile jeszcze jest miejscowości dla których trzeba byłoby przejąć tereny od Agencji, ile jeszcze jest potrzebnych boisk lub miejsc pod boiska, ile ludzi zamieszkuje w tych miejscowościach. Pytanie od swoich wyborców

również skierował do p. Burmistrza czy w Golczy p. Burmistrz buduje dom lub ktoś z Pana bliskich?.

Odpowiedział p. Burmistrz: w Kurzowcu działka jest potrzebna pod budowę ujęcia wody, a tak naprawdę ile mieszkańców tam jest nie wie, ale ludzie są bez wody (teren byłej lisiarni). Odnośnie Golczy to jest to działka z budowaną studnią przez Gminę w latach 2000-2001, a do p. Szczęsnego, że sposób zadawania pytań, to metody „esbeckie”..... Otóż nie buduje domu w Golczy....

Dodał radny p. Stróżyński, że w latach 1998 Gmina zwracała się do Agencji o działkę, ponieważ na nieswoje działce Gmina wybudowała ujęcie wody.

Radny p. Szczęsny publicznie zażądał ma pan Burmistrz dowody na Jego współpracę z SB... uważa że w Jego pytaniu nie było nic uwłaczającego (o wyciszenie emocji,...) a do p. Przewodniczącego o kontrolowanie wypowiadających się...

p. Burmistrz zachęcał radnego do zapoznania się z Jego oświadczeniem majątkowym, w którym nie ma pozycji odnośnie Golczy, bo Pan zadając takie pytanie może chciał wywołać burzę na sesji... Nadto był Pan przeciwny wnioskowi, bo woda na razie jest dowożona do Golczy.

Radny p. Szczęsny podał, że nie takie były jego intencje, jako radni są przedstawicielami społeczeństwa, i zadane pytanie otrzymał od mieszkańców, więc je zadał. Dalszej dyskusji nad projektem uchwały nie było.

-uchwała została podjęta 19 głosami „za”. kworum – 19 radnych. Nr uchwały **X/ 127/2007.**

- druk 111 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny od Powiatu Choszczeńskiego przedstawił p. Burmistrz wraz z autopoprawką zgłoszoną przez Komisje Rady, wnioski dotyczyły skreślenia z projektu uchwały lokali b. hotelu pielęgniarstwa. Dyskusji radni nad projektem nie podjęli. Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta 19 głosami „za”. Kworum – 19 radnych. Nr uchwały **X/128/2007.**

- druk 112 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie przedstawił p. Burmistrz Adameczyk: projekt dot. drogi wydzielonej pod drogę wewnętrzną i stanowi własność osób fizycznych, to oni wystąpili z wnioskiem o nadanie nazwy „Jaśminowa”

Żadna komisja uwag nie wniosła. Dyskusji na sesji nie podjęto. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”. Kworum – 19 radnych nr **uchwały X/ 129/2007.**

- druk 113 w sprawie nadania nazwy ulicy w Choszczynie przedstawił p. Burmistrz Adameczyk: jest to kolejne zgłoszenie nazwy nowej ulicy „Akacyjowa” przez mieszkańców Właścicieli nieruchomości zabudowanych. Na wniosek komisji o ujęcie do tej ulicy działki z nr 263/2 p. Burmistrz zgłosił w formie swojej autopoprawki do projektu uchwały. Dyskusji na sesji nikt nie podjął. Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta 19 głosami „za”. kworum – 19 radnych. **Nr uchwały X/ 130/2007.**

- druk 114 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sadu Rejonowego w Choszczynie. Do składu osobowego Kluby Radnych zgłosili: p. Jędrowski zgłosił p. Wiesława Miłaszewskiego, p. Jarzyna pana Remigiusza Szczęsnego i p. Nahorski panią Kasior – wszyscy wyrazili zgodę. p. Przewodniczący zamknął listę zgłoszeń – 19 głosami „za”. Uchwałę z 3 nazwiskami : p. W.Miłaszewskiego, p. Kasior i p. Szczęsnego radni przyjęli w głosowaniu jawnym 19 nazwiskami „za”. kworum – 19 radnych. **Nr uchwały X/ 131/2007.**

- druk 115 zmieniający uchwałę w sprawie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców przedstawił w imieniu Klubu Centrum Samorządowe Odrodzenie p. Szymański: w poprzedniej kadencji Rada podjęła uchwałę z 80% bonifikatą i 10 letnim stażem najmu, ale wielu mieszkańców zgłaszało się z prośbami o skrócenie okresu najmu by wykupić swój lokal jak również o obniżenie

bonifikaty, stąd projekt uchwały klubu radnych. P. Przewodniczący zapytał p. Burmistrza o skutki dla budżetu w przypadku podjęcia tej uchwały. Odpowiedział p. Burmistrz, że zasadniczych skutków dla budżetu nie będzie, i jako Gmina lokali wolnych też nie otrzymuje, czasokres nie ma dla Gminy znaczenia, odnośnie bonifikat, w przypadku gdy są powołane wspólnoty gmina musi uczestniczyć w remontach. Dla miasta byłby interes. Gdyby można było już sprzedać wszystkie lokale.

Radny p. Nahorski w imieniu Klubu Forum podał, że będą głosować przeciw tej uchwale, ponieważ uznają, że uchwała z roku 2006 jest dobrą uchwałą, Uważają że sprzedaż lokali ze specyficznego przydziału, a rozdawnictwo obecne za małe pieniądze.... Nadmienił p. Przewodniczący że również wcześniej były sprzedawane lokale za 5% wartości. Na co p. Nahorski podał, że uważa iż p. Przewodniczący akceptował decyzje byłego burmistrza... Dalszej dyskusji nikt nie podejmował. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, 3 przeciwnymi i 1 wstrzymującym. Kworum – 19 radnych. nr **uchwały X/132/2007**.

- druk 116 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej w Choszczynie u zbiegu ulic Władysława Jagiełły i 23-Lutego przedstawił p. Burmistrz Adamczyk: w studium teren oznaczony pod usługi i tereny obiektów produkcyjnych składów i magazynów, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nadto teren jest zapisany z rejestru zabytków i na sprzedaż jest potrzebna zgoda konserwatora. Proces sprzedaży jest długim procesem, stąd prośbą o podjęcie dziś uchwały.

W dyskusji:

Radny p. Szczęsny pytał, dlaczego dziś trafił do radnych projekt uchwały a nie mógłby może być na kolejnej sesji (nie ma żadnych podtekstów), następnie zgłosił wniosek formalny o przesunięcie tego projektu na następną sesję, celem bliższego zapoznania się. Wniosek w głosowaniu jawnym upadł. „za” głosowało 3 radnych, przeciwnych było 13 i wstrzymujących 3. Następnie p. Burmistrz zwrócił się do radnych o zadawanie pytań i zgłaszanie wątpliwości do projektu uchwały, bo być może wątpliwości zostaną rozwiązane po wyjaśnieniu. Sprzedaż samych działek związane jest z wykonaniem budżetu, na dziś nie ma żadnej oferty na kupno tej działki, ale po ogłoszeniu w prasie być może ktoś się znajdzie. Dodatkowo ta działka ma specyficzny rozkład drogowy, który po sprzedaży musi być zachowany.

Radna p. Kasior podała, że ten projekt uchwały winien być przedstawiany w komisjach, działka znajduje się w centrum miasta, Gmina nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, a opierając się na studium, które ma szeroki wachlarz, bo może być różne budownictwo, chyba również mogła by powstać stacja benzynowa, uważa, że Rada w pierwszej kolejności powinna przyjąć plan zagospodarowania, bo to Rada kreuje politykę przestrzenną. Do budżetu została przyjęta kwota ze sprzedaży działek, ale myśli, że kwota ze sprzedaży tej działki nie jest konieczna. Złożyła następnie wniosek o odrzucenie tej uchwały już w trakcie głosowania nad nią. Dalszej dyskusji nad projektem uchwały nikt nie podjął.

Uchwała w głosowaniu jawnym została podjęta 13 głosami „za”, 6 przeciwnymi. Kworum – 19 radnych. **Nr uchwały X/ 133/2007**.

- druk 117 w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w nowopowstałych sołectwach przedstawił p. Burmistrz Adamczyk:

Mieszkańcy Witoszyna, Radlic, Sułowa, Roztocza wchodzący w skład sołectwa Straszewo zwrócili się z wnioskiem o utworzenie odrębnego sołectwa Witoszyn. Po konsultacjach z mieszkańcami całego sołectwa opowiedzieli się za podziałem na dwa odrębne i w wyniku czego powstało nowe sołectwo Witoszyn. Nowe sołectwo musi wybrać nowego sołtysa, stąd projekt uchwały.

W dyskusji radny p. Stróżyński pytał o pobieranie podatku rolnego, który sołtys będzie uprawniony. P. Burmistrz podał, iż uważa, że dotychczasowy sołtys. Z kolei p. Nahorski

wyraził wątpliwości i czy może sołtys Straszewa utracić mandat z Witoszyna? Radca prawny p. Kalina wyraził opinię, że nie ma przeszkód prawnych by dotychczasowy sołtys pełnił swoje obowiązki, na co p. Nahorski zapytał czy aby sołtys Straszewa był nadal w Straszewie i w tym miejscu ma wątpliwości.

Pani Kamińska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że wg jej opinii wybory sołtysa winny się odbyć w dotychczasowym i nowym sołectwie.

p. Kalina dodał, że najwygodniej byłoby gdyby był zapis tylko w dotychczasowym, ale takiego zapisu nie ma, a skoro sołectwo zostało podzielone, więc zebranie wiejskie musi zdecydować, a nie Rada. Pani Kasior podała swoje wątpliwości czy zgodnie z prawem będzie odwołany stary sołtys, ponieważ w statutach sołeckich i gminy takiego zapisu nie ma, uważa, że sołtys może być odwołany, choć takiego przypadku jeszcze nie było poprosiła o podanie podstawy prawnej. P. Nahorski proponował wykreślenie słowa Straszewo z projektu uchwały.

p. Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach, Radni jednogłośnie przyjęli wniosek. Przerwa trwała od godz. 11.25 do 11.40.

Po wznowieniu obrad:

p. Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w postaci skreślenie słowa Straszewo. Innych uwag do projektu już nikt nie zgłosił. Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, kworum – 18 radnych. **Uchwała nr X/ 134/2007.**

Realizując 4 punkt porządku sesji:

Pani Magdalena Sieńko Sekretarz Gminy przedstawiła sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej. Radni po wysłuchaniu sprawozdania pytań i uwag nie zgłosili.

W pkt.5 porządku obrad – interpelacje i zapytania radni zgłaszali:

- p. H. Bokun odnośnie swojej odpowiedzi na pytania z poprzedniej sesji skierował pytanie do radnego p. Stróżyńskiego w sprawie sprzedaży działek przy Murze Obronnym „zasłanianie się niepamięcią p. Stróżyńskiego... i chciałby tu odświeżyć pamięć.. bo gmina sprzedała 14 działek i w aktach notarialnych widnieje nazwisko p. Stróżyńskiego Zastępcy Burmistrza...

Ripostował p. Stróżyński, że podpisywał z urzędu akty notarialne, następnie skierował pytanie do p. Burmistrza czy procedura sprzedaży działek zmieniła się (.. a może pod stołem są ogłaszane...) wyjaśniła p. Burmistrz, że przy sprzedaży działek obowiązuje pewna procedura, zawsze przy sporządzaniu aktów notarialnych z urzędu uczestniczy burmistrz lub jego zastępca. P. Stróżyński do p. Bokuna – „myśli i zapędy w moim kierunku winien Pan zezłomować.”, na co p. Bokun odpowiedział...”mam prawo do pana się zwracać jako do radnego”.

- radna p. Puczyńska w imieniu Zarządu Osiedla nr 2 w Choszczynie wnosiła o wykonanie bezpiecznego przejścia na ul. Jagiełły i Staszica poprzez ustawienie garbów oraz o ograniczenie prędkości na ul. Jagiełły do 40 km, o naprawienie chodnika na ulicy Krótkiej i utworzenie wjazdu do sklepu „Plus” od strony ul. Grunwaldzkiej, o naprawienie chodnika k/ZUS i urządzenie placu zabaw dla dzieci na Osiedlu Grunwald.

Na zgłoszone pytania radnych odpowiadał p. Burmistrz:

- odnośnie ulicy Jagiełły i jej prędkości podał, że właścicielem tej drogi jest Wojewódzki Zarząd Dróg, który w poprzednich latach taką samą propozycję odrzucił. Na pewno wspomniane przejścia są niebezpieczne, dlatego też rozważane jest podpisanie porozumienia nt remontu tej drogi, pod warunkiem przeniesienia przez gminę mediów w chodniki, wiąże się to jednak z dodatkowymi wydatkami ok.2 mln zł, i również z przebudową ulicy Staszica. Na razie poprawione będą przejścia.

- odnośnie placu zabaw na Osiedlu Grunwald, Gmina w tym rejonie nie ma żadnych swoich działek. Place zabaw są cyklicznie robione w mieście.

- odnośnie ulicy Krótkiej podał, że chodnik zostanie wybudowany przez firmę Plusa (mimo że nie są tą propozycją zainteresowani).

Następnie radna p. Miłera zapoznała radnych z treścią swojej odpowiedzi na zgłoszone pytania z poprzedniej sesji nt drogi żużlowej w kierunku Zespołu Szkół nr 2.

Dodał p. Burmistrz, że fragment tej drogi na razie jest tylko zabezpieczony, ponieważ brakuje tam jeszcze kanalizacji burzowej, lecz zaszczości szybko się nie da usunąć.

p. Przewodniczący Rady pytał o sprawy napraw dachów na świetlicach wiejskich (wynikających z ostatniej wizytacji w sołectwach) no. Świetlicy w Zamęcinie?

Odpowiedział p. Burmistrz, że koszt naprawy dachu to koszt ok.100 tys zł plus 50 tys zł na dokumentację i można wykonać tylko tyle na ile się ma środków.

Ad.6. W punkcie tym radni głosu nie zabierali.

p. Przewodniczący zapoznał radnych z pismami które wpływały do Rady Miejskiej (pisma były odczytywane już podczas posiedzeń komisji).

Ostatnie pismo z Rady Sołeckiej Kołki było zaproszenie dla radnych na dożynki organizowane w dniu 18.08.2007r.

Ad.7.

Wobec wyczerpania porządku sesji p. Przewodniczący zakończył obrady X sesji Rady Miejskiej w Choszczynie dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała D.Bobik

Przebieg sesji został nagrany na taśmie magnetofonowej.