

Protokół VII/2007
z przebiegu VII sesji Rady Miejskiej Choszczna
odbytej w dniu 26 kwietnia 2007r w sali baletowej
Choszczeńskiego Domu Kultury.

W sesji uczestniczyło 20 radnych.
Radni nieobecni usprawiedliwieni:
1. Bogusław Bil

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2006 i sprawa absolutorium,
 - druk 83 zmieniający uchwałę w sprawie opłat za świadczenia publicznych Przedszkoli prowadzonych przez Gminę Choszczno,
 - druk 84 zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli na rok 2007,
 - druk 85 zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Choszcznie i nadanie statutu,
 - druk 86 w sprawie zmian budżetu na rok 2007,
 - druk 87 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Szczecinie na finansowanie przedsięwzięcia „kanalizacja Gminy Choszczno – III etap”,
 - druk 88 zmieniający uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - druk 89 w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu MG OPS w Choszcznie,
 - druk 90 w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Choszczno o nazwie „Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
 - druk w sprawie zmiany przeznaczenia działki nr 230/5 w jednostce MWU w Choszcznie (projekt obywatelski),
 - druk w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie obrad.

Przebieg sesji:

O godzinie 10.00 p. Bogusław Szymański Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady VII sesji Rady Miejskiej w Choszcznie. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 20 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przywitał radnych, p. Burmistrza R. Adameczyka, gości zaproszonych, sołtysów (wybranych w nowych wyborach), przewodniczących zarządów osiedli, przedstawicieli mediów i prasy, oraz uczestniczących mieszkańców Gminy Choszczno.

Na sekretarza obrad wyznaczył radną p. Irenę Krzyżaniak.

Odnośnie porządku sesji:

p. Przewodniczący podał, że porządek radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji, i zaproponował jednocześnie rozpatrzenie projektu uchwały na druku 87 przed drukiem 86. Radni innych uwag i propozycji do porządku nie zgłaszali. Poprawkę radni przyjęli 20 głosami „za”. Cały porządek wraz z poprawką przyjęto również 20 głosami „za”. Realizując zatwierdzony porządek sesji kolejnym punktem było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Zaproponował p. Przewodniczący przyjęcie protokołu bez odczytywania, ponieważ protokół był wyłożony w biurze Rady, nikt z radnych uwag nie zgłosił. Radni przyjęli protokół 20 głosami „za”.

W punkcie kolejnym – rozpatrywanie projektów uchwał - było rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2006 i sprawa absolutorium.

p. Burmistrz R. Adamczyk przedstawił pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z wykonania budżetu za rok 2006, (stanowi załącznik do protokołu sesji).

p. Burmistrz dodał, że ustalona prognoza dochodów na rok 2006 na kwotę 46 421 647 zł została wykonana w kwocie 39 287 014 zł co stanowi 84,6%. Niewystarczające jest wykonanie dochodów ze sprzedaży własności majątku komunalnego, dlatego też wykonanie dochodów z tego tytułu zostało ponownie przesunięte na rok bieżący. Wypracowane dochody nie były jednak wystarczające dla sfinansowania wszystkich zadań i na koniec roku 2006 pozostały zobowiązania w kwocie 5 315 238 zł w tym wymagalne na kwotę 4 354 783 zł z tego 2 580 742 zł z roku bieżącego i pozostające z lat ubiegłych 774 041 zł, co szczegółowo przedstawia załącznik nr 19. Stan zobowiązań kredytów i pożyczek długoterminowych do spłaty to kwota 15 171 500 zł co z kolei razem ze zobowiązaniami wymagalnymi wynosi kwotę 19 526 284 zł. Na podstawie powyższych danych wskaźnik długu na koniec 2006 roku wyniósł 49,7% a wskaźnik obsługi zadłużenia 10%, lecz jeszcze nie został przekroczony ustawowy limit tj. 60% i 15%.

Następnie p. Burmistrz podał, że temat absolutorium w czasie posiedzeń komisji budził wiele emocji i dobrze, lecz jako Burmistrz Choszczna swą pracę rozpoczął dopiero miesiącu grudniu 2006. W przypadku gdyby nie zostało udzielone absolutorium została by jedynie pogłębiona zła opinia o Choszcznie. Dlatego zawniósł do radnych o udzielenie absolutorium.

Zgodnie z procedurą w sprawie udzielenia absolutorium Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Alina Szymańska przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej nt wykonania budżetu za rok 2006 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi (wniosek i protokół posiedzenia Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik do protokołu) pozytywnie opiniujący sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2006 i wnioskując o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Choszczna z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2006, uzasadniając... „ biorąc pod uwagę wszystkie wskaźniki w przedłożonym sprawozdaniu należy stwierdzić, że zostały te wskaźniki przedstawione bardzo szczegółowo. Podstawowe zadania nałożone na Gminę były wykonane. Komisja nie stwierdza naruszenia zasad dyscypliny budżetowej.”...

Następnie odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej.

Po przedstawieniu wszystkich opinii radni podjęli dyskusję nad sprawozdaniem:

p. A. Rytwińska w imieniu Klubu Radnych Centrum Samorządowe Odrodzenie podała, że radni tego Klubu będą głosować nad udzieleniem absolutorium, ponieważ RIO pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za rok 2006 pod względem finansowym. Rada ocenia też wykonanie pod względem finansowym i merytorycznym. Wykonanie budżetu ma wiele pozycji nie wykonanych, a niektóre zadania wykonano tylko w 35% i 17% sprzedaż mienia. Komisja Rewizyjna, która jest w tym przypadku najważniejszą Komisją nie stwierdziła naruszenia dyscypliny budżetowej. Udzielając absolutorium dodała pani Rytwińska obecnemu Burmistrzowi, który objął swoje stanowisko dopiero w miesiącu grudniu 2006 należy dać wszelkie szanse, ponieważ opinia o dotychczasowym Choszcznie wszystkim była

znana jak np. dla banków jest ona bardzo ważna. Natomiast nieudzielenie absolutorium nie świadczyłoby dobrze o Gminie, należy myśleć o przyszłych inwestorach, o bankach itp. Dlatego Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium, by zmienić wizerunek Choszczyna, a obecny Burmistrz może być rozliczany za realizację budżetu za rok 2007. i na to przyjdzie czas.

Według radnej pani Kasior, która odnosiła się do oceny merytorycznej wykonania budżetu za rok 2006 to: wykonano dochody w 84%, a w dziale gospod. mieszkaniowej tylko w 32%, wpływy ze sprzedaży majątku w 17%, a skoro nie było dochodów, tak więc nie wykonano wielu zadań w gminie.

Nie zapłacono dodatków mieszkaniowych wspólnotom, za dowóz dzieci do szkół, rachunków w szkołach, same dodatki mieszkaniowe wynoszą 1 mln zł, a wszystkie zobowiązania za rok 2006 wynoszą ponad 5 mln zł w tym zobowiązania wymagalne ponad 4 mln zł. W historii Gminy nie notowano tak wysokich nie zapłaconych należności i gdyby nie korzystne kursy walutowe te zobowiązania byłyby wyższe. Nominalne zadłużenie Gminy wynosi ponad 19 mln zł z czego są nie spłacone 3 raty kredytów a wraz z odszkodowaniem dodatkowo 12 tys zł, kolejne odszkodowania dla zwolnionych pracowników to 18 tys zł, Urząd nie prowadził kart drogowych samochodu Megane, naprawy za ten samochód wyniosły 2,4 tys zł. Nie sposób odnieść się do pracy Komisji Rewizyjnej opracowującej wnioski do RIO w Szczecinie dodała pani Kasior. Na podstawie art.18a ustawy gminnej nie ma oceny bez zbadania czyli przeprowadzenia kontroli dokumentów finansowych w Urzędzie. Komisja również nie skorzystała z dwu protokołów RIO i NIK, a mimo to Komisja złożyła wnioski do RIO o udzielenie absolutorium, a kierowała się jedynie pozytywnym wizerunkiem Gminy, że budżet został wykonany należyście.

W tym stanie rzeczy radni Klubu Forum nie mogą ocenić pozytywnie wykonania budżetu i nie będą głosować za udzieleniem absolutorium.

Radny p. Nahorski podał, że wykonanie budżetu za 2006 rok i sprawa absolutorium dla nowego Burmistrza ma inny sposób rozwiązania na podstawie ordynacji wyborczej (...że przez 9 miesięcy nie można ogłosić referendum...), nadto są orzeczenia by nie wiązać nazwisk Burmistrza. Dziś usłyszał, że Klub Centrum Odrodzenie kieruje się wizerunkiem... w czasie posiedzenia Komisji Rewizyjnej podawał, że skoro pozytywnie oceni się wykonanie budżetu, to po prostu wystawia się laurkę byłemu burmistrzowi, który nie wykonał żadnej inwestycji w Gminie... (dziś widocznie jest dopasowanie wizerunku...)

Dodał p. Nahorski, że Klub Forum nie jest opozycyjny w stosunku do p. Burmistrza i chyba radni są w błędzie dając laurkę byłemu Burmistrzowi... jak się okazało obecny Burmistrz mógł podjąć zadania inwestycyjne, a szczególnie zadanie kanalizacji, potem p. Nahorski wymieniał zapisane i nie wykonane zadania rozbudowy cmentarza, targowiska miejskiego (które poza przyłączami), brak szaletu miejskiego, odwodnienia ulicy Piastowskiej, rozwiązania sprawy Przedszkola Nr 2, przytuliska dla zwierząt bezdomnych, wodociągu do kolonii Sławęcina. Rada ma ocenić wykonanie budżetu za 2006 rok i gdyby Rada podjęła uchwałę o nie udzieleniu absolutorium czego nie przewidziano to i tak nie ma podstaw do wszczęcia procedury o odwołanie w drodze referendum, ponieważ ustawa przewidywała na to 9 miesięcy. Wykonanie budżetu jak sam p. Adamczyk mówił jest katastrofalne.

Następnie przytoczył dane publikowane na stronach RIO oraz to, że w końcówce roku radni dokonali zmian budżetu, stąd zmienił się wskaźnik zobowiązań wymagalnych.

p. Burmistrz wnioskował o udzielenie absolutorium. Podał, że zgadza się z wypowiedzią pani Kasior i p. Nahorskiego, lecz z całą odpowiedzialnością podkreślił, że co da nam nie udzielenie absolutorium gdy poprzednika już nie ma. Partnerzy rozmów z Gminą nie wiele rozumieją i tłumaczenie że nie uzyskano np. absolutorium będzie budzić uzasadnione wątpliwości, a w rozmowach partnerskich chciałby mieć swobodę, na terenie woj.

zachodniopomorskiego Choszczno budzi właśnie wątpliwości, a nawet śmiech.(... w rozumieniu p. Nahorskiego brak absolutorium nie powinno przeszkodzić, ale...).

Radny p. Szczęsny stwierdził iż ma sprzeczne odczucia po wysłuchaniu radnych, z jednej strony rozumie p. Adameczyka, ale z drugiej dlatego było tak źle, dlatego zgłosił wniosek o kilka minut przerwy by wypracować stanowisko swojego Klubu.

Wniosek formalny został podjęty 20 głosami „za”.

Przerwa w obradach trwała od godz.11.08 do 11.20.

Po wznowieniu obrad:

Pan radny Szczęsny w imieniu Klubu podał, że w trosce o budżet na rok 2007 i jako dowód zaufania do p. Burmistrza Klub Sojuszu Lewicy zgłasza za udzieleniem absolutorium

Z kolei p. Nahorski w imieniu Klubu Forum podał, że podtrzymują stanowisko podane przez panią Kasior trzymając się zasad. Podkreślił jednocześnie że głosując przeciw wnioskowi Komisji Rewizyjnej głosuje przeciw budżetowi z roku 2006 – prosząc o zaprotokołowanie swej wypowiedzi.

Następnie zabierał głos p. R.Lubiniecki Starosta Choszczeński podając, że również kieruje się interesem miasta, podkreślając nieszczęśliwy zapis ustawy. Jednak RIO pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium. Natomiast nie udzielenie absolutorium wiązało by się z miastem Choszcznem co też dalej wiązać się będzie z powiatem choszczeńskim. Radni kierując się złym wykonaniem budżetu i tak już nie zrobić nie mogą, słusznie niektórzy zauważają, że należy kierować się przyszłością Choszczna w tym także powiatem. Choszczno było postrzegane źle, dlatego zaapelował do radnych o udzielenie absolutorium, należy dać start p. Burmistrzowi w sprawie ubiegania się o środki z zewnątrz itp.a udzielenie absolutorium nikomu z radnych nie złamie sumienia.

Dalszej dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu nikt nie podjął.

- projekt uchwały w sprawie przyjęcia wykonania budżetu Gminy Choszczno za rok 2006 i udzielenie absolutorium przedstawił p. Szymański Przewodniczący Rady.

Radni w głosowaniu jawnym 17 głosami „za”, 3 przeciwnymi uchwałę podjęli. Nr uchwały **VII/99/2007**. Kworum na Sali – 20 radnych. P. Przewodniczący Rady stwierdził, że absolutorium zostało udzielone.

p. Stróżyński złożył wniosek formalny o 15 minutowa przerwę.

W głosowaniu jawnym 20 głosami ”za” została ogłoszona przerwa.

Przerwa w obradach trwała od godz.11.35 do 11.50.

Po wznowieniu obrad:

Realizowany był punkt rozpatrzenia projektów uchwał:

- druk 83 zmieniający uchwałę w sprawie opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Choszczno przedstawił p. Burmistrz:

Że wysokość opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola nie były regulowane w naszej Gminie od 7 lat. Następnie usprawiedliwił się przed radną p. Kasior, bo w czasie posiedzeń komisji sugerował wprowadzenie autopoprawki, z której jednak po analizie zrezygnował, ponieważ stawka 6 zł za obiad nie była naszą stawką, bo nasz obiad kosztuje 3 zł.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”. nr **uchwały VII/100/2007**. Quorum – 20 radnych.

- druk 84 zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu wy nagradzania nauczycieli na rok 2007. przedstawił p. Burmistrz Adameczyk: Żadna Komisja uwag do projektu nie wniosła, a za wychowawstwo w przedszkolach dodatki będą płacone zgodnie ze statutem. Dyskusji nikt nie podjął. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”. nr **uchwały VII/101/2007**. Quorum – 20 radnych.

- druk 85 zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Choszcznie i nadanie statutu przedstawił p. Burmistrz Adameczyk: w dotychczasowym statucie należało zmienić zapisy ustawowe, jak również nazewnictwa, czyli po prostu

zaktualizowanie. Dyskusji radni nie podjęli. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”. nr **uchwały VII/102/2007**. Quorum – 20 radnych.

- druk 87 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie przedsięwzięcia „kanalizacja gminy Choszczno – III etap” przedstawił p. Burmistrz Adamczyk: mówił o dylematach w zaciąganiu pożyczki, nie można czekać rok czasu na pozyskiwanie środków unijnych, wskaźnik zadłużenia po zaciągnięciu tej pożyczki wyniesie 53%, czyli jeszcze będzie bezpieczny, oprocentowanie tej pożyczki wyniesie 2%, spłata będzie rozłożona na 10 lat, więc obciążenie budżetu będzie korzystne.

Radny p. Szczęsny pytał czy nie będzie zagrożone zaciąganie kredytów, czy nie istnieje ryzyko podniesienia podatków i opłat dla mieszkańców. Nadto z uwagi na brak zakładów pracy, możemy stanąć przed dylematem ściągłości zwiększonych podatków.

Odpowiedział p. Burmistrz: że stawki podatków i opłat w przyszłym roku wzrosną do stawek maksymalnych, za lata ubiegłe miasto straciło ok. 5 mln zł nie podnosząc podatków.

Dodał p. Burmistrz z ubolewaniem „ale zawsze wszystkie obciążenia ponoszą mieszkańcy”.

Pan radny Szczęsny podnosił, że pewna grupa mieszkańców nie udźwignie tego ciężaru i co wówczas.

Odpowiadając p. Burmistrz stwierdził, że nowe technologie inwestycji jaką jest kanalizacja są kosztowne, ale ich pominięcie spowoduje znów dodatkowe opłaty nakładane przez Urząd Marszałkowski. Kanalizacja prowadzona jest na terenach wiejskich, do budżetu z podatku rolnego wpływa ok.1,2 mln zł a koszt kanalizacji wyniesie ok.6 mln zł i dlatego by coś zrobić, trzeba płacić. Na rok bieżący spłata rat kredytów planowana jest na kwotę 3 mln zł a przy obligacjach i teże pożyczce w grę wchodzi 2,4 mln zł. Zaznaczył p. Burmistrz, że zawsze ma dylemat z zaciąganiem pożyczek, nadto niewiadomy jest przyszły los WFOŚiGW

Lecz oprocentowanie tej pożyczki jest korzystne dla Gminy.

Radny p. Nahorski dodał, że ten kredyt jest korzystny bo po zakończeniu zadania i spłacie 75% dalsza część kredytu może być umorzona, dlatego przekonywał radnych do podjęcia tej uchwały. Choszczno musi się zmieścić z dofinansowania kanalizacji do roku 2013. Wieś nie może dalej budować niezliczoną ilość szamb i składać wniosków do Gminy w sprawie odszkodowań. Wokół Choszczna wszystkie Gminy mają kanalizację.

p. Burmistrz dodał, że opłaty za korzystanie ze środowiska są wysokie a nas nie stać na dodatkowe opłaty, więc musimy budować kanalizację, nadto naszą Gminę czekają większe inwestycje by również budownictwo mogło się rozwijać.

Dalszej dyskusji radni nie prowadzili. Uchwałę podjęli 19 głosami „za”, 1 wstrzymującym. Nr **uchwały VII/103/2007**. Quorum – 20 radnych.

- druk 86 w sprawie zmian budżetu na rok 2007 przedstawił p. Burmistrz, żadna komisja uwag nie wniosła, również na sesji nikt nie zgłosił się do dyskusji. Uchwała na druku 86 została podjęta 20 głosami „za”, nr **uchwały VII/104/2007**. Quorum – 20 radnych.

- druk 88 zmieniający uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso przedstawił p. Burmistrz zgłaszając jednocześnie autopoprawkę w podstawie prawnej, żadna komisja uwag nie wniosła, dyskusji na sesji nikt nie podjął. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”. nr **uchwały VII/105/2007**. Quorum – 20 radnych.

- druk 89 w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszcznie przedstawił p. Burmistrz:

że rozdzielenie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Choszcznie spowodowała konieczność dostosowania statutu MGOPS do aktualnie obowiązującego stanu prawnego. Żadna Komisja uwag nie zgłosiła do projektu uchwały, dyskusji na sesji nikt nie podjął. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”. nr **uchwały VII/106/2007**. Quorum 20 radnych.

- druk 90 w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Choszczno o nazwie Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi przedstawił p. Burmistrz, zgłaszając jednocześnie autopoprawkę w § 3 poprzez dopisanie działek: „ 141/17 i 141/18”. Potrzeba zmiany wynika z konieczności odłączenia Środowiskowego Domu Samopomocy od MGOPS, ponieważ Dom znajduje się obecnie w budynku przy ul. Dąbrowszczaków i jest przewidziany na 40 miejsc, nadto planuje się dalszy jego rozwój . Tak więc względy organizacyjne, sposób finansowania i realizacja zadań warunkują wyodrębnienie tej jednostki budżetowej z dotychczasowych struktur.

Trwała w obradach krótka przerwa i po wznowieniu obrad dyskusja nad projektem:

W dyskusji p. Nahorski pytał o zapis § 9 czy nie musi być dopisany kodeks pracy, wyjaśnił p. Burmistrz, że nie. Dalszej dyskusji nie było nad projektem uchwały. Uchwała została podjęta 20 głosami „za”. **nr uchwały VII/ 107/2007**. Quorum 20 radnych.

- druk w sprawie zmiany przeznaczenia działki nr 230/5 w jednostce MWU w Choszczynie – czyli projekt obywatelski, który z ostatniej sesji został przekazany do Komisji Budownictwa przedstawił p. S.Stefański Przewodniczący tej Komisji: Komisja na posiedzeniu w dniu 23.04.07 odrzuciła projekt uchwały. W dyskusji nad projektem radny p. Bokun prosił o wyjaśnienie zapisu ”rehabilitacja”. P.Nahorski wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Budownictwa p. Ziemozonek Naczelnik Wydziału Budownictwa Urzędu Miejskiego wyjaśniał, że są rozbieżności w zapisie studium i w tej sprawie złożył interpelację. Dodał, że zapis w studium mówi o budownictwie z usługami, a w części kolorystycznej zapisane są parki. Co do samej uchwały obywatelskiej Klub Forum będzie głosował za odrzuceniem uchwały. Poprzedni Burmistrz sprzedał działkę pod supermarket i mówienie, że nie powstałby supermarket ... tylko konserwator zabytków zablokował tę sytuację, na dziś istnieje realna możliwość dla kontrahenta by budować tam co będzie mu wygodnie, tak więc jedynym rozwiązaniem jest odrzucenie tego projektu uchwały.

Dalszej dyskusji nad projektem uchwały nie było. Za podjęciem uchwały nikt nie głosował, przeciw głosowało 20 radnych, p. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została odrzucona.

- druk w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej przedstawiła p. A.Szymańska Przewodnicząca Komisji: Radni bez sprzeciwu uchwałę podjęli 20 głosami „za”. nr uchwały VII/108/2007. Quorum – 20 radnych.

Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej przedstawiła p. M.Sieńko Sekretarz Gminy: w okresie między sesyjnym p. Burmistrz wydał 209 zarządzeń, które kolejno odczytywała. Zarządzenia znajdują się w biurze Rady i na stronach BIPu. Radni pytań do sprawozdania nie zgłaszali.

Ad.6. Interpelacje i zapytania radnych:

- radny p. Nahorski złożył interpelację w sprawie dokumentu studium. Nadmienił, że w miesiącu lutym 2006r do Biura Rady dostarczone zostały dokumenty studium w postaci map i dvd , na stronach BIPu jest uchwała ale bez grafiki. Na początku marca br stwierdził, że wersja graficzna różni się od tej która znajduje się w biurze Rady np. na terenie rolniczym jest dopuszczalna zabudowa mieszkaniowa. Poproszony na posiedzenie Komisji p. Ziemozonek pokazując zał nr 2 okazał się zmieniony od tego który znajduje się w biurze Rady. Dodał p. Nahorski że jeśli Jego przypuszczenia potwierdzą się istnieje podobieństwo sfalszowania dokumentów...”, świadom jest konsekwencji dla przyszłych inwestorów, podłożenia bomby. Następnie podał przypadek z roku ubiegłego nt pewnej działki przy ul. Stargardzkiej i otrzymywanych odpowiedzi stwierdzając, że dziwne rzeczy się dzieją...”

Ad.6. Wolne wnioski informacyjne:

W tym punkcie nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

p. Przewodniczący Rady odczytał pisma mieszkańców budynku nr 1 i 3 przy ul. 22 Lipca w sprawie wstrzymania budów przy zabytkowych Murach. Wyjaśniał p. Burmistrz, że po

zapoznaniu się z dokładnymi dokumentami udzieli odpowiedzi, na dziś jedynie podaje, że wydane zostały w latach poprzednich pozwolenia na budowę tak, że właściciele działek mają wszelkie prawo do swoich decyzji. Jedynie może sprawdzić jeszcze nadzór budowlany, czy decyzje zostały wydane prawidłowo.

P. Przewodniczący Rady poinformował radnych o wyjeździe radnych w teren czyli objazdowych posiedzeniach komisji w dniu 18 maja br dot. wizytacji sołectw, świetlic i remiz strażackich.

Przypominał również radnym o składaniu oświadczeń majątkowych do końca kwietnia br.

Wobec wyczerpania porządku dziennego zakończył obrady VII sesji Rady Miejskiej w Choszczynie, dziękując wszystkim za udział.

Sesja została zakończona o godz.13.05.

Protokołowała D. Bobik

Przebieg sesji został nagrany na taśmie magnetofonowej.