

PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

Zakres kontroli	Sposób przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków, ocena prawidłowości realizacji zadania zleconego - wybór ławników do sądów rejonowych, okręgowych na kadencję 2011-2015
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Rada Miejska w Choszcznie, ul. Wolności 13, 73-200 Choszczno, zwana dalej <i>Radą</i>
Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie prowadzenia kontroli	Bogusław Szymański – Przewodniczący Rady Miejskiej w Choszcznie, zwany dalej <i>Przewodniczącym Rady</i> , wybrany uchwałami:
Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie objętym kontrolą	- Nr I/1/06 z dnia 2 grudnia 2006 r. (dla kadencji 2006-2010), - Nr I/1/10 z dnia 1 grudnia 2010 r. (dla kadencji 2010-2014)
Okres objęty kontrolą wg programu	10 marca 2009 r. – 28 lutego 2012 r.
Kontrolujący	Małgorzata Krzemieniecka – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, zwanego dalej <i>ZUW</i>
Nr upoważnienia	Nr 13/12 z dnia 22 lutego 2012 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	art. 258 § 1 pkt 5 oraz art. 259 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> oraz art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Ustawą o ustroju sądów powszechnych</i>
Termin kontroli	28 lutego 2012 r.

USTALENIA KONTROLI

Obszar kontroli: sposób przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków, w okresie od dnia 10 marca 2009 r. do dnia kontroli, tj. 28 lutego 2012 r.

Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą	Biuro Rady Miejskiej Stosownie do § 35 ust. 1 pkt 3, 14 i 15 Regulaminu Urzędu Miejskiego w Choszcznie, wprowadzonego zarządzeniem Nr 1392/09 Burmistrza Choszczna z dnia 30 czerwca 2009 r. (z późn. zm.) „Do zakresu działania Biura Rady Miejskiej należy: organizacja przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i listów obywateli; opracowanie planów (...) dyżurów radnych dla przyjmowania wniosków, uwag i skarg wyborców; prowadzenie rejestru skarg i wniosków obywateli zgłoszonych w czasie dyżurów przewodniczącego rady oraz radnych, a także tych, które wpływają na adres
---	--

	<p><i> rady lub jej organów, podejmowanie działań dla ich rozpatrzenia przez kompetentne organy”.</i></p> <p>Powyższe znajduje potwierdzenie w Statucie Gminy Choszczno stanowiącym załącznik do Uchwały Nr V/56/2007 Rady Miejskiej w Choszczynie z dnia 25 stycznia 2007 r. W myśl § 19 Statutu „<i>Obsługę Rady zapewnia Biuro Rady, wchodzące w skład Urzędu”.</i></p>
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pani Anna Fic - Łasowska - podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w budynku Biura Rady zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa. Stosownie do danych widniejących na ww. tablicy informacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przewodniczący Rady przyjmował w sprawach skarg i wniosków w każdy piątek w godzinach: 14.00-15.30, - Wiceprzewodnicząca - w każdy czwartek w godzinach: 14.00-15.00, - Wiceprzewodniczący - w każdą środę w godz. 14.00-15.00. <p>Powyższe odpowiadało treści art. 253 § 3 Kpa.</p> <p>Centralny rejestr skarg i wniosków w kontrolowanym okresie zawierał 28 spraw, z czego Rada załatwiła 13 skarg. Wpływu wniosków w rozumieniu art. 241 Kpa nie odnotowano.</p> <p>Dokumentacja skargowa przechowywana była w teczkach aktowych zgodnie z art. 254 Kpa.</p> <p>Podczas kontroli ocenie poddano wszystkie skargi, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skargę Nr 1/2009 z dnia 3 kwietnia 2009 r., nadesłaną z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie działalności Burmistrza Choszczyna w przedmiocie odmowy sprzedaży lokalu. Pismem z dnia 9 kwietnia 2009 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą, iż skarga zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady, tj. <i>przypuszczalnie</i> 30 kwietnia 2009 r., natomiast pismem z dnia 29 kwietnia 2009 r. skierował sprawę do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady celem rozpatrzenia. Następnie, zawiadomieniem z dnia 15 maja 2009 r. Przewodniczący Rady przekazał skarżącej informację, iż skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej i zostanie załatwiona podczas najbliższej sesji Rady. Powyższe zawiadomienie zostało wystosowane po upływie terminu uprzednio wyznaczonego przez organ kontrolowany; nie wskazano także konkretnego terminu załatwienia sprawy oraz przyczyn zaistniałej zwłoki, do czego obliguje art. 36 § 1 Kpa. Uchwałą Nr XXX/377/2009 z dnia 23 czerwca 2009 r. uznano skargę za bezzasadną, zamieszczając uzasadnienie faktyczne i prawne; <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 7-11)</p> <ul style="list-style-type: none"> - skargę Nr 2/2009 z dnia 30 kwietnia 2009 r. przekazaną z ZUW. Przedmiot skargi dotyczył działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choszczynie (zwanego dalej MGOPS). Pismem z dnia 6 maja 2009 r. Przewodniczący Rady skierował ww. sprawę do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia, informując o powyższym

skarżącego. Uchwałą Nr XXX/376/09 z dnia 23 czerwca 2009 r. Rada zdecydowała o uznaniu skargi za bezzasadną. Ww. rozstrzygnięcie zostało podjęte po terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, zgodnie z treścią którego „Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”. W przypadku niezakończono sprawy w ww. terminie, należy przestrzegać art. 237 § 4, tj. wyznaczyć nowy termin w oparciu o przepis art. 36 Kpa. W udzielonej odpowiedzi o negatywnym sposobie załatwienia sprawy nie zamieszczono także uzasadnienia prawnego, stosownie do art. 238 § 1 Kpa, brzmiącego w okresie sporządzania niniejszej odpowiedzi „(...) *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne*”;

(dowód akta kontroli str. 12-15)

- skargę Nr 3/2009 nadesłaną wg właściwości z Prokuratury Rejonowej w Choszcznie (zwanej dalej PR w Choszcznie) w dniu 24 czerwca 2009 r. w zakresie działalności MGOPS. Pismem z dnia 20 lipca 2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o planowanym *rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną, a następnie na najbliższej sesji Rady*, nie wskazując konkretnego terminu, do czego zobowiązuje art. 36 Kpa. Uchwałą Nr XXXI/392/09 z dnia 24 września 2009 r. organ stanowiący i kontrolny Gminy uznał skargę za bezzasadną. Powyższe zawiadomienie nie zawierało uzasadnienia prawnego, jak również zostało podjęte po terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa;

(dowód akta kontroli str. 16-19)

- skargę Nr 4/2009 z dnia 22 lipca 2009 r. przesłaną z ZUW w sprawie nieprawidłowej działalności Burmistrza. Pismem z dnia 23 lipca 2009 r. Przewodniczący Rady przekazał skargę Komisji Rewizyjnej celem załatwienia. Uchwałą Nr XXXII/408/09 z dnia 3 grudnia 2009 r. uznano skargę za zasadną. Ww. uchwała została podjęta po upływie terminu wskazanego w art. 237 § 1 Kpa;

(dowód akta kontroli str. 20-22)

- skargę Nr 5/2009, która wpłynęła w dniu 22 września 2009 r. od PR w Choszcznie w zakresie niewłaściwego postępowania Dyrektora Gimnazjum w Choszcznie. Pismem z dnia 20 października 2009 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną, a następnie na najbliższej sesji radni podejmą uchwałę. Powyższe sformułowanie nie odpowiadało treści art. 36 Kpa. Uchwałą Nr XXXII/409 z dnia 3 grudnia 2009 r. uznano ww. skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa;

(dowód akta kontroli str. 23-26)

- wniosek Nr 6/2009 nadesłany z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 26 maja 2009 r. o znamionach skargi na Burmistrza w sprawie nieudzielenia zgody na podłączenie altany działkowej do sieci wodno-kanalizacyjnej. Pismem z dnia 20 czerwca 2009 r.

Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż skarga na działalność Burmistrza będzie *rozpatrzona na najbliższej sesji Rady*, bez określenia konkretnego terminu, czym naruszono art. 36 Kpa. Uchwałą Nr XXXI/391/2009 z dnia 24 września 2009 r. radni postanowili uznać ww. skargę za nieuzasadnioną. W powyższym rozstrzygnięciu nie zamieszczono uzasadnienia prawnego;

(dowód akta kontroli str. 27-30)

- skargę Nr 7/2009 przekazaną z PR w Choszczynie w dniu 19 listopada 2009 r. dotyczącą postępowania Burmistrza w zakresie bezpodstawnego wymeldowania z lokalu socjalnego. Pomimo niezamieszczenia przez skarżącego adresu, Rada zajęła się przedmiotową sprawą. Uchwałą Nr XXXIV/428/010 z dnia 8 stycznia 2010 r. uznano skargę za zasadną;

- skargi Nr 8/2009 z dnia 8 grudnia 2009 r. oraz z dnia 15 grudnia 2009 r. w zakresie nieprawidłowości w toczącym się postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji na lokalizację zjazdu. Pismem z dnia 8 stycznia 2010 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż skarga zostanie *rozpatrzona na najbliższej sesji Rady*. Uchwałą Nr XXXIV/439/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r. Rada uznała skargi za zasadne. Stosownie do art. 234 pkt 1 Kpa w związku z art. 236 Kpa, skarga złożona przez stronę w trakcie postępowania administracyjnego podlega rozpatrzeniu w toku postępowania przez organ prowadzący sprawę;

(dowód akta kontroli str. 31-37)

- skargi Nr 1/2010 z dnia 3 marca 2010 r. oraz Nr 2/2010 z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Sposób postępowania w powyższej sprawie reguluje przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, 1591 z późn. zm.);

- skargę Nr 3/2010 z dnia 22 września 2010 r. na niewłaściwe postępowanie Burmistrza. Uchwałą Nr IV/72/11 z dnia 1 lutego 2011 r. Rada uznała skargę za bezzasadną. Zawiadomienie nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa, czym naruszono znowelizowany z dniem 17 czerwca 2010 r. przepis art. 238 § 1 Kpa, obligujący organ do przedstawienia skarżącemu uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętego rozstrzygnięcia oraz pouczenia o treści art. 239. Ponadto odpowiedź została udzielona stronie skarżącej po terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa;

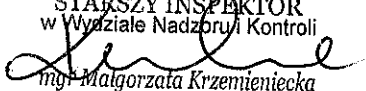
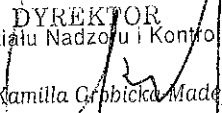
(dowód akta kontroli str. 38-45)

- skargę Nr 4/2010, która wpłynęła w dniu 19 października 2010 r. Przedmiot skargi dotyczył niewłaściwego działania Burmistrza w zakresie udostępnienia miejsc na ogłoszenia wyborcze. Sposób postępowania w powyższej sprawie regulowały przepisy ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 z późn. zm.);

- skargę Nr 1/2011, która wpłynęła do Rady w dniu 11 marca 2011 r. Przedmiot skargi dotyczył niezadowolienia ze sposobu udzielenia

	<p>odpowiedzi przez Burmistrza oraz Dyrektora Biura Obsługi Szkół Samorządowych. Pismem z dnia 12 kwietnia 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż sprawa została skierowana do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady, zaś o sposobie załatwienia zostanie powiadomiony odrębnym pismem. Uchwałą Nr VIII/99/11 z dnia 2 czerwca 2011 r. radni uznali powyższą skargę za bezzasadną, zamieszczając uzasadnienie faktyczne oraz prawne. Strony nie pouczone o treści art. 239 Kpa. Ponadto tryb załatwienia skargi nie odpowiadał art. 237 § 4 Kpa.</p> <p>W dniu 14 czerwca 2011 r. skarżący wniósł ponowną skargę w ww. sprawie. Pismem z dnia 29 czerwca 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż sprawa została już załatwiona w formie uchwały, stosownie do art. 239 Kpa;</p> <p style="text-align: right;">(dowód akta kontroli str. 46-48)</p> <p>- skargę Nr 2/2011 z dnia 19 maja 2011 r. przekazaną z PR w Choszczynie w zakresie działalności Burmistrza. Uchwałą Nr IX/106/2011 z dnia 22 czerwca 2011 r. radni uznali skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa. Poza tym rozstrzygnięcie podjęte po upływie terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa;</p> <p style="text-align: right;">(dowód akta kontroli str. 49-50)</p> <p>- skargę Nr 1/2012 z dnia 26 stycznia 2012 r. przekazaną wg właściwości z PR w Choszczynie w zakresie niewłaściwego postępowania Burmistrza. Pismem z dnia 22 lutego 2012 r. Przewodniczący Rady poinformował stronę, iż skarga będzie rozpatrzona <i>na najbliższej sesji Rady</i>. Sposób powiadomienia skarżącego nie odpowiadał art. 36 Kpa;</p> <p style="text-align: right;">(dowód akta kontroli str. 51-52)</p>
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p>	<p>W wyniku kontroli ww. spraw stwierdzono następujące nieprawidłowości związane z analizowanym przedmiotem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak uzasadnienia prawnego w przypadku uznania skarg za bezzasadne (sprawy Nr 2/09, Nr 3/09, Nr 5/09, Nr 6/09, Nr 3/10, Nr 2/11); - brak pouczenia o treści art. 239 Kpa w przypadku przekazania skarżącym zawiadomienia o odmownym sposobie załatwienia spraw (Nr 3/10, Nr 1/11, Nr 2/11); - w przypadku przedłużania terminu załatwienia skarg: <ul style="list-style-type: none"> • brak wskazywania precyzyjnej daty oraz przyczyn zaistniałej zwłoki, co nie odpowiadało treści art. 36 Kpa (Nr 1/09, Nr 3/09, Nr 5/09, Nr 6/09, Nr 1/11, Nr 1/12), • dokonywanie kolejnego przedłużenia terminu po upływie uprzednio wyznaczonego lub po upływie okresu wskazanego w art. 237 § 1 Kpa, czym naruszono art. 237 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa (Nr 1/09, Nr 1/11); - załatwienie skarg po upływie terminu wskazanego w art. 237 § 1 Kpa bez podjęcia czynności określonych w art. 237 § 4 Kpa (Nr 2/09, Nr 4/09, Nr 3/10, Nr 2/11); - nieprzekazanie skargi Nr 8/09 do organu, przed którym toczyło się postępowanie administracyjne.

	<p>Powyższym naruszono obowiązek spoczywający na organach administracji publicznej informowania o wszelkich przesłankach natury prawnej i faktycznej podjętego rozstrzygnięcia.</p> <p>Naruszono także zasadę szybkości postępowania oraz nakaz powiadamiania o każdym przypadku opóźnienia w sprawie.</p> <p>Ponadto nieprzestrzeganie przepisów prawa obligujących organ do przekazania skarg podmiotom właściwym do ich załatwienia, naruszyło konkretne przepisy oraz zasady ogólne wyrażone w Kpa, nakazujące działać na podstawie prawa.</p> <p>Powyższe może obniżyć poziom zaufania obywateli do organów oraz powodować niezadowolenie ze sposobu załatwienia sprawy.</p>
Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	<p>Pismem z dnia 29 lutego 2012 r., znak: BRM.1510.1.2012 złożono wyjaśnienia dotyczące sposobu i trybu sporządzania zawiadomień w myśl art. 36 Kpa.</p> <p style="text-align: right;">(dowód akta kontroli str. 53)</p>
OCENA obszaru kontroli	Pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.
Obszar kontroli: realizacja zadania zleconego - wybór ławników do sądów rejonowych, okręgowych na kadencję 2011-2015	
Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą	<p>Biuro Rady Miejskiej</p> <p>W myśl § 35 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, do zakresu działania Biura Rady Miejskiej należy obsługa kancelaryjno-biurowa oraz prawno-merytoryczna organu stanowiącego i kontrolnego Gminy Choszczno.</p>
Osoba udzielająca odpowiedzi w trakcie kontroli	Pani Anna Fic - Łasowska – podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
Podstawa prawna	<p>Ustawa o ustroju sądów powszechnych:</p> <p>- art. 160 § 1 „Ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów - w głosowaniu tajnym”;</p> <p>- art. 160 § 2 „Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej”.</p>
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Dokumentacja dotycząca przedmiotowego zagadnienia obejmowała następujące materiały:</p> <p>1) Pismo z dnia 19 maja 2011 r. (wpływ do Rady w dniu 25 maja 2011 r.) Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie z prośbą o wyznaczenie 20 ławników, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych, - 10 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. <p>2) Informacja z dnia 30 czerwca 2011 r. Przewodniczącego Rady w sprawie możliwości składania wniosków kandydatów na ławników oraz procedury dotyczącej przedmiotowej sprawy.</p> <p>3) Uchwała Nr X/109/2011 z dnia 2 września 2011 r. w zakresie wyboru zespołu opiniującego.</p> <p>4) Protokoły z posiedzenia zespołu opiniującego Nr 1/2011 z dnia 13 września 2011 r. i Nr 2/11 z dnia 6 października 2011 r. na których zadeklarowano wystąpienie do Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie z wnioskami o przekazanie informacji o zgłoszonych</p>

	<p>kandydatach.</p> <p>5) Pisma Przewodniczącego Zespołu z dnia 5 października 2011 r. oraz z dnia 20 października 2011 r. kierowane do Biura Prawnego Urzędu Miejskiego w Choszcznie w zakresie uzyskania opinii prawnej nt. wskazanych kandydatów na ławników.</p> <p>6) Uchwała Nr XI/124/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie wyboru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 ławników dla spraw rodzinnych Sądu Rejonowego w Choszcznie, - 6 ławników dla spraw pracy Sądu Rejonowego w Choszcznie, <p>na kadencję 2012-2015.</p> <p>7) Protokół Nr XI/2011 z przebiegu sesji Nr XI/2011, w którym zamieszczono informację, iż zespół opiniujący przedstawił Radzie stanowisko, stosownie do art. 163 § 2 Ustawy o ustroju sądów powszechnych.</p> <p>9) Pismo Przewodniczącego Rady z dnia 26 października 2011 r. do Prezesa Sądu Rejonowego w Choszcznie dotyczące przekazania danych wskazanych w art. 164 § 1 Kpa wraz z ww. uchwałą.</p>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	Nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadania polegającego na przygotowaniu oraz wyborze ławników, jak również poinformowaniu o powyższym prezesa właściwego sądu.
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna
OCENA OGÓLNA	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	Wpis w pozycji Nr 3 w 2012 r.
POUCZENIE	
<p>Poprzez zamieszczenie w projekcie wystąpienia pokontrolnego niżej wymienionych pouczeń, kontrolujący informuje kontrolowanego o przysługującym prawie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgłoszenia, do Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w niniejszym projekcie wystąpienia pokontrolnego, w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania projektu; • wniesienia odwołania do Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia o odrzuceniu zastrzeżeń do niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego. 	
PODPISY	
KONTROLER	KIEROWNIK KOMÓRKI DS. KONTROLI
<p>STARSZY INSPEKTOR w Wydziale Nadzoru i Kontroli</p>  <p>mgr Małgorzata Krzemieniecka</p>	<p>DYREKTOR Wydziału Nadzoru i Kontroli</p>  <p>mgr Kamilla Grzybicka-Madej</p>