

Choszczno, dnia 19 luty 2007 roku

FP.0911A/04/06

Pan
Dyrektor Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli
w Szczecinie

W nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego LSZ-41021-2-06 z dnia 23 stycznia 2007 roku przedstawiam informacje o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu ich realizacji.

1. Przyznawanie ulg podatnikom w formie umarzania zaległości podatkowych odbywa się po ustaleniu ich sytuacji finansowej i majątkowej. Przedmiotowe informacje ustalane są na podstawie „zeznania”, którego wzór został opracowany przez Wydział Podatkowy. W przypadku niekompletnych danych organ podatkowy wzywa podatników do uzupełnienia dokumentacji. Natomiast dla potwierdzenia argumentów zawartych we wnioskach, a niejednokrotnie znanych tut. organowi żądane będą dowody na ich potwierdzenie (zaświadczenia chorobowe, oświadczenia sołtysów itp.).

2. W zakresie egzekucji zaległości podatkowych wprowadzono ewidencje wysyłanych upomnień zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2001 roku Nr 137 poz. 1541 ze zm.) zawierające m.in. datę doręczenia upomnienia. Z uwagi na fakt, że księgowość podatkową oraz czynności zmierzające do zastosowania środków egzekucyjnych wykonuje jedna osoba – upomnienia wystawiane będą w okresie 14 dni po terminie płatności II raty.

3. W związku z powyższym również monitorowanie terminowości regulowania zobowiązań podatkowych można rozpocząć po zaksięgowaniu płatności II raty podatków. Efektem przedmiotowej analizy będą wystawiane upomnienia, a w dalszej kolejności tytuły wykonawcze i zabezpieczenia hipoteczne.

4. Wdrożono możliwość pisemnego uzyskania informacji od administracyjnych organów egzekucyjnych o efektach prowadzonych postępowań.

5. Dla zapewnienia działań stanowiących podstawę do wymiaru zobowiązań podatkowych zintensyfikowane zostaną wezwania podatników do składania informacji i deklaracji podatkowych w każdym przypadku niedopełnienia tego obowiązku w ustawowym terminie. W odniesieniu do podatników, którzy nie złożyli w/w dokumentów oraz nie uiszcili podatku w terminie organ podatkowy wyda decyzje określające wysokość zobowiązania podatkowego.

6. W przypadkach stwierdzonych różnic dotyczących przedmiotu opodatkowania:

- podatnik nr 38 złożył korektę deklaracji za 2004 rok w zakresie zawyżenia powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 25 m² (nadpłata 13,75 zł),
- podatnik nr 10 złożył korektę deklaracji za 2004 rok w zakresie zaniżenia powierzchni pozostałych gruntów o 4 m² (zaległość 0,40 zł),
- podatnik nr 71 złożył korektę informacji za 2006 rok w zakresie zaniżenia powierzchni pozostałych gruntów o 77 m² (zaległość 8,00 zł),
- podatnik nr 2915 złożył korektę informacji za 2005 rok w zakresie zawyżenia powierzchni budynków pozostałych o 18,75 m² i zaniżenia powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego o 11,25 m² (nadpłata 84,40 zł).

Jednocześnie nadmieniam, że podatnikowi nr 269 dokonano korekty w zakresie zawyżenia powierzchni gruntów rolnych o 0,0800 ha. Powyższa zmiana nie miała wpływu na wysokość podatku, ponieważ dotyczyła użytków rolnych klasy V zwolnionych z podatku rolnego na podstawie ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (Dz.U. z 2006 roku Nr 136 poz 969 ze zm.).

Natomiast podatnik Nr 1968 pomimo wezwania organu podatkowego do dnia dzisiejszego nie złożył korekty informacji w zakresie zaniżenia powierzchni pozostałych gruntów o 152,50m². W celu wymierzenia podatku oraz wyjaśnienia kwestii dobudowanego od strony podwórza do budynku mieszkalnego budynku gospodarczego wyznaczono termin kontroli podatkowej na dzień 23 lutego 2007 roku.

7. Od 01 stycznia 2007 roku w Wydziale Podatkowym utworzono dwa stanowiska pracy do przeprowadzania kontroli podatkowych w szerszym zakresie.

8. Wprowadzono zasadę przekazywania uchwał podatkowych organowi nadzoru za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

BURMISTRZ

mgr Robert Adamczyk