

**PROTOKÓŁ**  
**z dnia 2 stycznia 2012 roku**  
**z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi**  
**w projekcie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego**  
**miasta Choszczno w obrębach: Smoleń, Wardyń, Raduń, Rzecko, Korytowo**

Protokół sporządzono w dniu 2 stycznia 2012 r., w Urzędzie Miejskim w Choszcznie, ul. Wolności 24, przez Martę Piechotę – Kondelę, Podinspektora ds. urbanistyki i architektury w Wydziale Inwestycji, Budownictwa i Planowania Przestrzennego.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, ze zmianami) w dniu 2 stycznia 2012 r. o godz. 9:30, przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczno w obrębach: Smoleń, Wardyń, Raduń, Rzecko, Korytowo.

**I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

**II. Głos w dyskusji zabrali:**

P. Aleksandra Piskorska przedstawiła główne założenia planu.

P. Sławomir Stecyk – Prezes Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony Środowiska Naturalnego Gminy Choszczno:

- w prognozie brak zgodności z planem województwa zachodniopomorskiego

odp. Pani Piskorska:

- projekt planu jest zgodny ze studium uwarunkowań, a te zgodne z planem województwa

P. Stecyk:

- brak minimalnych odległości od zabudowań, czy poszczególnych turbin

odp. Pani Piskorska

- określa to poziom hałasu, oraz § 6 ust. 1 pkt. 2 lit. B uchwały

odp. Pan Leszek Troka – przedstawiciel inwestora

- odległość od zabudowy wynosi min. 500 m, a w niektórych przypadkach jest nawet większa

P. Stecyk:

- dlaczego nie było konsultacji społecznych, dlaczego nie pytaliście o zdanie mieszkańców wsi?

Odp. P. Marta Piechota – Kondela przedstawiciel UM Choszczno

- procedura sporządzenia tego planu trwa przeszło dwa lata, począwszy od uchwały intencyjnej podjętej na sesji Rady Miejskiej – na której byli sołtysi, ponadto ogłoszenie o dyskusji publicznej było wysłane do wywieszenia na tablicach ogłoszeń wsi objętych planem (sołtysów). Trudno o bardziej skuteczną formę informacji.

P. Stecyk:

- czy Gmina przeprowadziła sondaż publiczny?

Odp. P. Marta Piechota – Kondela:

- nie jest to wymagane przepisami prawa, a ponieważ nie było zainteresowania inwestycją ze strony mieszkańców, nie widzieliśmy takiej potrzeby

P. Stecyk:

- jakie będą korzyści dla Gminy z tytułu realizacji inwestycji?

Odp. Pani Piskorska:

- 26 elektrowni x 50 tyś = 1 300 000 rocznie z tytułu podatku od budowli

Odp. uzupełnił P. Leszek Troka

- powstaną turbiny o mocy 2,75 MW, na dzień dzisiejszy wartość budowy wynosi około 600 - 700 tysięcy euro, biorąc pod uwagę 600 tysięcy euro i 2% roczny podatek od budowy wychodzi 12 tysięcy euro od masztu

P. Stecyk:

- Gmina Krzęcin ma 4500 zł od wiatraka, a szacowali 200 tyś – wynika z Gazety Lubuskiej z roku 2008, czy Gminę Choszczno na to stać?

P. Ogonowski:

- Gmina Krzęcin ponoć oddała te maszty, stąd taka kwota

P. Stecyk:

- czy w planie są uwzględnione odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości?

Odp. Pani Piskorska:

- ustawa to precyzuje

P. Krzysztof Ogonowski – RSP Rzecko:

- mam wiedzę na temat rolników, nie zgłaszali sprzeciwu, co ważniejsze cieszą się że polepszy się infrastruktura

P. Sikorski Zbigniew – Łaszewo

- w promieniu 3 km od elektrowni wiatrowej nieruchomości tracą na wartości ok 40%

odp. Marta Piechota – Kondela

- granice obszaru objętego planem zawierają w sobie tereny rolne (zgodnie ze studium uwarunkowań)

P. Stecyk: UWAGA:

- w planie powinna znaleźć się informacja o sposobie płatności odszkodowań, oraz informacja na temat zdrowotności

- proszę o informację na temat strat dotacji wyrównujących, czy różnica wpływów podatków z tytułu budowy oraz strata dotacji będzie opłacalna dla Gminy?

P. Stecyk:

- czy kiedy śmigło będzie oblodzone, pod wpływem tąpnięcia oraz siły obrotu śmigła nie będzie stwarzało to zagrożenia? Jak lód może dolecieć daleko?

Odp. P. Troka:

- turbiny posiadają systemy przeciwołodziennowe

P. Stecyk UWAGA:

-proszę uwzględnić to w treści planu

P. Sikorski UWAGA:

- proszę o zorganizowanie dyskusji społecznej z Panem Burmistrzem w sprawie dotyczącej odszkodowań, podatków itp.

P. Stecyk:

- oddziaływanie na krajobraz – z waloryzacji przyrodniczej zostały przepisane informacje do prognozy oddziaływania na środowisko – nie dotyczyła części ornitologicznej. Czy badania były nadzorowane przez Gminę? Dlaczego w planie nie ma informacji na temat bytowania nocnych drapieżnych ptaków? Również nie ma szlaków przelotowych nietoperzy, miejsc zimowania, bytowania.

Zdaniem Stowarzyszenia badania były zmanipulowane.

Jak na plan wpłynęło łowiectwo? Czy nie zakłóci wędrowania zwierząt?

P. Ogonowski:

- koło łowieckie w tych terenach nie poluje ze względu na bliskość zabudowy.

P. Stecyk:

- nie ma oddziaływania na pszczoły

odp. P. Piskorska  
- str. 34 rozdział IV

P. Stecyk:

- dlaczego nie ma tu ornitologa? Chętnie bym z nim porozmawiał.

Odp. Marta Piechota – Kondela:

- proszę sobie zapisać namiary do firmy EMPEKO i porozmawiać z ornitologiem

P. Stecyk:

- brak aktualnych badań nad oddziaływaniem skumulowanym (dwa pozostałe plany pod elektrownie i inwestycja Krzęcina)

- w prognozie napisane jest że w promieniu 20 km nie było zrobionych badań chiropterologicznych – a były przez Nadleśnictwo Choszczno

- powinna być informacja w planie odnośnie usunięcia zużytych turbin, kto ponosi koszty?

### III. Ustalenia z dyskusji:

Burmistrz sprawdzi zgodność projektu planu z planem województwa zachodniopomorskiego, zastanowi się nad przeprowadzeniem debaty społecznej ze swoim udziałem, oraz udziałem mieszkańców, inwestora, oraz specjalistów z zakresu zdrowia ludzkiego (Stowarzyszenie udostępni takich specjalistów). Zastanowi się nad dokonaniem zapisów dotyczących spraw odszkodowawczych, zdrowotnościowych, sposobu usuwania masztów, systemów przeciwooblodzeniowych.

Stowarzyszenie stwierdza że podsumowanie wyników ornitologicznych i chiropterologicznych jest niewiarygodne i ma na to dokument, który dostarczy do Gminy, oraz że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania skumulowanego uwzględniając dwa następne plany i maszty krzęcińskie.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Burmistrza Choszczna,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 strony.

Miejscowość, data... *Choszczno, 2.01.2012r.*

*Marta Piechota-Kondela*  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

BURMISTRZ

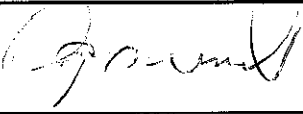
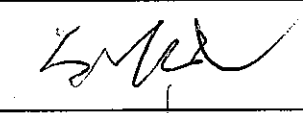




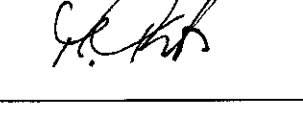
*mgr Robert Adamczyk*

.....  
(podpis Burmistrza)

Załącznik do protokołu z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczno w obrębach: Smoleń, Wardyń, Raduń, Rzecko, Korytowo

### LISTA OBECNOŚCI

uczestników dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Choszczno w obrębach: Smoleń, Wardyń, Raduń, Rzecko, Korytowo, przeprowadzonej w dniu 2 stycznia 2012 r. o godz. 9:30, w Urzędzie Miejskim w Choszcznie, ul. Wolności 24.

l.p.	imię, nazwisko	nazwa reprezentowanej instytucji	podpis
1.	Krzysztof Czerwinski	RSP Rzecko	
2.	Sikorski Zbigniew	Lazerno	
3.	Leszek Jucha (WPP)	WPP	
4.	Melchard Kuchonka	Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o.	
5.	Daniel Kutopule	Biuro Urbanistyczne PPP sp. z o.o.	
6.	Stefan Stężyk	Rzecko, Smoleń, Raduń	
7.	Goda Kuchoto - Kondela	UM Choszczno	
8.			
9.			
10.			



