

## UCHWAŁA NR CLXXXI.528.2013

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 4 grudnia 2013 r.

**w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2021**

Na podstawie art. 13 pkt 12 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Mieczysław Kus – Członek
3. Bogusław Staszewski – Członek

#### **negatywnie**

opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2024, **z uwagi na naruszenie przepisu art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)**.

#### **Uzasadnienie**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2024 został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w formie dokumentu papierowego w dniu 15 listopada, natomiast w formie dokumentu elektronicznego w dniu 18 listopada 2013 r.

W dniu 19 listopada br. pismem znak FB.3010.2.1.2013 Burmistrz Choszczna przekazał poprawne wersje załączników Nr 1 i Nr 2, w których dokonano zmian polegających na uzupełnieniu brakujących wcześniej danych (załącznik Nr 1) oraz wykreśleniu przedsięwzięcia pn. „Budowa placu zabaw dla Publicznego Przedszkola Nr 5 w Choszczynie”.

Wieloletnia prognoza finansowa ujęta w załączniku Nr 1 do projektu uchwały zawiera wszystkie elementy określone przepisem art. 226 ustawy o finansach publicznych – zwanej dalej ustawą – oraz rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86).

Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Burmistrza do:

- zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć,
- zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, znajdują umocowanie w art. 228 ustawy.

Okres objęty wieloletnią prognozą finansową, w tym prognozą kwoty długu, spełnia wymogi określone w art. 227 ustawy.

**Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w tytule projektu uchwały niewłaściwie wskazano okres objęty prognozą. Zarówno z załącznika Nr 1, jak i z zapisów § 1 i § 3 uchwały wynika, iż prognozę sporządzono do 2025 r., a nie jak podano do 2021 r.**

Realizując postanowienia art. 229 ustawy zapewniono zgodność wartości przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

W całym okresie objętym prognozą zapewniono przestrzeganie wymogów wynikających z art. 242, tj. dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących.

Zgodnie z art. 243 ust. 1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Przy obliczaniu relacji, o których mowa w ust. 1, dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Do obliczenia relacji dla poprzednich dwóch lat przyjmuje się wartości wykonane wynikające ze sprawozdań rocznych.

**Z przedłożonego projektu wynika, iż przedmiotowa relacja nie zostanie zachowana w latach 2014-2017, w których wskaźniki będą kształtowały się następująco:**

Lata	wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań (%)	dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o plan III kwartałów 2013 r. (%)	dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o przewidywane wykonanie 2013 r. (%)
2014	4,56	3,64	4,56
2015	5,50	5,10	6,03
2016	8,80	8,51	9,43

**Powyższe stało się podstawą negatywnej opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej, która zakłada brak możliwości uchwalenia przez organ stanowiący budżetu Gminy Choszczno w latach 2014-2016.**

W pozostałym okresie objętym prognozą, tj. w latach 2017-2024 przewidywane jest zachowanie wymogu wynikającego z cytowanego przepisu.

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na podstawie przepisów art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały Składu Orzekającego przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Korku*  
Katarzyna Korkus

Choszczno, dnia 11 grudnia 2013 r.

GMINA CHOSZCZNO  
ul. Wolności 24  
73-200 CHOSZCZNO  
NIP: 594-153-03-07

Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Szczecinie  
ul. Światowida 77  
71-727 Szczecin

Nasz znak: FB.3010. 2.5.2013

### ODWOŁANIE

na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych ( Dz. U. z 2002 r. poz. 1113) od Uchwały Nr CLXXXI.528.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014 - 2021

w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Mieczysław Kus – Członek
3. Bogusław Staszewski – Członek,

który negatywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2024, z uwagi na naruszenie przepisu art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

### Uzasadnienie:

Na wstępie zwracam uwagę na oczywistą omyłkę pisarską w Uchwale Składu Orzekającego polegającą na umieszczeniu w nazwie Uchwały wyrażenia „ lata 2014-2021” zamiast „ lata 2014 – 2024”.

Nie zgadzam się z uwagami Składu Orzekającego na str. 2 uzasadnienia zamieszczonymi grubym drukiem gdyż nie mają one oparcia w treści projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2024 przesłanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej zarówno w formie elektronicznej jak i papierowej, a mianowicie:

- 1) zarówno w tytule uchwały jaki i w załączniku nr 1 i § 1 treści uchwały wpisano zgodnie lata wpf tj. 2014-2024 a nie jak w uchwale Składu Orzekającego do 2025 r. i 2021 r.,
- 2) w uwadze kolejnej, zamieszczonej nad tabelką, wpisano, że relacja nie zostaje zachowana w latach 2014-2017 a powinno być, że w latach 2014-2016 co jest zgodne z załącznikiem nr 1 wpf i wynika też z zamieszczonej przez Skład Orzekający tabeli określającej relację do planu III kwartałów 2013 r.

Na str. 3 uzasadnienia Skład Orzekający ujął te lata zgodne z załącznikiem nr 1 wpf.

W zakresie merytorycznym, poza relacją określoną w art. 243 ust. 1 uofp, przedłożona Wieloletnia Prognoza Finansowa jest zgodna z wymogami art. 226, 227, 228, 229, 242 ustawy o finansach publicznych oraz rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego ( Dz. U. z 2013 r., poz. 86).

W związku z powyższym w oparciu o art. 230 ust. 5 uofp, przedkładam równocześnie autopoprawkę do projektu Uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia zamiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2024 polegającą na zmianie załącznika nr 1, który zawiera dane zgodne z autopoprawką do projektu budżetu na rok 2014.

Jednocześnie zgłaszam autopoprawkę do treści projektu uchwały ws. wpf polegającą na wpisaniu w podstawie prawnej j.t. Dz.U., oraz zmiany określić § 2 i § 3.

Mając na względzie moje uzasadnienie i załączone autopoprawki, uprzejmie proszę o zmianę opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014 – 2024.

Z poważaniem

BURMISTRZ

*mgr Robert Adamczyk*

UCHWAŁA NR XXVII.216.2013

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE

z dnia 18 grudnia 2013 r.

w sprawie odwołania Burmistrza Choszczna od uchwały Nr CLXXXI.528.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2021

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) uchwała się, co następuje:

- §1. Uwzględnia się odwołanie Burmistrza Choszczna od uchwały Nr CLXXXI.528.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2021, w części dotyczącej:
- 1) nieprawidłowego wskazania w tytule uchwały okresu objętego wieloletnią prognozą finansową, **nadając tytułowi brzmienie „w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2024”;**
  - 2) nieprawidłowego wskazania w uzasadnieniu uchwały okresu, w którym nie zostanie zachowana relacja, nadając stwierdzeniu brzmienie **„Z przedłożonego projektu wynika, iż przedmiotowa relacja nie zostanie zachowana w latach 2014-2016, w których wskaźniki będą kształtowały się następująco:”;**
  - 3) zawartej w uzasadnieniu uwagi o następującej treści **„Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w tytule projektu uchwały niewłaściwie wskazano okres objęty prognozą. Zarówno z załącznika Nr 1, jak i z zapisów § 1 i § 3 uchwały wynika, iż prognozę sporządzono do 2025 r., a nie jak podano do 2021 r.”, którą się uchyla.**
- §2. Oddala się odwołanie Burmistrza Choszczna od uchwały Nr CLXXXI.528.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2021, w pozostałej części.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, uchwałą Nr CLXXXI.528.2013 z dnia 4 grudnia 2013 r., wydał negatywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Choszczna projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2024, z uwagi na naruszenie art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.). W uzasadnieniu uchwały Skład Orzekający podniósł, iż przedłożony projekt wskazuje na niezachowanie w latach 2014-2016 relacji, o której mowa we wskazanym przepisie, liczonej w oparciu o plan za III kwartały 2013 r.

W dniu 13 grudnia br., tj. w terminie wynikającym z przepisu art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, pismem znak: FB.3010.2.5.2013 Burmistrz Choszczna złożył do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie odwołanie od przedmiotowej uchwały. W uzasadnieniu odwołania Burmistrz zwrócił uwagę na oczywistą pomyłkę pisarską w tytule uchwały Składu Orzekającego oraz nie zgodził się z uwagami zawartymi w uzasadnieniu uchwały, w których wskazano, iż:

- w tytule projektu uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej niewłaściwie wskazano okres objęty prognozą;
- relacja wynikająca z art. 243 ustawy o finansach publicznych nie zostanie zachowana w latach 2014-2017.

W swoim odwołaniu Burmistrz poinformował o dokonaniu autopoprawki do projektu wieloletniej prognozy finansowej (przekazanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie pismem znak: FB.3010.2.8.2013), prosząc jednocześnie o zmianę opinii o przedłożonym projekcie.

Rozpatrzenie odwołania nastąpiło w dniu 18 grudnia 2013 r. na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z udziałem Burmistrza Choszczna Pana Roberta Adamczyka oraz Skarbnika Miejskiego Pani Barbary Król, którzy podtrzymali stanowisko wyrażone w odwołaniu.

Kolegium Izby zapoznało się z uchwałą Nr CLXXXI.528.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno na lata 2014-2021, stwierdzając co następuje:

W tytule uchwały Składu Orzekającego nieprawidłowo użyto wyrażenia „2014-2021”, zamiast „2014-2024”. Ponadto, w uzasadnieniu do uchwały Skład Orzekający zarzucił, iż w tytule projektu uchwały niewłaściwie wskazano okres objęty prognozą, ponieważ zarówno z załącznika Nr 1, jak i z zapisów § 1 i § 3 uchwały wynika, iż prognozę sporządzono do 2025 r., a nie jak podano do 2021 r. W ocenie Kolegium, powyższa uwaga Składu nie znajduje oparcia w materiale przedłożonym przez Burmi-

strza Choszczna – w całym projekcie wyraźnie wskazuje się, iż projekt wieloletniej prognozy finansowej obejmuje lata 2014-2024.

Podstawą negatywnej opinii Składu Orzekającego o projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choszczno było niezachowanie w latach 2014-2016 (na stronie 2 opinii błędnie wskazano lata 2014-2017) relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, a tym samym brak możliwości uchwalenia przez organ stanowiący budżetu w tym okresie.

Zgodnie z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego **nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym** relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Skład Orzekający, opierając się na danych wykazanych w przedłożonym projekcie dokonał analizy kształtowania się ww. relacji stwierdzając, iż w latach 2014-2016 wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań będzie przekraczał dopuszczalny wskaźnik obliczony w oparciu o planowane dane za III kwartały 2013 r. Relacje będą kształtowały się następująco:

Lata	wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań (%)	dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o plan III kwartałów 2013 r. (%)	dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o przewidywane wykonanie 2013 r. (%)
2014	4,56	3,64	4,56
2015	5,50	5,10	6,03
2016	8,80	8,51	9,43

Kolegium Izby, po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej uchwały Składu Orzekającego stwierdziło, iż niezachowanie w latach 2014-2016 warunku wynikającego z obowiązujących przepisów, stanowiło wystarczającą podstawę do wydania negatywnej opinii o przedłożonym projekcie. Pomimo, iż autopoprawki wniesione przez



Burmistrza Choszczna skutkują zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w całym okresie objętym prognozą, nie podlegają one ponownemu opiniowaniu przez Skład Orzekający, a tym samym nie mogą rzutować na zmianę negatywnego charakteru wydanej wcześniej opinii.

Jednocześnie Kolegium Izby uznało, iż wniesione w odwołaniu zastrzeżenia Burmistrza, co do oczywistych błędów i nieuzasadnionej uwagi Składu Orzekającego, w pełni zasługują na uwzględnienie.

Niniejsze rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Przewodniczący Kolegium  
Izby  
Marek Matczak

