



Szczecin, dnia 11 lutego 2014 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOPN-OS.610.17.2014.KM

### Postanowienie

Działając na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b i art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.), art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 oraz art. 91 pkt 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w związku z art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Choszczna z dnia 16 stycznia 2014 r. (data wpływu 16 stycznia 2014 r.), znak: IBPP.6722.1.13.2013.MP, dotyczącego uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choszczno w obrębach geodezyjnych: Radaczewo, Sławęcín, Bonin, Radlice, Stradzewo, Witoszyn, Roztocze, Wardyń, Choszczno 1, Chełpa

### uzgadniam

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choszczno w obrębach geodezyjnych: Radaczewo, Sławęcín, Bonin, Radlice, Stradzewo, Witoszyn, Roztocze, Wardyń, Choszczno 1, Chełpa, z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania, w części zlokalizowanej w granicach obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza” PLH320004 oraz obszaru chronionego krajobrazu „D” Choszczno – Drawno.

Plan został zainicjowany *Uchwałą Nr XXXVIII/468/2010 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zmienioną Uchwałą Nr IV/46/2011 Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 1 lutego 2011 r.*

### Uzasadnienie

W niniejszym postępowaniu rozważono, co następuje.

1. Przedmiotem miejscowego planu jest ustalenie zasad zagospodarowania obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i strefami ich oddziaływania, o łącznej powierzchni wynoszącej 1353,20 ha. Ustalenia planu wskazują na możliwość lokalizacji do 18 wież elektrowni wiatrowych o mocy do 5MW. Planowane rozmieszczenie elektrowni wiatrowych przedstawione zostało na 11 załącznikach graficznych do uchwały.
2. Jeden z terenów objętych miejscowym planem (powierzchnia pn. „Witoszyn”) znajduje się częściowo w granicach: obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza” (kod obszaru PLH 320004) oraz obszaru chronionego krajobrazu „D” Choszczno – Drawno. Planowane lokalizacje elektrowni wiatrowych znajdują się poza wyznaczonymi obszarowymi formami ochrony przyrody.
3. Cały projekt miejscowego planu obejmuje kilka osobnych powierzchni:

- 1) pierwsza z nich, nazwana umownie „Bonin”, znajduje się na północny-zachód od Choszczna, przy drodze nr 160 z Choszczna do Piasecznika; powierzchnia ta bezpośrednio sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu „D” Choszczno – Drawno;
- 2) dwie kolejne powierzchnie położone są przy drodze nr 151 z Choszczna do Recza i nazwano je umownie powierzchniami:
  - „Choszczno N” - powierzchnia ta bezpośrednio sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu „D” Choszczno – Drawno oraz znajduje się w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza”;
  - „Choszczno S” – powierzchnia południowo-wschodnim krańcem sąsiaduje z obszarem Natura 2000 mającym znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza”;
- 3) kolejna powierzchnia pn. „Witoszyn”, leży na południe od drogi nr 151 i obejmuje swoim zasięgiem zabudowania wsi Witoszyn wraz z terenami położonymi na wschód i południowy wschód od tej miejscowości – wschodni fragment tej powierzchni znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza” oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu „D” Choszczno – Drawno.
4. W przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wypowiedział się w pismach z dnia: 22 lipca 2013 r. oraz 11 października 2013 r., znak: WOOŚ-OSZP.610.94.2013.KM i nie uzgodnił przedłożonego projektu miejscowego planu. Podniesiono wówczas, iż lokalizacja na omawianym terenie farmy wiatrowej może spowodować negatywny wpływ na chiropterofaunę, a wprowadzone do projektu dokumentu zmiany nie były wystarczające i nie zabezpieczały środowiska przyrodniczego analizowanego terenu, zwłaszcza pod kątem występującej ornitofauny i chiropterofauny.
5. Burmistrz Miasta i Gminy Choszczno wraz z wnioskiem o ponowne zaopiniowanie i uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedłożył:
  - Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru planowanej lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych w obrębach geodezyjnych: Radaczewo, Stawęcín, Bonin, Radlice, Stradzewo, Witoszyn, Roztocze, Wardyń, Choszczno, Chelpa (autor opracowania dr inż. Grzegorz Nowak, Szczecin, styczeń, 2014 r.),
  - Przedinwestycyjny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny oraz inwentaryzacja szaty roślinnej - projektowana farma wiatrowa na terenie gminy Choszczno raport z okresu marzec 2011-luty 2012 (Biuro Konserwacji Przyrody S.C., Szczecin, marzec 2012 r.),
  - Analizę przyrodniczą do części chiropterologicznej aktualnej sytuacji projektowanej farmy wiatrowej na terenie gminy Choszczno (autor opracowania mgr Monika Górawska),
  - Opinię na temat aktualnego ustawienia turbin wiatrowych w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Choszczno w kontekście oddziaływania na ptaki, na podstawie przeprowadzonego przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego, w okresie marzec 2011-luty 2012 (autor opracowania Jakub Glapan),
  - pismo Burmistrza Choszczna z dnia 22 listopada 2013 r. dotyczące składowiska odpadów komunalnych na terenie gminy Choszczno, obręb Stradzewo.
6. W przedłożonej dokumentacji, podniesiono, iż:
  - 1) na badanej powierzchni, w wyniku monitoringu wykazano dwa gatunki z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: nocka dużego i mopka. Biorąc pod uwagę, iż były to nieliczne przeloty (udział obu gatunków wyniósł poniżej 0,1% wszystkich stwierdzonych nietoperzy) oraz mając na uwadze niewielki stopień zagrożenia tych gatunków wywołanych kolizjami z turbinami, przy zastosowaniu zaproponowanych zabiegów minimalizujących, należy stwierdzić, że inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na gatunki

i stanowiska nietoperzy chronione w ramach sieci Natura 2000 (Prognoza oddziaływania na środowisko strona 84);

2) w Opinii na temat aktualnego ustawienia turbin wiatrowych w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Choszczno w kontekście oddziaływania na ptaki, na podstawie przeprowadzonego przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego, w okresie marzec 2011-luty 2012 (autor opracowania Jakub Glapan), autorzy: Jakub Glapan i Marek Maluśkiewicz stwierdzili, że:

- najcenniejszymi obserwowanymi gatunkami ptaków były: bocian biały (4 pary), kania ruda (nielegowa, zalatująca), bielik (nielegowy, zalatujący), orlik krzykliwy (nielegowy, zalatujący), żuraw (1 para), gąsiorek (7 par). Za potencjalnie kolizyjne należy uznać gatunki objęte ochroną strefową w lasach czyli: bielik, kania ruda i orlik krzykliwy. Należy podkreślić, że powyższe gatunki nie gniazdują na obszarze planowanej inwestycji jak również w strefie buforowej, najbliższym gniazdującym gatunkiem jest bielik w odległości 3,8 km na północny-wschód od powierzchni Witoszyn, nad stawami rybnymi,
  - analiza śmiertelności przeprowadzona w oparciu o wolumen przelotu (cały rok) wykazała, że prognozowana śmiertelność dla scenariusza pesymistycznego wyniosła 0,29 os./turbinę/rok, czyli wartość nie przekracza 25% obserwacji farm o realnie niskiej kolizyjności, co z kolei oznacza, że uzyskane wyniki śmiertelności metodą opartą na wolumenie przelotów należy uznać za niskie,
  - wykonanie analizy dodatkowej śmiertelności (bezpieczny poziom pozyskania PBR), wykazał, że przedmiotowa inwestycja nie stanowi zagrożenia dla 3 najbardziej wrażliwych gatunków tj. bielika, orlika krzykliwego i kani rudej, ze względu na to, iż prognozowana kolizyjność nie przekracza poziomu dopuszczalnego pozyskania,
  - analizowany obszar pod względem składu gatunkowego i zagęszczenia ptaków krajobrazu rolnego (na podstawie MPPL) oraz zagęszczeń skowronka jest uboższy w stosunku do powierzchni reprezentatywnych położonych w otwartym krajobrazie województwa zachodniopomorskiego i wielkopolskiego,
  - na obszarze planowanej inwestycji nie wykazano miejsc koncentracji ptaków, poza sąsiadującym na północ składowiskiem odpadów. Wg najnowszych informacji, składowisko odpadów zlokalizowane w obrębie Stradzewo od 24 października 2011 r. funkcjonuje w ograniczonym zakresie. Fakt ten ma istotne znaczenie dla ograniczenia wcześniej wykazanej atrakcyjności żerowiskowej tego miejsca. Od października 2011 r. do zakończenia prac monitoringowych nie wykazano już tak dużych koncentracji ptaków w rejonie tego miejsca,
  - odnośnie zaznaczonych na załączniku graficznym tras migracji, należy wyjaśnić, że wyrysowane kierunki dotyczą generalnych obserwowanych trendów w kierunkach przelotów. Zaznaczone kierunki nie dotyczą konkretnych korytarzy migracyjnych. Wniosek ogólny, jaki można wyciągnąć z tego załącznika jest taki, że większość obserwowanych w powietrzu ptaków przemieszczała się na osi wschód-zachód,
  - podsumowując, na tym etapie po zapoznaniu się z projektem planu, aktualnym rozmieszczeniem turbin oraz analizy dotyczącej wpływu posadowienia 18 wież turbin wiatrowych o mocy 5 MW każda na obszarze 1353,20 ha, stwierdzam, że planowane zagospodarowanie nie wpłynie znacząco negatywnie na osiadłe i przelotne gatunki i populacje ptaków;
- 3) Z Analizy przyrodniczej do części chiropterologicznej aktualnej sytuacji projektowanej farmy wiatrowej na terenie gminy Choszczno (autor opracowania mgr Monika Górawska), wynika, iż:

- przez teren przeznaczony pod inwestycję biegnie korytarz ekologiczny wzdłuż rzeki Stobnicy, jednak roztawienie elektrowni zaplanowano w sposób możliwie najmniej wpływający na bezpieczeństwo zwierząt poruszających się wzdłuż niego tj. zachowując odległość większą niż 200 m od trasy korytarza i stosując okresowe wyłączenia;
- „obszary szczególnie wartościowe przyrodniczo znajdują się poza terenami lokalizacji turbin”; ponadto lokalizacje te nie powinny istotnie negatywnie wpływać na chiropterofaunę, jeśli zostaną zastosowane wymienione zalecenia minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływanie, spośród których najważniejszym jest okresowe wyłączanie elektrowni (zgodnie z Tabelą pt. Zalecenia czasowych wyłączeń elektrowni w poszczególnych miesiącach aktywności nietoperzy),
- w dokumentach wykazano przeloty co najmniej 10 gatunków nietoperzy, świadczące z jednej strony o dużej bioróżnorodności, ale z drugiej strony podkreślono, że ponad 70-80% zarejestrowanych sygnałów należało do gatunków najbardziej w Polsce pospolitych. Z kolei aktywność niezwykle rzadkich i cennych mopków oraznocków dużych określono jako bardzo niską, a łączny procentowy udział obydwu gatunków we wszystkich zarejestrowanych sygnałach wyniósł zaledwie ok. 0,1%. Jednocześnie nie były to regularne obserwacje, przez co oceniono, że powstanie inwestycji nie powinno wpłynąć na bezpieczeństwo gatunków nietoperzy umieszczonych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, ani na stanowiska nietoperzy chronione w ramach sieci Natura 2000.
- uważa się, że na podstawie uzyskanych wyników autorzy opracowań w przypadku „odległości od małego lasu otoczonego terenem elementarnym 4Ew/Rz oraz niewielkich grup drzew i krzewów w środkowej części terenu 7Rz” mogli zezwolić na odstępstwo od zalecanej w „Wytycznych...” odległości 200 m i zmniejszyć ją do 100 m, ponieważ wykazywana aktywność nietoperzy była znacznie niższa na tle pozostałych planowanych lokalizacji elektrowni,
- w projekcie uchwały zalecono stosowanie odstraszczy ultradźwiękowych, przy tym takie zalecenie będzie można zastosować jeśli w momencie uruchamiania inwestycji urządzenia te będą już dostępne na rynku,
- jednocześnie należy podkreślić, że wynik uzyskany dla omawianej powierzchni jest typowy dla całego Pomorza zarówno pod kątem składu gatunkowego, gatunków dominujących, jak i bardzo wysokich indeksów aktywności, a gatunki wykazywane najczęściej należą do najbardziej pospolitych w kraju.

Mając na względzie powyższe, a zwłaszcza, że:

- 1) planowane lokalizacje elektrowni wiatrowych znajdują się poza wyznaczonymi obszarowymi formami ochrony przyrody tj.: obszarem Natura 2000 mającym znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza” PLH320004 oraz obszarem chronionego krajobrazu „D” Choszczno–Drawno;
- 2) ze względu na stwierdzone wysokie aktywności nietoperzy na powierzchni Bonin, po dokonaniu wartościowania obszarów cennych dla nietoperzy i wynikających zagrożeń środowiska przyrodniczego, w szczególności dla występujących nietoperzy, zdecydowano wykluczyć ten obszar z posadowienia turbin wiatrowych oraz zrezygnowano z dwóch turbin wiatrowych na obszarze Stradzewo (w sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych);
- 3) do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu wprowadzono działania minimalizujące wymienione w §4 *Ustala się następujące zasady w zakresie ochrony środowiska*, w tym m.in.:
  - ✓ obowiązuje zakaz inwestowania i ochrona przed degradacją na obszarze specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Iny Koło Recza” PLH320004, zgodnie z przepisami odrębnymi,

- ✓ obowiązuje wypełnienie wymagań w zakresie ochrony środowiska na Obszarze Chronionego Krajobrazu D „Choszczno – Drawno”, zgodnie z Rozporządzeniem Nr 5/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu D (Choszczno – Drawno) lub innymi aktualnie obowiązującymi przepisami,
- ✓ obowiązuje pozostawienie w istniejącym stanie użytkowania i ochrona przed degradacją, w tym zakaz działań mogących powodować zmianę stosunków wodnych, działań rolniczych, melioracyjnych i innych, obszaru siedliska 3150 – starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion oraz zakaz działań mogących pogorszyć stan środowiska na obszarze siedliska leśnego 9170-1 – grąd środkowoeuropejski, podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej lub innych aktualnie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska itd.,
- ✓ obowiązuje przeprowadzenie 3-letniego monitoringu poinwestycyjnego, w ciągu pierwszych pięciu lat działania farmy wiatrowej, ze szczególnym uwzględnieniem śmiertelności nietoperzy. Niezbędne jest przeprowadzenie monitoringu w pierwszym roku po uruchomieniu farmy wiatrowej, a w przypadku stwierdzenia wysokiej śmiertelności nietoperzy, należy wyłączyć turbiny w terminach określonych w dokumentacji chiropterologicznej, stanowiącej załącznik nr 13 do niniejszej uchwały;
- 4) z załączonej wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokumentacji wynika, iż w związku z realizacją inwestycji nie nastąpi naruszenie zapisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), stąd

uzgodniono przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choszczno w obrębach geodezyjnych: Radaczewo, Sławęcin, Bonin, Radlice, Stradzewo, Witoszyn, Roztocze, Wardyń, Choszczno I, Chępa, z przeznaczeniem terenów pod lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną i strefami oddziaływania, w części zlokalizowanej w granicach obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza” PLH320004 oraz obszaru chronionego krajobrazu „D” Choszczno – Drawno.

Postanowienie wydano w oparciu o:

- art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), który mówi, iż projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin (...) w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (...) – w tym wypadku w odniesieniu do obszaru chronionego krajobrazu „D” Choszczno – Drawno,
- art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), który mówi, iż projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej wyznaczonego obszaru Natura 2000 wymagają uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 – w tym wypadku w odniesieniu do obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Iny koło Recza” (kod obszaru PLH 320004),
- art. 91 pkt 2a ustawy jak wyżej, który mówi, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jest organem właściwym w zakresie ochrony przyrody,

- art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.), zobowiązującego organ gminy do uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z organami właściwymi na podstawie przepisów odrębnych,
- art. 24 ust. 1 ustawy jak wyżej, obligującego do dokonania uzgodnienia w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.),
- oraz art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), który określa, iż w przypadku uzależnienia wydania decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ, stanowisko to następuje w drodze postanowienia.

### Pouczenie

Strona niezadowolona z postanowienia, zgodnie z art. 141 § 1 i 2 oraz art. 144 Kodeksu Postępowania Administracyjnego może za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, złożyć zażalenie na postanowienie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:  
Burmistrz Choszczna  
ul. Wolności 24  
73-200 Choszczno.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie

Grzegorz Kubiak



11 LUT. 2014