

**UCHWAŁA NR XXIII/203/2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOSZCZNI**

z dnia 21 grudnia 2020 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Na podstawie art.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja Pana Sławomira Wiesława Sala z dnia 10 grudnia 2020 r. i petycja Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. dotycząca masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej zawiadomi wnoszących.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Bogusław Szymański

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXIII/203/2020 Rady Miejskiej w Choszcznie
z dnia 21 grudnia 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Choszcznie, w trakcie posiedzenia dnia 16 grudnia 2020 r., po przeanalizowaniu treści dwóch petycji dotyczących kwestii zapowiadanych szczepień na chorobę covid-19:

- 1) z dn. 10 grudnia 2020 r. Pana Sławomira Wiesława Sali, zamieszkałego ul. Korzenna 6, 75-813 Koszalin,
- 2) z dn. 15 grudnia 2020 r. Pana Piotra Sterkowskiego, zamieszkałego ul. Kłodzka 25, 04-913 Warszawa

ustaliła, że zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w związku z identyczną treścią, petycje obie zostaną potraktowane wspólnie jako petycja wielokrotna.

Następnie po przeprowadzonej dyskusji i głosowaniu członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Choszcznie przyjęli opinię dla Rady Miejskiej w formie uchwały o nieuwzględnieniu ww. petycji.

Członkowie Komisji uważają, że ww. petycje są sprzeczne z interesem mieszkańców Gminy Choszczno i właściwym pozostaje nie podejmowanie przez jej organy jakichkolwiek działań, które prowadziłyby w swej istocie do ograniczenia w realizacji przysługującego mieszkańcom Gminy prawa do szczepienia. Oczywistym jest bowiem, iż podjęcie uchwały o treści żądanej przez autorów petycji stanowiłoby pośrednio dezaprobatę dla szczepień, która nie znajduje w opinii członków Komisji żadnego uzasadnienia.

Szczepionki są jednym z najważniejszych osiągnięć współczesnej medycyny, a szczepienia są najbardziej skutecznymi działaniami profilaktycznymi, które chronią nas przed wieloma groźnymi chorobami zakaźnymi. O ich skuteczności świadczy spadek liczby zachorowań na odrę, tężec, krztusiec, polio, świnkę, różyczkę czy wirusowe zapalenie wątroby typu B. Każda ze szczepionek, by została dopuszczona do obrotu i była podawana, musi przejść szereg badań i testów, spełnić wiele restrykcyjnych wymogów, w tym wymogów prawnych. Wielokrotnie sprawdzana i badana wymaga aprobaty specjalistycznych instytucji, ekspertów z dziedziny medycyny i farmacji przed tym, jak zostanie podana ludziom. Wszystko to powodowane jest natomiast, jak właśnie koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, których prawo do ochrony zapewnia także polska Konstytucja (art. 38 – prawo do ochrony zdrowia, art. 68 – prawo do ochrony zdrowia).

Co jednak przede wszystkim istotne – jak wynika z zapowiedzi władz krajowych, szczepienia przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 miałyby być szczepieniami dobrowolnymi. To oznacza, iż szczepionka byłaby podawana tylko osobom, które wyraziły świadomie zgodę na jej przyjęcie – realizując tym także swoje konstytucyjne prawo do decydowania o własnym życiu (art. 47 Konstytucji), oraz prawo do wyrażenia zgody na udzielenie określonych świadczeń zdrowotnych lub odmowy takiej zgody (art. 16 ustawy o prawach pacjenta). Nawet jeśli zatem, jak sugeruje autor petycji, traktować te szczepienia jako „eksperyment medyczny”, to zgoda ta, według art. 39 Konstytucji, będzie stanowiła okoliczność uchylającą zakaz, o którym mowa w tym przepisie, zaś obywatele polscy będą mieli możliwość, a nie obowiązek jej przyjęcia.

W związku z powyższym, petycja dotycząca masowych szczepień przeciw wirusowi SARS-CoV-2 nie zasługuje na uwzględnienie a podjęcie uchwały o przedstawionej treści jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Bogusław Szymański