

Choszczno 22.09.2008r.

Dotyczy: Zapytanie do przedmiotu zamówienia „Budowa ulic Reymonta, Artylerzystów i Polnej w Choszczynie”.

Pytanie nr 1:

Czy oferta ma być wyceniona wg własnych wielkości przedmiarowych i stanowić tym samym rzeczywistą wartość robót wg Wykonawcy?

Czy jak mówi SIWZ, ofertę należy obliczyć na podstawie pozycji i ilości zawartych w przedmiarze? A rozliczenie z Wykonawcą będzie miało charakter obmiarowy, na podstawie faktycznie wykonanej ilości robót?

Pytanie nr 2:

Ponieważ kosztorys ofertowy ma być sporządzony zgodnie ze wzorem i zakresem załączonym do SIWZ (przedmiar robót), pytamy czy Zamawiający przewiduje:

- a) wykonania obsypki i zasypki rurociągów piaskiem – brak takiej pozycji lub opisu w którejkolwiek pozycji przedmiarowej,
- b) wymiany gruntu na piasek pod jezdniami asfaltowymi i drogami utwardzonymi – brak takiej pozycji lub opisu w którejkolwiek pozycji przedmiarowej,
- c) wywozu urobku samochodami na składowisko tymczasowe z późniejszym odwozem do wykopu lub też na docelowe składowisko – brak w przedmiarze takiej pozycji lub opisu, z którego wynikałoby że całość (100%) wykopów ma być wykonywana na odkład,
- d) odwodnienia wykopów na czas robót - brak takiej pozycji lub opisu w którejkolwiek pozycji przedmiarowej oraz brak projektu geologicznego.

Pytanie nr 3:

Ponieważ kosztorys ofertowy ma być wypełniony zgodnie ze wzorem i zakresem przedmiotu robót z podaniem cen jednostkowych oraz wartości, pytamy czy treść opisowa poszczególnych pozycji ma być identyczna (łącznie z wyliczeniami arytmetycznymi) ze wzorem? Czy możliwe jest pominięcie w pozycjach w/w wyrażen arytmetycznych z zachowaniem końcowego przedmiaru?

Pytanie nr 4:

Czy oferta ma obejmować koszt odtworzenia nawierzchni mineralno – bitumicznych po robotach kanalizacyjnych tylko w pasie prowadzonych robót czy na całej szerokości jezdni?

Pytanie nr 5:

Biorąc pod uwagę średnicę rury kanalizacyjnej w ul. Polnej (śr. 315 mm) i głębokość ułożenia w wykopie umocnionym (3,65m) stwierdzamy, że rozbiórka nawierzchni asfaltowej i nawierzchni z polbruku, jak i ich odtworzenia, o szerokości 1 m jest za mała.

W związku z tym czy możemy zwiększyć wielkość przedmiarową tj. powierzchnię tych nawierzchni?

Pytanie nr 6:

Czy grubość odtwarzanych warstw asfaltowych w ul. Polnej tj. warstwy wiążącej gr. 2 cm i ścieralnej gr. 3 cm. są wystarczające?

Ad.1. Oferta winna być wyceniona zgodnie z zasadami określonymi w treści SIWZ.

Wykonawca nie jest uprawniony do modyfikacji treści SIWZ.

Ad.2. Przypominamy iż przytoczone w przedmiarze robót katalogi norm nie są obowiązujące i nie mogą stanowić podstawy wyceny. Roboty należy wycenić zgodnie z zapisami SIWZ, w związku z tym:

- a) koszty obsypki i zasypki należy uwzględnić w cenie wykonania rurociągu, na uwadze punkt 5.3.2 i 5.4 specyfikacji technicznej K-02.01.01.
- b) Koszty dostawy gruntu do zasypki należy ująć w cenie zasypiania wykopów.
- c) Koszty wywozu i składowania oraz koszty dowozu są zależne od przyjętej przez wykonawcę technologii prowadzenia robót ziemnych.
- d) Koszty odwodnienia należy ująć w cenie prowadzenia robót ziemnych, jeśli wykonawca uzna, że takie wystąpią.

Ad.3. Zamawiający dopuszcza pominięcie z opisu pozycji wyrażeń arytmetycznych z zachowaniem obmiaru końcowego.

Ad.4. Należy wycenić i wykonać ilości robót zgodnie z ilościami podanymi w przedmiarach.

Ad.5. Szerokość wykopu umocnionego równa 1,1 m. wymagana jest dla rurociągów betonowych, kamionkowych i żeliwnych ze względu na uszczelnianie styków. Dla rurociągów PCV nie ma wymogu wykonywania szerszego wykopu jak 1,0 m. Szerokość wykopu minimalna $0,30 + 2 \times 0,25 = 80$ cm. dla średnicy rurociągu $\varnothing 300$ mm.

Ad.6. Należy uznać za wystarczające. Jeśli oferent uważa, że nie jest w stanie zachować odpowiedniej jakości przy założonych parametrach winien to uwzględnić w swoich kosztach przy zachowaniu opisu i wartości przedmiaru.