oznaczenie sprawy ZP.341/ 297387/1/2010 Choszczno, dnia 2.12.2010r

#  OTRZYMUJĄ :

## Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty

**ZAWIADOMIENIE**

**O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

|  |
| --- |
|  Roboty budowlane  Dostawy   Usługi  **x** |

1. ZAMAWIAJĄCY.

|  |
| --- |
| **Nazwa:****Gmina Choszczno** |
| **Adres pocztowy:** **ul. Wolności 24** |
| Miejscowość:**Choszczno** | Kod pocztowy:**73-200** | Województwo:**Zachodniopomorskie** |
| Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów:**p. Marta Desecka** | Tel.: **( 95 ) 765 93 28** |
| E-mail:**m.desecka@gmina.choszczno.pl** | Fax:**( 95 ) 765 93 06** |

**2. publikacja ogłoszenia :**

* w Biuletynie Zamówień Publicznych **x**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ogłoszenia  | Nr **297387 - 2010** z dnia **21.10.2010r** |

### 3. Nomenklatura

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)** |
| Przedmiot zamówienia | **71.41.00.00-5** |

4. Nazwa przedmiotu zamówienia

Opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Choszczno (zmiana studium)

5. Tryb postępowania

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Przetarg nieograniczony  | **x**  | Przetarg ograniczony |  | Negocjacje bez ogłoszenia  |  |
| Z wolnej ręki |  | Licytacja elektroniczna |  | Dialog konkurencyjny |  |
| Zapytanie o cenę |  | Negocjacje z ogłoszeniem |  |  |  |

6. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY OFERT

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nrof. | Nazwa i adres wykonawcy | Łączna ilość punktów w kryterium cena |
|  |  |
| 1 | SoftGIS s.c. ul. Parkowa 2551-616 Wrocław | 66,67 |
| 2 | Biuro Urbanistyczne PPP Sp z o.o.ul. Grottgera 26/380-311 Gdańsk | oferta odrzucona |
| 3 | Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwaul. Targowa 4503-728 Warszawa | 53,33 |
| 4 | BDK – INPLUS Sp. z o.o.ul. Wilczyńskiego 25E/21510-686 OLSZTYN | 68,52 |
| 5 | PRACOWNIA URBANISTYCZNA„PLAN 21” Magdalena Kalinowskaul. Pniewska 860-446 Poznań  | 100,00 |
| 6. | Konsorcjum;1. Urbs projekt s.c. Krzysztof Grzebyk, Konrad Janowski

ul. Niemcewicza 7/9 lok. 12102-022 Warszawa1. Stanisław Grzegorz Korpanty

ul. 17 Stycznia 13 lok. 1306-400 Ciechanów1. „Mabrys” Zakład Projektowania Pracownia Autorska Zbigniew Sokołowski

Ul. Leśna 606-102 Pułtusk | oferta odrzucona |
| 7. | Biuro Projektowe Piotr KowalskiUl. Sowia 34c70-792 Szczecin | 47,41 |

7. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa wykonawcyPRACOWNIA URBANISTYCZNA„PLAN 21” Magdalena Kalinowska |  |
| Adresul. Pniewska 8 | Kod pocztowy 60-446 |
| MiejscowośćPoznań  | Województwo/Krajwielkopolska/Polska |
| Telefon**608 08 95 85** | Faks**----------------** |
| **Cena wybranej oferty :****78 080,00** | **Uzasadnienie wyboru oferty :**Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona zgodnie z wymaganiami SIWZ. Oferta z najkorzystniejszą ceną. |

#### Wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim dnia 3. 12.2010r,

Zamieszczono na stronie internetowej [www.bip.choszczno.pl](http://www.bip.choszczno.pl) dnia 3.12.2010r

#### Informacja o terminie, po upływie którego może być zawarta umowa.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane w formie faxu lub e-mailem, albo 10 dni - jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów, o których mowa w pkt. 3), jeżeli :

* 1. złożono tylko jedną ofertę,
	2. nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy,
1. Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyli się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wniesie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

8. INFORMACJA O WYKUCZENIU Z POSTĘPOWANIA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa wykonawcy/ Nr oferty | Adres wykonawcy | Uzasadnienie faktyczne i prawne |
| **OFERTA NR 6 Konsorcjum** |
| 1. Urbs projekt s.c. Krzysztof Grzebyk, Konrad Janowski
 | ul. Niemcewicza 7/9 lok. 12102-022 Warszawa | Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24, ust. 2 pkt 4 w związku z art. 26, ust. 3 ustawy PZP. Zamawiający wezwał Wykonawców składających ofertę wspólną do uzupełnienia brakujących w ofercie dokumentów. Wykonawca reprezentujący firmę Urbs projekt s.c. Krzysztof Grzebyk, Konrad Janowski w odpowiedzi poinformował, że rezygnuje z udziału w postępowaniu i nie dośle wymaganych dokumentów. Przedstawiciele pozostałych firm wchodzących w skład konsorcjum również nie przesłali wymaganych przez Zamawiającego dokumentów W następstwie Wykonawców wykluczono z postępowania. |
| 1. Stanisław Grzegorz Korpanty
 | ul. 17 Stycznia 13 lok. 1306-400 Ciechanów |
| 1. „Mabrys” Zakład Projektowania Pracownia Autorska Zbigniew Sokołowski
 | ul. Leśna 606-102 Pułtusk |

9. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa wykonawcy/ Nr oferty | Adres wykonawcy | Uzasadnienie faktyczne i prawne |
| OFERTA NR 2Biuro Urbanistyczne PPP Sp z o.o. | ul. Grottgera 26/380-311 Gdańsk | Wykonawca obliczając cenę oferty zastosował błędną stawkę podatku VAT. Obowiązująca ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, określa 22% stawkę podatku VAT na usługi dot. przedmiotu zamówienia. Akt prawny przewidujący stawkę 23% nie obowiązuje na chwilę obecną i tym samym nie ma podstawy prawnej do przyjęcia oferty wykonawcy przy tak ustalonej stawce podatku. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem błędne podanie stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.(Wyrok KIO z dnia 24 marca 2009 r., sygn. akt 282/09; (…) Ponadto uznanie za prawidłową cenę z błędnie podaną stawką podatku VAT naruszałoby interesy innych Wykonawców, biorących udział w postępowaniu i jako sprzeczne z prawem stanowiłoby czyn nieuczciwej konkurencji i mogłoby prowadzić do naruszenia zasady równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. (stanowisko wyrażone z wyroku sądu okręgowego w Warszawie z dnia 13 czerwca 2003 roku (sygn. V Ca 222/03). |
| OFERTA NR 6 Konsorcjum |  |  |
| 1. Urbs projekt s.c. Krzysztof Grzebyk, Konrad Janowski
 | ul. Niemcewicza 7/9 lok. 12102-022 Warszawa | Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24, ust. 2 pkt 4 w związku z art. 26, ust. 3 ustawy PZP.  |
| 1. Stanisław Grzegorz Korpanty
 | ul. 17 Stycznia 13 lok. 1306-400 Ciechanów |
| 1. „Mabrys” Zakład Projektowania Pracownia Autorska Zbigniew Sokołowski
 | ul. Leśna 606-102 Pułtusk |

Burmistrz Choszczna

 Robert Adamczyk

#### Otrzymują do wiadomości :

1. SoftGIS s.c.

 ul. Parkowa 25

51-616 Wrocław

1. Biuro Urbanistyczne PPP Sp z o.o.

ul. Grottgera 26/3

80-311 Gdańsk

1. Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa

ul. Targowa 45

03-728 Warszawa

1. BDK – INPLUS Sp. z o.o.

ul. Wilczyńskiego 25E/215

10-686 OLSZTYN

1. PRACOWNIA URBANISTYCZNA

„PLAN 21” Magdalena Kalinowska

ul. Pniewska 8

60-446 Poznań

1. Konsorcjum;
2. Urbs projekt s.c. Krzysztof Grzebyk, Konrad Janowski

ul. Niemcewicza 7/9 lok. 121

* 1. rszawa
1. Stanisław Grzegorz Korpanty

ul. 17 Stycznia 13 lok. 13

* 1. echanów
1. „Mabrys” Zakład Projektowania Pracownia Autorska Zbigniew Sokołowski

Ul. Leśna 6

 06-102 Pułtusk

1. Biuro Projektowe Piotr Kowalski

ul. Sowia 34c

70-792 Szczecin