

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art 33 ust 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tj Dz U z 2022 r poz 559, ze zm)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (tj Dz U z 2019 r poz 162, 1590) oraz przepisów art 4 ust 5 Ustawy o petycjach (tj Dz U 2018 poz 870)
Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art 61 pkt 2 Ustawy Kodeks Cywilny (tj Dz U z 2020 r poz 1740)

Adresem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail, pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję Rzeczonny adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (tj Dz U z 2020 r poz 256, 695)

Preambuła Wniosku/Petycji*

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz U. z 2020 r. poz 782) wprowadziła istotne zmiany w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz U z 2022 r poz. 503, ze zm) - stopniowo nakładając na samorządy obowiązek tworzenia danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego (APP) oraz ich udostępniania za pomocą usług sieciowych (wyszukiwania, przeglądania i pobierania)

Tymczasem kiedy pytaliśmy kilka lat temu o stan faktyczny w Gminach - związany ze stopniem zaawansowania prac nad udostępnieniem wzmiankowanych danych przestrzennych za pomocą usług sieciowych - okazało się, że jak zwykle w Gminach - jest bardzo duże spektrum i rozbieżności w zaawansowaniu prac

Począwszy od Gmin, które w stopniu bardzo zaawansowanym uruchomiły usługi sieciowe, spełniając nawet a priori przepisy ustawowe - skończywszy na gminach, które w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej - udzielały informacji (jak wynika przynajmniej z kontentu odpowiedzi) świadczących o całkowitej nieznajomości tematu i podstawowych zagadnień z tym związanych - sic! a co za tym idzie o zerowym stopniu zaawansowania prac nad tym zagadnieniem

Dlatego biorąc pod uwagę powyższe, oraz uzasadniony społecznie - interes pro publico bono, wnosimy

Osnowa Wniosku

§1) Na mocy art 61 Konstytucji RP, w trybie art 6 ust 1 pkt 1 lit c oraz art 6 ust 1 pkt 2 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (tj Dz U z 2022 r poz 902) o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie zaawansowania prac nad zapewnieniem bezpośredniego dostępu do danych przestrzennych dla APP i ich zbiorów za pomocą usługi pobierania WFS, którego wymaga Ustawodawca zgodnie z przyjętym vacatio legis ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj Dz U z 2022 r. poz 503, 1846) w związku z przepisami Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz U z 2020 r. poz 782)

Dla ułatwienia sporządzenia klarownej odpowiedzi - porównywalnej w skali makro - wnioskodawca proponuje, aby rzeczony stan zaawansowania żądany powyższym wnioskiem - Urzędnicy - w stosownej odpowiedzi - oszacowali w skali od 0 do 100%

Przy czym oczywiście 100% to zapewnienie bezpośredniego dostępu - na dzień złożenia przedmiotowego wniosku - do danych przestrzennych APP i ich zbiorów za pośrednictwem usługi pobierania WFS dla wszystkich obowiązujących w gminie aktów planowania przestrzennego.

Natomiast 50% - to zapewnienie możliwości pobierania kopii danych przestrzennych APP i ich zbiorów (np za pośrednictwem usługi pobierania ATOM)

Nie ulega wątpliwości, że Gminy zapewniając bezpośredni dostęp do danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego będą optymalizować lokalny proces inwestycyjny, co przyczyni się do ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności - scilicet zaspokoją art 241 KPA, na który tak często powołujemy się w związku z naszymi wnioskami.

Wszystko oczywiście ma być wykonane - jak zwykle za pieniądze Podatników - zatem tym większy niepokój o to czy nasze pieniądze zostaną w tym przypadku racjonalnie wydatkowane - a końcowym efektem będzie to, że do danych przestrzennych zostanie zapewniony bezpośredni dostęp online, co umożliwi ich analizowanie i przetwarzanie w zestawieniu z danymi z obszaru całej Polski i UE

Przez długi czas o dane tego typu trzeba było wnioskować, co znacznie wydłużało proces inwestycyjny Obecnie osoby fizyczne i podmioty, które wykonują rekonesans - badając tereny, przygotowując plany inwestycyjne i pozyskując tereny pod zabudowę - zgodnie z intencjami ustawodawcy, rzeczony dane będą mogły pobierać i analizować online

Tyle de iure () , ale jak to na ogół bywa - w empirii zwykle w Gminach - napotyka się na wiele trudności - o czym świadczy np bogata judykatura dot zapewnienia bezpośredniego dostępu przez Gminy do danych przestrzennych tworzonych dla aktów planowania przestrzennego () etc

Czytając wyroki, aż trudno nadziwić się beczynności, jaką prezentują urzędnicy w tym obszarze zadań powierzonych im przez Ustawodawcę i Podatników

Zatem prawa Podatników zagwarantowane ww aktami prawa oraz określone i uszczegółowione dodatkowo w Ustawie z dnia 4 marca 2010 r o infrastrukturze informacji przestrzennej (tj Dz U z 2021 r poz. 214) oraz w Ustawie z dnia 11

sierpnia 2021 r o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz U z 2021 r poz 1641, ze zm) - są często martwe.

A priori zastrzegamy sobie możliwość opublikowania wybranych odpowiedzi na na naszych portalach i jak zwykle wnosimy o pełną publikację poniższej petycji

Dodatkowo

§1 2) Na mocy wzmiankowanych powyżej przepisów, art 61 Konstytucji RP, w trybie art 6 ust 1 Ustawy o dost do inf publ (tj Dz U z 2020 r poz 2176) wnosimy o podanie danych kontaktowych urzędnika, który w ramach powierzonych mu kompetencji i zadań odpowiedzialny jest w Urzędzie za wyżej sygnalizowany obszar zadań publicznych

§1 3) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści wniosku na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) W przypadku wniosku w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej prosba jest fakultatywna gdyż - obowiązek taki istnieje jedynie w przypadku petycji Notabene chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie, mamy nadzieję, że Urząd również

II - Petycja Odrębna

§2) W trybie Ustawy o petycjach (Dz U 2018 870 tj z dnia 2018 05 10) - biorąc pod uwagę, powyższą argumentację wnosimy o jak najszybsze zaspokojenie wyżej powołanych przepisów oraz zapewnienie bezpośredniego dostępu do danych przestrzennych i ich zbiorów za pośrednictwem usługi pobierania WFS dla wszystkich obowiązujących w gminie aktów planowania przestrzennego, w formie przewidzianej przez Ustawodawcę w stosownych terminach

* Zdaniem wnoszącego - niniejsze pismo należy go procedować dwutorowo - poniższą część w trybie ustawy o petycjach i powyższą część w trybie ustawy o dostępie do inf publicznej Dla zmniejszenia marnotrawstwa papieru i ograniczenia procedur biurokratycznych wniosek i petycję przesyłamy en-bloc - w jednym piśmie.

*Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek i odrębną petycję - vide - pismienictwo J Borkowski (w) B Adamiak, J Borkowski, Kodeks postępowania , s 668, por także art 12 ust 1 komentowanej ustawy - materiał dostępny w sieci Internet

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (tj Dz U z 2020 r poz 256, 695)

Oczywiście ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ZADNYM RAZIE ŁĄCZONA z ewentualnym POŹNIEJSZYM trybem ewentualnego zamówienia

Nie musimy dodawać, że jesteśmy przekonani, iż ewentualne postępowania będą prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze ewentualnego oferenta będą decydować jedynie ustalone przez Decydentów kryteria związane inter alia z zaspokojeniem aktualnego stanu prawnego, bezpieczeństwem oraz racjonalnym i oszczędnym wydatkowaniem środków publicznych

§2 1) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art 8 ust 1 ww Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie

§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku/petycji* w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s i wniosków (Dz U z dnia 22 stycznia 2002 r Nr 5, poz 46) - na adres poczty elektronicznej mapy-interaktywne@samorzad pl

§4) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożonych na mocy art 63 Konstytucji RP - w związku z art 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres poczty elektronicznej mapy-interaktywne@samorzad pl

§5) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (tj Dz U z 2019 r poz 162, 1590)

Współwnioskodawca

Osoba Prawna

Szulec-Efekt sp z o o

Prezes Zarządu - Adam Szulec

ul Polygonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS 0000059459

Kapitał Zakładowy 222 000,00 pln

www.gmina.pl

Jawność i transparentność - to narzędzie do walki z korupcją i nadużyciami w Gminach,

Zwyczajowy komentarz do Wniosku

Adresat jest jednoznacznie identyfikowany - na podstawie - unikalnego adresu e-mail opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki i przypisanego do odnosnego Organu

Rzeczony adres e-mail - zgodnie z dyspozycją art 1 i 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej - stanowiąc informację pewną i potwierdzoną - jednoznacznie oznacza adresata petycji/wniosku (Oznaczenie adresata petycji/wniosku)

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (tj Dz U z 2021 r poz 735 , 2052) - w naszym mniemaniu - nie oznacza to, że Urząd powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA - należy w tym przypadku zawsze stosować art 222 KPA

W opinii Wnioskodawcy Urząd powinien w zależności od dokonanej interpretacji treści pisma - procedować nasze wnioski - ad exemplum w trybie Ustawy o petycjach (Dz U 2014 1195 z dnia 2014 09 05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych) - lub stosować art 222KPA

Zatem - wg Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art 241 KPA

W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy się na wzmiankowany art 241 KPA - scilicet "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności" - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej

Każdy Podmiot mający styczność z Gminą - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej i każdy Podmiot bez wyjątku ma obowiązek walczyć o lepszą przyszłość dla Polski

Zatem pomimo formy zewnętrznej - Decydenci mogą/powinni dokonać własnej interpretacji pisma - zgodnie z brzmieniem art 222 KPA

Nazwa Wnioskodawca/Petycjodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art 4 ust 4 Ustawy o petycjach (Dz U 2014 1195 z dnia 2014 09 05)

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art 2 ust 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " () Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08 Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust 2 pkt 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r w sprawie instrukcji kancelaryjnej, () (Dz U z dnia 20 stycznia 2011 r) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechnić zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art 63 Konstytucji RP "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej" oraz w art 54 ust 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji "

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia w art 225 KPA "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych § 2 Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku "

Jeśli do przedmiotowego wniosku dołączono petycję - należy uznać, że Stosownie do art 4 ust 2 pkt 1 Ustawy o petycjach (t j Dz U 2018 poz 870) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu wskazany w stopce

*Stosownie do art 4 ust 2 pkt 5 ww Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest skrzynka poczty elektronicznej Adresata ujawniona w BIP i z BIP pozyskana przez wnioskodawcę/petycjodawcę, etc

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art 33 ust 3 Ustawy o samorządzie gminnym Eksperti NIK piszą "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczą o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokol kontrolny dostępny w sieci Internet LBY-4101-09/2010] Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników

Postulujemy, ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ZADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z ewentualnym POZNIJSZYM jakimkolwiek trybem zamówienia nie musimy dodawać, że mamy nadzieję, iż wszelkie ewentualne postępowania będą prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydentów kryteria związane inter alia z parametrami ofert oraz ceną

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne

* - niepotrzebne - pominąć